

Документ подписан простыми электронными подписями
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэлкто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.05.2025 16:52:10
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»

Факультет ветеринарной медицины

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Терапия, клиническая
диагностика, акушерство и
биотехнология

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета ветеринарной
медицины

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.04.02 Высшая нервная деятельность и этология животных

Направление подготовки

36.05.01 Ветеринария

Направленность (профиль)

Ветеринария

специалист

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы для проведения итогового контроля (зачета), комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
комплект тестовых заданий
разно-уровневые задачи
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
вопросы модуля
вопросы для собеседования
вопросы для самостоятельной работы
темы рефератов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Высшая нервная деятельность и этология животных

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Вопросы для проведения итогового контроля (зачета)

1. История исследования поведения животных. (ПКС-1)
2. Современная нейробиология. Методы изучения поведения животных. (ПКС-1)
3. Сигнальная деятельность организма. Безусловный и условный рефлекс. Классификация безусловных рефлекс. Соотношение безусловных и условных рефлекс в поведении. (ПКС-1)
4. Условные рефлекс. Выработка условных рефлекс. Классификация условных рефлекс. Временная связь. (ПКС-1)
5. Виды условных рефлекс. Условные рефлекс на комплексные раздражители. Условные рефлекс на цепи раздражителей. Условные рефлекс n-ого порядка. Ассоциации. Подражательные условные рефлекс. Условные рефлекс на отношение. Цепные условные рефлекс. (ПКС-1)
6. Торможение условных рефлекс. Безусловное торможение. Условное торможение. Взаимодействие разных видов внутреннего торможения. (ПКС-1)
7. Движение нервных процессов – возбуждения и торможения – по коре больших полушарий. Генерализация и специализация условных рефлекс. Иррадиация и концентрация возбуждения. Иррадиация и концентрация торможения. Иррадиация внутреннего торможения как механизм естественного сна. (ПКС-1)
8. Инструментальное обучение. Теории инструментального обучения. Работы Торндайка и Уотсона. Основные концепции бихевиоризма. Критика бихевиоризма. Необихевиоризм. Когнитивные карты. Оперантное поведение. Инсайт. (ПКС-1)
9. Клеточные основы обучения и памяти. Простые нервные системы беспозвоночных в качестве нейробиологических моделей. Реакции отдельных нейронов и анализ поведения животного. Клеточные механизмы научения и памяти. (ПКС-1)
10. Этология - наука о поведении. Поведение как фактор эволюции. Работы Лоренца и Тинбергена. Структура поведенческого акта: поисковое поведение, ключевые стимулы, завершающий акт. Импринтинг. Критические периоды онтогенеза. Агрессия. Замещающая активность. (ПКС-1)
11. Рассудочная деятельность животных. Взаимоотношение основных элементарных компонентов поведения (по Крушинскому). Рассудочная деятельность животных. (ПКС-1)
12. Биологические потребности и мотивации. Классы биологических потребностей. Становление термина «мотивация» в физиологии. Физиологические теории мотиваций. Теория функциональных систем. Высшие мотивации (по Симонову). Законы Иеркса – Додсона. (ПКС-1)
13. Эмоции и их роль в поведении. «Потребность – мотивация – эмоция» - триада, определяющая вектор поведения. Теории эмоций (Джеймса – Ланге, Кэннона – Барда, МакЛина, Анохина, Симонова). Роль эмоций в поведении животных и человека. Лимбическая система мозга. Типы поведения, определяемые функционированием структур лимбической системы мозга. (ПКС-1)
18. Виды памяти: генетическая, иммунная, неврологическая. Болезни памяти человека. Структуры, связанные с памятью: стимуляция височной коры (Пенфилд и Джаспер), образы во время ауры. Ассоциативная теория памяти Эббингауза. (ПКС-1)
19. Уровни памяти: сенсорные регистры, кратковременная и долговременная. Хранение и переработка информации на различных уровнях. (ПКС-1)
20. Локализация психических функций в коре больших полушарий мозга. Ранние представления о локализации психических функций в головном мозге. Френологические карты Галля. Локационизм и эквипотенциальность. Картирование мозга методом электрического раздражения коры головного мозга (работы Пенфилда и Джаспера). Открытие локализации центров речи. Современные представления о локализации психических функций. (ПКС-1)

21. Проблема асимметрии больших полушарий. Асимметрия функций полушарий головного мозга человека. Открытие локализации центров речи. Феномены расщепления мозга. Особенности переработки информации левым и правым полушарием. Межполушарные взаимодействия. (ПКС-1)
22. Физиология анализаторов. Анализатор (определение). Основные принципы сенсорной физиологии (свойства модальности, порог абсолютный и дифференциальный). Закон Вебера-Фехнера. Степенная функция Стивенса. Принципы организации зрительной системы лягушки и млекопитающих. (ПКС-1)
23. История исследования невроза. Исследование экспериментальных неврозов в лаборатории Павлова. Физиологические механизмы неврозов. Типы высшей нервной деятельности и неврозы. Роль нейромедиаторных систем в развитии невроза. (ПКС-1)
24. Онтогенез высшей нервной деятельности. (ПКС-1)
25. Развитие зрительной системы. Развитие моторной системы. Формирование речи. Развитие условнорефлекторного поведения. Формирование второй сигнальной системы. (ПКС-1)
26. Рассудочная деятельность (по Л.В. Крушинскому). Экстраполяция. Проблемное и целенаправленное поведение. Метод проб и ошибок. Инсайт. Автоматизированное поведение и рассудочный контроль. (ПКС-1)
27. Предпосылки мышления у животных. Элементарная рассудочная деятельность. Инсайт (ПКС-1)
28. Характеристика развития психической деятельности в пренатальном периоде онтогенеза. (ПКС-1)
29. Влияние особенностей внешней среды на развитие нервной системы, психику и поведение животного. Социальная депривация. (ПКС-1)
30. Внутренние и внешние факторы развития инстинктивных действий. Метод муляжей. (ПКС-1)
31. Агрессия. Изменение поведения животных при стрессе. Смещенная активность. (ПКС-1)
32. Поведение животных и человека - общее и качественные различия. (ПКС-1)
33. История развития зоопсихологии и этологии в трудах зарубежных и отечественных ученых. (ПКС-1)
34. Предпосылки сознания у животных. (ПКС-1)
35. Время как фактор, организующий поведение. Понятие о биоритмах. (ПКС-1)
36. Способы выживания при неблагоприятных условиях. Гибнация и эстивация (ПКС-1)

Комплект тестовых заданий

1. Какой из перечисленных ниже рефлексов является безусловным?
 - А. Выделение слюны при показе пищи
 - Б. Реакция собаки на голос хозяина
 - В. Отдергивание руки от горячего предмета
2. Если в комнате, где у собаки вырабатывается слюноотделительный рефлекс на зажигание лампочки, включается неожиданно приемник, то его звук...
 - А. Является условным раздражителем
 - Б. Является безразличным раздражителем
 - В. Является безусловным раздражителем
 - Г. Вызывает торможение рефлекса
3. Условный рефлекс будет прочным, если условный раздражитель...
 - А. Постоянно подкреплять безусловным
 - Б. Подкреплять безусловным нерегулярно
 - В. Не подкреплять безусловным
 - Г. То подкреплять безусловным, то длительно не подкреплять
4. Какой признак характерен для безусловного рефлекса?
 - А. Характерен для всех особей данного вида
 - Б. Приобретается в течение жизни
 - В. Не передается по наследству
 - Г. Вырабатывается у каждой особи вида
5. К высшей нервной деятельности относят
 - А. Мыслительную, речевую деятельность и память
 - Б. Группу ориентировочных рефлексов
 - В. Инстинкты
 - Г. Рефлексы, обеспечивающие органические потребности (голод, жажда и др.)
6. Что такое потребность?
 - А. Сложный комплекс приспособительных двигательных актов, направленных на удовлетворение имеющейся у организма потребности
 - Б. Нужда в чем-либо необходимом для поддержания жизни и развития организма
 - В. Внутренний мир человека
 - Г. Основная форма деятельности нервной системы
7. Какая форма высшей нервной деятельности характерна для животных?
 - А. Условные рефлексы
 - Б. Безусловные рефлексы
 - В. Мышление
 - Г. Элементарная рассудочность
8. Большой вклад в учение о высшей нервной деятельности внес

- А. И.И. Мечников
- Б. И.П. Павлов
- В. Луи Пастер
- Г. Н.А. Семашко
- 9. Во время сна деятельность мозга
 - А. Прекращается на все время сна
 - Б. Прекращается на время медленного сна
 - В. Не меняется вовсе
 - Г. Перестраивается, циклически изменяясь на протяжении всего сна
- 10. Инстинкт — это
 - А. Генетически закрепленное поведение
 - Б. Приобретенный в течение жизни опыт
 - В. Поведение, обусловленное целенаправленным обучением
- 11. Что, по И.П. Павлову, является чрезвычайной прибавкой к механизмам работы мозга?
 - А. Рассудочная деятельность
 - Б. Эмоции
 - В. Речь
- 12. Первая сигнальная система
 - А. Анализирует знаковые сигналы, поступающие в виде символов (слов, знаков, изображений)
 - Б. Анализирует сигналы, идущие из внешней среды
 - В. Анализирует оба типа сигналов
- 13. Важнейшая функция речи — это
 - А. Обобщение и абстрактное мышление
 - Б. Обозначение конкретных примеров
 - В. Выражение эмоций
- 14. Сновидения возникают в период
 - А. Медленного сна
 - Б. Быстрого сна
 - В. В обоих случаях
- 15. Ухаживание кошки за котятами — это
 - А. Условный рефлекс
 - Б. Сложная цепь безусловных рефлексов
 - В. Сочетание навыков и безусловных рефлексов
- 16. Сосредоточенность сознания на том или ином виде деятельности, объекте
 - А. Эмоции
 - Б. Внимание
 - В. Память
- 17. Какая из форм торможения передается по наследству?
 - А. Внешнее
 - Б. Внутреннее
 - В. Таких не существует
- 18. Чего нельзя увидеть в сновидениях?
 - А. Прошое
 - Б. Настоящее
 - В. Будущее

Комплект разноуровневых задач

Задача 1

1. На опыты по изучению условных рефлексов привели двух собак. Перед началом опыта одна из них выпила большое количество воды. Затем начался эксперимент. Вначале у обеих собак условные рефлекс протекали нормально. Но через некоторое время у собаки, пившей воду, условные рефлекс исчезли. Никаких случайных внешних воздействий отмечено не было.

Вопросы:

1. Как называется это явление?
2. Какова причина этого явления?
3. Какие условия необходимо соблюдать при выработке условных рефлексов?
4. В каком состоянии должны находиться животные, используемые эксперименте по выработке условных рефлексов?
5. В каких соотношениях должны находиться между собой условный и безусловный раздражители?

Задача 2.

Начиная первые опыты по изучению УР И.П.Павлов построил «башни молчания», в которых находились экспериментальные камеры с абсолютной звукоизоляцией. Однако впоследствии оказалось, что в таких камерах собаки засыпают. Особенно быстро это происходило с собаками-сангвиниками.

Вопросы.

1. Почему эти башни имели абсолютную звукоизоляцию?
2. Почему засыпали собаки?
3. Почему особенно быстро это происходило с животными-сангвиниками?
4. Чем характеризуется тип ВНД, имеющий аналогии с типом темперамента сангвиник?
5. Что лежит в основе классификации типов ВНД по И.П.Павлову?

Задача 3

Всем известна поговорка : «Пуганая ворона и куста боится».

Вопросы.

1. Какое физиологическое явление лежит в основе подобного поведения?
2. Что такое временная связь?
3. Что лежит в основе замыкания временной связи ?
4. Какие основные стадии выделяют в процессе формирования условного рефлекса?
5. О чем свидетельствует стадия специализации?

Задача 4.

Из двух испытуемых один ярко выраженный флегматик, другой – сангвиник. У обоих выработаны прочные условные двигательные рефлексы: на зеленый свет нажатие кнопки левой рукой, на красный – правой. При обследовании регистрировали время от включения света до нажатия кнопки. Затем условия опыта изменили: На зеленый свет надо было нажимать кнопку правой рукой, на красный- левой. Время нажатия на кнопку после подачи света изменилось у обоих испытуемых.

1. Как называется время от подачи света до нажатия кнопки?
2. Как называется одним словом изменение условий опыта?.
3. В какой характеристике нервных процессов имеется основное отличие флегматика от сангвиника?
4. Почему и как изменилось время реакции у испытуемых?
5. У кого быстрее произойдет переделка и почему?

Задача 5

Выдающийся русский философ–идеалист, психолог конца прошлого века Николай Яковлевич Грот (1852–1899) считал, что отличие предмета психологической науки от предметов других наук состоит в том, что его невозможно, как в других науках, сначала онтологически описать, а затем изучать. Необходимо сначала теоретически определить этот предмет, и только в результате такого определения он может быть подвергнут научному исследованию. Это связано с невозможностью прямого объективного изучения психики и необходимостью применения для этого косвенных методов

1. Конкретизируйте, какие именно?
2. Как изучается психика?

Задача:6

Одна из двух собак, привлечённых к опытам по формированию условных рефлексов, перед опытом выпила большое количество воды. В ходе опыта у собаки, пившей воду, стали постепенно исчезать условные рефлексы при отсутствии внешних воздействий. В чём причина торможения условных рефлексов?

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Биография К. Лоренца
2. Биография Н. Тинбергена
3. Биография К. Фриша
4. Биография Н.Н. Ладыгиной-Котс
5. Зоопсихология и психотерапия
6. Основные формы поведения животных
7. Элементарная рассудочная деятельность
8. Развитие психической деятельности животных в онтогенезе
9. Факторы, влияющие на пренатальное развитие организма.
10. Эволюция психики
11. Проблема антропогенеза
12. Сравнительная характеристика игр животных и детей.
13. Виды сигналов, используемых в коммуникации животных и их функции
14. Половой диморфизм
15. Эхолокация. Языки животных
16. Иерархия ролей. Вожаки.
17. Адаптация животных
18. Виды коммуникаций
19. Основные типы сообществ
20. Методы исследования поведения животных
21. Инстинктивное поведение животных
22. Роль полового размножения в эволюции
23. Одиночный образ жизни
24. Виды сообществ
25. Агрессия в животном мире
26. Альтруизм и взаимная поддержка животных

27. Филогенез научения и памяти.
28. Антропогенетически значимые черты поведения и психики приматов.
29. Сравнительно-психологическая характеристика игры детенышей человекообразных обезьян и ребенка.
30. Общественные насекомые как представители низшего уровня стадии перцептивной психики.
31. Подражание у животных — аллеломиметическое поведение и иммитационное научение.
32. Методы исследования психики животных.
33. Филогенез группового поведения.
34. Двигательная активность как условие формирования психического образа у животных
35. Сравнительная характеристика зоопсихологического и этологического подходов к анализу поведения животных.
36. Эволюция пластичности поведения животных.
37. Исследование высших форм поведения и психики человекообразных обезьян в русле сравнительно-психологической парадигмы.
38. Отличия изготовления и употребления орудий человекообразными обезьянами и другими животными.
39. Облигатное и факультативное научение у животных разных таксономических групп.
40. Сравнительное изучение ориентировочно-исследовательской деятельности животных разных филогенетических уровней.
41. Проблемы взаимоотношения горожан с их домашними животными.
42. Проблема отбора и подготовки животных для использования в анималотерапии.

Модульные вопросы

Модуль (1)

1. Что понимается под языком животных?
2. Что такое анализаторная система?
3. Перечислите основные анализаторы позвоночных животных.
4. Что такое груминг и какова его роль в общении животных?
5. В каких условиях обитания для животных важнее всего тактильная коммуникация?
6. Каковы основные функции хемокоммуникации?
7. У каких групп животных лучше всего развито обоняние?
8. Что такое феромоны?
9. Какую роль в жизни животных играет индивидуальный запах?
10. Зачем животные метят территорию?
11. У каких животных лучше всего развито зрение?
12. Какова роль визуальной коммуникации в общении животных?
13. Какова основная особенность акустических сигналов?
14. В чем заключаются особенности звукового общения животных, обитающие в водной среде?
15. Какие животные для ориентации в пространстве используют эхолокацию?

Вопросы к модулю(2)

Развитие психической деятельности животных в онтогенезе (пре- и постнатальный периоды)

1. Перечислите основные периоды онтогенеза позвоночных животных.
2. Охарактеризуйте каждый из периодов онтогенеза.
3. Что такое эмбриональное научение?
4. Каким путем осуществляется взаимодействие между организмом матери и плодом у млекопитающих?
5. В чем заключается предадаптивное значение эмбрионального поведения?
6. В чем, по мнению Л.А. Орбели, заключается преимущество незрелорождения?
7. В чем отличия процесса онтогенеза зрело- и незрелорождающихся животных?

Вопросы для собеседования

1. Условные рефлексы. Выработка условных рефлексов. Классификация условных рефлексов.
2. Виды условных рефлексов. Условные рефлексы на комплексные раздражители. Условные рефлексы на цепи раздражителей. Условные рефлексы первого порядка.
3. Подражательные условные рефлексы. Условные рефлексы на отношение.
4. Торможение условных рефлексов. Безусловное торможение. Условное торможение.
5. Движение нервных процессов – возбуждения и торможения – по коре больших полушарий.
6. Иррадиация внутреннего торможения как механизм естественного сна.
7. Инструментальное обучение. Теории инструментального обучения. Работы Торндайка и Уотсона.
8. Этология - наука о поведении. Поведение как фактор эволюции. Работы Лоренца и Тинбергена.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем характеризуются безусловные рефлексы? Назовите виды безусловных рефлексов, приведите примеры.
2. Дайте определение и характеристику условному рефлексу. Назовите условия необходимые для выработки условного рефлекса.

3. В чем физиологическое значение у словных рефлексов?
4. Каковы различия между условными и безусловными рефлексами?
5. Назовите виды торможения.
6. В чём суть ориентировочно-исследовательского рефлекса?
7. Приведите классификацию условных рефлексов и дайте характеристику условных рефлексов.
8. Методы изучения условных рефлексов.
9. Роль И.П. Павлова в учении об условных рефлексах.
10. Как изменится образование условного рефлекса при разрушении коркового представительства условного рефлекса, безусловного рефлекса и удалении коры у животных?
11. Какие рефлексы имеют более обширное рецептивное поле – условные или безусловные?
12. Дайте характеристику импринтингу
13. Что такое инсайт?
14. Истоки развития знаний о психике животных в философии, психологии, физиологии, этологии.
15. Различные точки зрения на происхождение психики: панпсихизм, биопсихизм, анималопсихизм, нейропсихизм, антропсихизм, фитопсихизм
16. Психика и отражение. Необходимость возникновения психики для обеспечения взаимодействия субъекта с объектом.
17. Основные принципы изучения развития психики в филогенезе.
18. Условия возникновения психической формы отражения в эволюции.
19. Стадиальная концепция развития психики А.Н.Леонтьева.
20. Стадии и уровни развития психики животных по К.Э. Фабри.
21. Особенности образа жизни животных: типы взаимосвязей животного с окружающей средой.
22. Особенности образа жизни животных: функциональные сферы.
23. Особенности образа жизни животных: ориентировочно-исследовательская деятельность.
24. Особенности образа жизни животных: общение.
25. Особенности образа жизни животных: онтогенез.
26. Стадия элементарной сенсорной психики. Низший уровень психического развития.
27. Стадия элементарной сенсорной психики. Высший уровень развития элементарной сенсорной психики. психики.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. История развития взглядов на высшую нервную деятельность. Предпосылки возникновения учения И.П. Павлова о высшей нервной деятельности.
2. Основные принципы рефлекторной теории.
3. Раздражители. Виды раздражителей.
4. Условные рефлексы. Условия выработки, характеристики, виды, этапы формирования.
5. Классические и оперантные условные рефлексы: сходство и различия. Нейрофизиологические механизмы.
6. Особенности, свойства оперантных условных рефлексов. Работы Ф. Скиннера.
7. Основные процессы, протекающие в ЦНС. Их характеристики и динамика. Лабильность нервных процессов.
8. Виды безусловного торможения условных рефлексов, их характеристика
9. Механизмы торможения условных рефлексов. Виды условного торможения.
10. Представление о нервных центрах. Их свойства.
11. Доминанта. Динамика существования доминанты.
12. Автоматизация рефлекторной деятельности. Динамический стереотип, его отличия от последовательности безусловных реакций, свойства.
13. Психонервные образы по И.С. Бериташвили. Аналогия с представлениями о когнитивных картах.
14. Представления Э.А. Астарьяна и Л.А. Орбелли о формировании условных рефлексов.
15. Филогенетические уровни ВНД по Л.Г. Воронину и Л.В. Крушинскому.
15. Особенности ВНД человека. Слово как сигнал сигналов. Первая и вторая сигнальные системы. Речь и её функции. Развитие речи у ребёнка. Речь и мышление.
16. Теория И. П. Павлова о типах ВНД. Соотнесение с другими теориями темперамента. Методы выявления типов ВНД (физиологические).
17. Развитие ВНД в онтогенезе. Вклад генетической и средовой составляющей, взаимодействие генов и среды.
18. Онтогенез ВНД: основные принципы, процессы.
19. Нарушения высшей нервной деятельности. Патологические рефлексы.
20. Общие представления о физиологии сенсорных систем. Анализаторы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
Задачи репродуктивного уровня Задачи реконструктивного уровня Задачи творческого уровня Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;	

– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
– полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота раскрытия темы;
– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
– умение логически выстроить материал ответа;
– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
– выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа

	незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания:	

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);

- оригинальность подхода (новаторство, креативность);

- применимость решения на практике;

- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			