

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэлкто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 27.05.2025 13:40:16
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Технология производства, переработки
и стандартизации с.-х. продукции

К.Т.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Дагбаева Т.Ц.

подпись

«07» апреля 2025 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан
Технологический факультет

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись

«07» апреля 2025 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

Б1.В.01 Методика преподавания профессиональных дисциплин

Направление 36.04.02 Зоотехния

**Направленность (профиль) Пищевая безопасность, производство и переработка
животноводческой продукции
магистр**

Улан-Удэ, 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

вопросы к экзамену, темы рефератов, кейс-задачи, комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, тестовые задания

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Методика преподавания профессиональных дисциплин

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов

1. Составьте перечень основных характеристик содержания образования с точки зрения основных теорий формирования содержания образования. Проведите экспертизу целей высшего образования. ПКС-1; УК-5;
2. Сформулируйте определение термина «компетенция» с позиций дифференцирующего и функционального подхода. Раскройте особенности каждого компонента, входящего в структуру компетенции. Предлож ПКС-1; УК-5; ите вариант измерения компетенции, позволяющий оценить все ее компоненты. ПКС-1; УК-5;
3. Расположите в определенном порядке уровни образования, согласно Болонской декларации, к которой присоединилась Российская Федерация и охарактеризуйте их. Выявите принципы, лежащие в основе Болонского процесса. Оцените возможности и перспективы развития высшего медицинского образования в рамках Болонского процесса. ПКС-1; УК-5;
4. Назовите основные тенденции развития высшего образования в России (XVII - начало XX в.). Сравните развитие системы высшего образования в советский период с современной системой высшего образования. Приведите пример наиболее удачной модели высшего образования. Свой ответ обоснуйте. ПКС-1; УК-5;
5. Расположите в определенном порядке основные нормативные документы, регламентирующие работу вуза Российской Федерации. Покажите связи, которые, на ваш взгляд, существуют между основными нормативными документами относительно образовательной деятельности в Российской Федерации. Предложите создание нормативного документа, который способствовал бы совершенствованию образовательного процесса вуза Российской Федерации. ПКС-1. УК-5
6. Определите содержание следующих терминов: образовательный стандарт, ФГОС, профессиональный стандарт, учебная программа, учебный план. Раскройте особенности компетенций, обобщенных трудовых функций и

трудовых функций. Напишите возможный сценарий формирования компетенций у преподавателя высшей школы в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». ПКС-1; УК-5;

7. Дайте определение педагогического процесса и назовите основные его структурные компоненты.

Прокомментируйте следующую закономерность: взаимосвязь коллектива и личности в педагогическом процессе.

Приведите пример значения каждой функции педагогического управления в педагогическом процессе. ПКС-1; УК-5;

8. Раскройте суть понятия «метод обучения». Проанализируйте классификацию методов обучения с различных точек зрения. Предложите иной (новый) вариант классификации методов обучения. ПКС-1; УК-5;

9. Назовите основные формы организации учебной деятельности. Сравните дидактические цели основных форм организации учебной деятельности. Разработайте структуру занятия (схематично) с применением одной из форм организации учебной деятельности. ПКС-1; УК-5;

10. Сделайте обзор относительно понимания термина «педагогическая технология». Сравните технологию обучения и методику обучения, а затем обоснуйте их отличительные особенности. Придумайте способ, который помог бы запомнить классификацию педагогических технологий. ПКС-1; УК-5;

11. Охарактеризуйте комплексные технологии активного обучения. Покажите связи, которые, на ваш взгляд, существуют между технологиями активного обучения. Разработайте план по реализации технологии на основе активизации и интенсификации деятельности обучающихся (на любую тему). ПКС-1; УК-5;

12. Определите понятие «педагогическое проектирование» в различных подходах. Сравните технологический и вариативнотехнологический подход к проектированию. Оцените значимость инструментария педагогического процесса в работе преподавателя высшей школы. ПКС-1; УК-5;

13. Охарактеризуйте наиважнейшие этапы проектирования процесса обучения. Объясните значение целеполагания при проектировании процесса обучения. Предложите иерархию целей изучения модуля для преподаваемой вами дисциплины. ПКС-1; УК-5;

14. Дайте определение образовательной среды вуза. Опишите основные требования ФГОС к проектированию информационной образовательной среды. Проанализируйте информационную образовательную среду вашего образовательного учреждения. ПКС-1; УК-5;

15. Раскройте сущность технологии модульного обучения. Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации технологии модульного обучения. Предложите свой вариант реализации технологии модульного обучения на занятии. ПКС-1; УК-5;

16. Раскройте сущность технологии проблемного обучения. Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации технологии проблемного обучения. Предложите свой вариант реализации технологии проблемного обучения на занятии. ПКС-1; УК-5;

17. Раскройте сущность технологии командно-ориентированного обучения. Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации технологии командно-ориентированного обучения. Предложите свой вариант реализации технологии командно-ориентированного обучения на занятии. ПКС-1; УК-5;

18. Раскройте сущность технологии обучения, основанной на случае. Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации технологии обучения, основанной на случае. Предложите свой вариант реализации технологии обучения, основанной на случае, на занятии. ПКС-1; УК-5;

19. Раскройте сущность технологии проведения семинара в форме диалога. Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации технологии проведения семинара в форме диалога. Предложите свой вариант реализации технологии проведения семинара в форме диалога на занятии. ПКС-1; УК-5;

20. Раскройте сущность технологии обучения в сотрудничестве. Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации технологии обучения в сотрудничестве. Предложите свой вариант реализации технологии обучения в сотрудничестве на занятии. ПКС-1; УК-5;

21. Раскройте сущность здоровье сберегающей технологии. Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации здоровье сберегающей технологии. Предложите свой вариант реализации здоровье сберегающей в вузе. ПКС-1; ПКС-2

22. Опишите инновационные средства обучения. Объясните значение электронной образовательной среды в работе вуза. Оцените значимость технологии дистанционного обучения для высшего образования. Выскажите свои критические суждения. ПКС-1; УК-5;

23. Перечислите основные интерактивные технологии. Раскройте особенности применения интерактивных технологий среди бакалавров, магистров и специалистов. Определите, какое оптимальное количество занятий с применением интерактивных технологий, на ваш взгляд, следует проводить среди бакалавров, магистров, специалистов с целью достижения максимально положительного результата. ПКС-1; УК-5;

24. Раскройте сущность технологии самопрезентации. Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации технологии самопрезентации. Предложите свой вариант реализации технологии самопрезентации для преподавателя и/или студента вуза. ПКС-1; УК-5;

25. Раскройте сущность технологии критического мышления. Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации технологии критического мышления. Предложите свой вариант реализации технологии развития критического мышления у студентов на занятии. ПКС-1; УК-5; ;

26. Раскройте сущность технологии «портфолио». Опишите в общих чертах, шаги, необходимые для реализации технологии «портфолио». Напишите возможный сценарий активного развития технологии «портфолио» в вузе. ПКС-1; УК-5;

27. Раскройте сущность педагогического контроля. Сделайте обзор видов педагогического контроля в высшей школе. Аргументируйте значимость различных видов и форм контроля в образовательном процессе вуза. ПКС-1; УК-5;

28. Составьте список понятий, касающихся педагогической деятельности преподавателя высшей школы.

Проанализируйте компетенции, которые должны быть сформированы у преподавателя высшей школы. Разработайте план, позволяющий сформировать необходимые компетенции у преподавателя высшей школы. ПКС-1; УК-5;

29. Охарактеризуйте основные компоненты педагогического мастерства преподавателя высшей школы. Покажите связи, которые, на ваш взгляд, существуют между профессиональными способностями преподавателя вуза и наиболее важными компетенциями. Предложите проект, который позволил бы оценить мастерство преподавателей вуза в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». ПКС-1; УК-5;
30. Систематизируйте знания об основных возрастных особенностях студентов. Аргументируйте важность развития компонентов самообразования у студентов. Предложите оптимальное, на ваш взгляд, решение повышения эффективности учебной деятельности студентов. ПКС-1; УК-5;
31. Перечислите основные понятия, которые необходимо знать для анализа работы кафедры. Составьте перечень основных характеристик, относящихся к разным видам деятельности кафедры. Предложите план развития кафедры на ближайшие 2-3 года, если бы Вас назначили заведующим (заведующей). ПКС-1; УК-5;
32. Расположите в определенном порядке и охарактеризуйте уровни исследовательской деятельности студентов. Проанализируйте факторы, способствующие активизации исследовательской деятельности студентов. Оцените значимость формирования положительной мотивации к исследовательской деятельности у студентов. ПКС-1; УК-5;
33. Назовите основные принципы управления качеством образования в вузе. Раскройте особенности измеряемых характеристик при оценке качества образования в вузе. Сравните подходы к управлению качеством образования и определите, какой из них, является наиболее оптимальным для высшего образования, на ваш взгляд. ПКС-1; УК-5;
34. Изложите основные закономерности воспитания. Выявите принципы, лежащие в основе воспитания. Докажите значимость работы куратора в процессе воспитания студентов. ПКС-1; УК-5;
35. Назовите основные этапы организации самостоятельной работы студентов. Проанализируйте сущность различных видов самостоятельной работы студентов. Предложите критерии оценки одного из видов самостоятельной работы студентов (на ваш выбор). ПКС-1; УК-5;
- Комплект тестовых заданий

1. Педагогика – это наука, изучающая:

- а) вопросы образования, воспитания и обучения человека
- б) инновационные технологии обучения
- в) информационные средства обучения
- г) вопросы развития подрастающего поколения

2. Методика преподавания – это:

- а) Составная часть педагогики, в которой рассматриваются теоретические и практико-прикладные аспекты преподавания в системе профессионального образования
- б) Составная часть педагогики, раскрывающая закономерности процесса обучения в профессиональном образовании
- в) Составная часть педагогики, рассматривающая закономерности и взаимосвязи процесса воспитания, его содержания, методы и формы в профессиональном образовании

3. Государственный образовательный стандарт – это:

- а) Нормативный документ образовательного учреждения
- б) Совокупность учебных программ
- в) Совокупность образовательных программ
- г) Государственный документ, определяющий требования к образовательной подготовке специалиста

4. Основной функцией Государственного образовательного стандарта является:

- а) Задать достаточно высокий ориентир в образовании
- б) Установить общий для всех минимальный уровень образования
- в) Обозначить нижний предел в образовании

5. Основными нормативными документами в профессиональном образовательном учреждении являются:

- а) Учебники и учебные издания
- б) Государственный образовательный стандарт
- в) Образовательная программа
- г) Учебный план
- д) Методические рекомендации

е) Рабочая программа

6. Рабочие образовательные программы составляются

- а) Учеными-специалистами
- б) Авторами учебных пособий
- в) Педагогами-предметниками
- г) Руководителями образовательных учреждений

7. Рабочая образовательная программа отражает:

- а) Примерное тематическое планирование
- б) Необходимые средства обучения
- в) Примерный перечень тем рефератов и курсовых работ
- г) Целевые установки
- д) Конкретное содержание дисциплины

е) Конкретное количество учебных часов на изучаемые дисциплины

8. Учебный план конкретной специальности отражает:

- а) Современные достижения науки и техники
- б) График учебного процесса
- в) Традиции в подготовке специалистов
- г) Состав образовательных областей и учебных дисциплин

- д) Максимальный объем учебной нагрузки
 - е) Мировой и отечественный опыт подготовки специалистов
 - ж) Перечень и время всех видов производственной практики
9. К учебникам и учебным пособиям относят:
- а) Книги, содержащие систематический учебный материал
 - б) Произведения зарубежных и отечественных ученых
 - в) хрестоматии
 - г) задачки
 - д) первоисточники
 - е) дидактические пособия
 - ж) карты
10. Основными компонентами содержания учебника являются:
- а) информативный
 - б) проблемный
 - в) информативный
 - г) творческий
 - д) исследовательский
 - е) поведенческий
 - ж) эмоционально-ценностный
11. Учебник выполняет две основные функции:
- а) Является источником учебной информации
 - б) Содержит задания для самостоятельной работы
 - в) Является средством организации образовательного процесса
 - г) Является средством отражения содержания знаний по учебной дисциплине
12. Лекционно - семинарская система обучения возникла:
- а) В высших учебных заведениях античного периода
 - б) В первых университетах средневековья
 - в) В западных университетах
 - г) В высших учебных заведениях современного периода
13. Лекцию, главная цель которой преподнести и объяснить информацию, подлежащую к запоминанию, называют _____.
14. Лекцию, на которой новый теоретический материал представляется в форме проблемной задачи, называют _____.
15. Лекцию, на которой учебная информация преобразована в визуальную форму, называют _____.
16. Лекцию, в ходе которой участвуют два преподавателя, называют _____.
17. Лекцию, в содержание которой закладывается определенное количество ошибок, называют _____.
18. Лекцию, в содержание которой включены ответы на интересующие студентов вопросы, называют _____.
19. Дидактической целью практических занятий является
- а) Формирование теоретических знаний
 - б) Закрепление теоретических знаний
 - в) Обобщение и систематизация теоретических знаний
 - г) Содействовать формированию умений и навыков
20. Основной дидактической целью семинарских занятий является
- а) Формирование теоретических знаний
 - б) Углубление и обобщение знаний по важнейшим вопросам учебной дисциплины
 - в) Повторение и закрепление знаний
21. Более продуктивными формами организации семинарских занятий является
- а) Обсуждение рефератов
 - б) Ответы на вопросы
 - в) Дискуссия
 - г) Круглый стол
 - д) Чтение докладов
22. Самостоятельная работа студентов - это
- а) Планируемая работа студентов
 - б) Не планируемая работа студентов
23. Средства обучения – это:
- а) Обязательный элемент обучения
 - б) Необязательный элемент обучения
24. Основными функциями средств обучения являются
- а) обучающая
 - б) компенсаторная
 - в) информационная
 - г) развивающая
 - д) интегративная
 - е) контрольная
 - ж) инструментальная

25. Основными функциями педагогического контроля являются
 - а) образовательная
 - б) информационная
 - в) диагностическая
 - г) развивающая
 - д) воспитательная
 - е) информационная
26. Оценивание – это:
 - а) Процесс выставления отметок
 - б) Процесс диагностирования достигнутого уровня знаний и умений учащихся
27. Педагогические тесты – это:
 - а) Совокупность заданий, составленных для выявления знаний и умений учащихся
 - б) психологические диагностические методики
 - в) педагогические опыты
28. Тестовые задания, содержащие варианты ответов, называются
 - а) закрытыми
 - б) открытыми
29. Тестовые задания, не содержащие варианты ответов, называются:
 - а) закрытыми
 - б) открытыми
30. «Оценка» и «отметка» - это:
 - а) Принципиально различные понятия
 - б) синонимы

Контрольные вопросы

1. Что является предметом педагогики?
2. В чем различие категорий педагогика - учебный предмет, педагогика - наука?
3. Охарактеризуйте основные понятия педагогики?
4. В чем различие между объектом и предметом педагогики?
5. Что является методологической основой процесса обучения?
6. Назовите основные этапы усвоения учебного материала?
7. Назовите основные принципы обучения.
8. Назовите функции процесса обучения.
9. Чем программное обучение отличается от компьютерного?
10. В чем особенность модульного обучения?
11. В чем особенность модульно-рейтинговой оценки контроля знаний студентов?
12. В отличие методов обучения от приемов?
13. Какие функции несет в себе метод? Дайте им характеристики.
14. Назовите основные формы организации учебной работы.
15. Чем отличается традиционное занятие от занятия в интерактивной форме?
16. Структура лекции и характеристика ее составляющих.
17. В чем отличие семинара от лабораторного практикума?
18. Назовите методы контроля знаний студентов.
19. В чем смысл принципов воспитания?
20. Что такое метод воспитания?
21. Назовите группы методов воспитания.
22. Что такое форма воспитания?
23. Взаимосвязь и отличие форм и методов воспитания.

Ситуационная задача № 1

На экзамене преподаватель замечает у студента шпаргалку и сообщает, что высшим баллом для этого студента будет «4», в итоге студент получает «3», чем оказался очень доволен.

1. Какими критериями оценки знаний пользовался преподаватель?
2. Как в этой ситуации определить уровень знаний студента?

Ситуационная задача № 2

При ответе на вопрос студент сильно заикается из-за волнения и индивидуальных особенностей речи. В результате преподаватель плохо понимает, о чем ведет речь студент, не может оценить его ответ.

1. Как преподавателю следует использовать знания о педагогическом мастерстве?
2. Объясните значимость педагогической диагностики в данной ситуации.

Ситуационная задача № 3

Если бы Вам поручили разработать сборник кейсов по дисциплине, то какие случаи из практической деятельности специалиста могли бы послужить основой для кейса?

1. Какие существуют этапы создания кейса?
2. Предложите один из видов кейса по интересующей вас дисциплине.

Ситуационная задача № 4

Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых способных студентах, активно участвующих в общественной и научной жизни университета.

1. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить?

2. Что может войти в данное портфолио?

Ситуационная задача № 5

Ректор предложил преподавателям составить портфолио достижений преподавателей университета. 1. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить?

2. Что может войти в данное портфолио?

Ситуационная задача № 6

Начиная занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие учебников в библиотеке и т.д.

1. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

2. Необходимо ли, на Ваш взгляд, ставить неудовлетворительные отметки в данном случае?

3. Расскажите о принципах педагогической этики преподавателя высшей школы.

Ситуационная задача № 7

На занятии обучающиеся воспринимают учебную информацию, усваивают наиболее важные моменты в обобщенном виде, закрепляют изученное путем повторения нового материала, применяют изученное в ходе выполнения упражнений или анализа жизненных ситуаций.

1. Определите метод обучения, использованный преподавателем.

2. В каких случаях этот метод наиболее эффективен?

Ситуационная задача № 8

На занятии преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию и находить, и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки.

1. Определите форму и вид учебной деятельности.

2. Какая педагогическая технология использована на занятии?

Ситуационная задача № 9

На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.

1. Какая педагогическая технология использована на занятии?

2. Укажите преимущества и недостатки этой педагогической технологии.

Ситуационная задача № 10

Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку в коллективе.

1. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

2. Как, на Ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями обучающихся, используя интерактивные педагогические технологии?

Ситуационная задача № 11

На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, обосновывая это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения.

1. Какие педагогические технологии будут способствовать активизации студента?

2. Какова роль педагогической диагностики в работе преподавателя?

Ситуационная задача № 12

При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (три), считая ее заниженной, настаивая на четыре. Ответ действительно содержал недочеты, однако обучающийся их не усмотрел.

1. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

2. Какие возможные ошибки были допущены со стороны преподавателя в ходе проведения педагогического контроля?

Ситуационная задача № 13

При проведении занятия, обучающимся необходимо было разделиться на несколько команд. Одна студентка стала выражать недовольство, сказав, что она не будет пересаживаться за другую парту и играть со своими одноклассниками. Объясняя это тем, что она поссорилась с ними в перерыве.

1. Что делать преподавателю в сложившейся ситуации?

2. Какой альтернативный вариант решения проблемы может предложить преподаватель?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Тема докладов и презентаций

1. Профессиональные, социальные и психологические барьеры для преподавателей высшей школы и их устранение.
2. Инклюзивное образование в России: реалии и перспективы.
3. Профессиональная компетентность педагога в системе высшего образования.
4. Специфика вуза и его влияние на профессиональную адаптацию к педагогической деятельности.
5. Образовательный процесс в высшей школе.
6. Виды обучения в высшей школе.
7. Критерии оценивания знаний и умений студентов на семинарских и практических занятиях, зачетах и экзаменах

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
<p>Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
<p>Задачи репродуктивного уровня</p> <p>Задачи реконструктивного уровня</p> <p>Задачи творческого уровня</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы</p>	

оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.

	<p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.
Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов	
<p>Групповые творческие задания (проекты):</p> <p>Индивидуальные творческие задания (проекты):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			