

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.05.2026 11:09:51
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р.
Филиппова»**

Агрономический факультет

| | |
|---|--|
| «СОГЛАСОВАНО» | «УТВЕРЖЕНО» |
| Заведующий выпускающей кафедрой Почвоведение и агрохимия | Декан Агрономический факультет |
| <u>к.б.н., доцент</u> <small>уч. ст., уч.</small> | <u>к.с-х.н., доцент</u> <small>уч. ст., уч. зв.</small> |
| <u>Хутакова С.В.</u> | <u>Манханов А.Д.</u> |
| <small>подпись</small> | <small>подпись</small> |

**Рабочая программа
Дисциплины (модуля)**
Б1.В.ДВ.02.02 Агрэкология загрязненных ландшафтов
Направление 35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение
Направленность (профиль) Почвенно-экологический мониторинг

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов

Комплект тестовых заданий

Вопросы для коллоквиумов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Агроэкология загрязненных ландшафтов

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

| 1 | 2 |
|--|--|
| Цель промежуточной аттестации - | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине |
| Форма промежуточной аттестации - | зачёт / дифференцированный зачет |
| Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса | 1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра |
| Основные условия получения обучающимся зачёта: | 1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Каковы типы ландшафтов и характер их функционирования?
2. Основные виды антропогенного воздействия в ландшафтах.
3. С чем связаны потери продуктивных земель?
4. Какие балластные вещества содержат минеральные удобрения?
5. Каковы экологические последствия химизации в ландшафтах?
6. Экологические последствия мелиорации и механизации.
7. Каковы возможные источники радионуклидного загрязнения ландшафтов?
8. Перечислите категории антропогенных воздействий на экосистемы.
9. Источники и приоритетные загрязнители атмосферного воздуха.
10. Перечислите города Сибири с наибольшим уровнем загрязнения.
11. Классы опасности загрязнителей атмосферы? Привести примеры.
12. Каковы основные источники загрязнения водных ресурсов.
13. Каковы последствия загрязнения водоемов нефтепродуктами?
14. В чем выражается влияние сельского хозяйства на водные ресурсы?
15. Источники и масштабы загрязнения почв.
16. Какие показатели положены в основу выделения классов опасности для загрязнителей почв?
17. В чем проявляется влияние приоритетных загрязнителей окружающей среды на здоровье человека и экосистемы?
18. Перечислите глобальные экологические проблемы. Чем они обусловлены?
19. Каковы экологические и социальные последствия «парникового эффекта»?
20. В чем проявляется влияние кислотных осадков на компоненты экосистем?
21. Каковы экологические и социальные последствия разрушения озоносферы?
22. Что понимается под экологическим поражением в ландшафтах?
23. Какие виды экологических поражений вам известны?
24. Перечислите признаки территорий экологического неблагополучия?
25. Каковы основные критерии оценки экологического состояния почв как индикатора экологического благополучия ландшафта?
26. Основные критерии оценки состояния растительности и генофонда животных как показателей экологического благополучия ландшафта?
27. По каким критериям состояния здоровья населения определяют экологическое благополучие территории?
28. Перечислите регионы России как зоны экологического поражения?
29. Каковы основные факторы изменения структуры ландшафтов в России?
30. Перечислите показатели изменения состава вод и почв в регионах России?
31. О чем свидетельствует энергетический анализ в сельском хозяйстве?
32. Каковы показатели нарушений экологического равновесия в экосистемах и ландшафтах по экономическим регионам России?
33. Каковы экологические и социальные предпосылки развития альтернативного земледелия?
34. Экологические преимущества устойчивого сельского хозяйства.
35. Принципы развития устойчивого сельского хозяйства.
36. Дать определение понятия «экологически безопасная продукция». Каковы условия ее получения?
37. Определение понятия «Байкальский регион», «Байкальская природная территория».
38. Каковы особенности природно-ресурсного потенциала и экосистем Байкальского региона?
39. Причины и масштабы деградации ландшафтов в Байкальском регионе.
40. Органическое сельское хозяйство как основа устойчивого развития Байкальского региона.
41. Какие агротехнические приемы необходимо включать для предупреждения и борьбы с эрозией и дефляцией почв? С загрязнением ландшафтов.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Изменение структуры природных ландшафтов и его экологические последствия
2. Изменение свойств и плодородия почв
3. Изменение состояния водных ресурсов
4. Изменение экологической стабильности ландшафтов и сельскохозяйственного производства
5. Изменение состояния ландшафтов, экологических условий экономических районов и сельскохозяйственного производства при условии сохранения существующей системы природопользования.
6. Мероприятия по восстановлению загрязненных ландшафтов
7. Обоснование системы мероприятий по восстановлению загрязненных ландшафтов.
8. Изучение особенностей функционирования экосистем.
9. Влияние сельскохозяйственного производства на экосистемы.
10. Сохранение плодородия почв.
11. Загрязнение почв тяжелыми металлами, пестицидами, радионуклидами, диоксинами, микотоксинами. Пути решения данных проблем.
12. Совершенствование механизмов получения экологически чистой продукции.
13. Агроэкологическая безопасность Российской Федерации и Республики Бурятия.
14. Биотехнология и биоинженерия в сельском хозяйстве.
15. Основы экологического права.
16. Экология и экономика.

Темы эссе

1. Глобальные последствия загрязнения атмосферы.
2. Особенности почвенного покрова мегаполисов и методы оздоровления городских почв.
3. Основные принципы адаптивно-ландшафтной системы земледелия.
4. Растения как важнейшая составная часть биосферы, растительных ресурсов. Красные книги.
5. Основные факторы и последствия антропогенного влияния на почвы, рациональное использование и охрана.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного

материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
 – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
 – использование дополнительного материала;
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично» | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - теоретический уровень знаний;
 - качество ответов на вопросы;
 - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
 - практическая ценность материала;
 - способность делать выводы;
 - способность отстаивать собственную точку зрения;
 - способность ориентироваться в представленном материале;
 - степень участия в общей дискуссии.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|--|
| 86-100 баллов | Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, |

| | |
|---|---|
| «отлично» | обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |
| Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа) | |
| <p>Перечень заданий для контрольной работы</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p> | |
| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
| 86-100 баллов «отлично» | Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др. |