

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»  
Факультет ветеринарной медицины

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бэлкто Батоевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 04.06.2026 11:05:34  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей  
кафедрой  
Терапия, клиническая

уч. уч. уч. уч. ст., уч. ст., уч. уч. уч. уч.

Мантатова Н.В.

подпись

« \_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

«УТВЕРЖЕНО»

И.о. декана  
Ветеринарной медицины факультет

уч. ст., уч.

Амагырова Т.О.

подпись

« \_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**  
Дисциплины (модуля)  
**ФТД.В.01 Организация частной ветеринарной практики**  
Специальность **36.05.01 Ветеринария**  
Направленность (профиль) **Ветеринария**  
Квалификация **Ветеринарный врач**  
Форма обучения **очная**

## **ВВЕДЕНИЕ**

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### **Перечень видов оценочных средств**

1. Перечень вопросов к зачету
2. Темы рефератов
3. Комплект разноуровневых задач (заданий)
4. Дискуссионные вопросы

### **Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:

**Организация частной ветеринарной практики**

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

**Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины**

| 1  | 2  |
|--|--|
| Цель промежуточной аттестации -                              | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине  |
| Форма промежуточной аттестации -                             | зачёт / дифференцированный зачет   |
| Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса | 1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины                        |
|  | 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра  |
| Основные условия получения обучающимся зачёта:               | 1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине |

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО), самостоятельная работ

Средства для текущего контроля

**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения**

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Правовые основы ветеринарного-предпринимательства. (ПКС -7)
2. Предмет, задачи науки «Ветеринарное предпринимательство». (ПКС -7)
3. Собственность ветспециалистов и ветучреждений. (ПКС -7)
4. Сущность ветеринарного предпринимательства, его основные виды. (ПКС -7)
5. Гражданские права и обязанности ветврачей. (ПКС -7)
6. Гражданские права ветеринарных учреждений. (ПКС -7)
7. Государственная регистрация предпринимательской ветеринарной деятельности. (ПКС -7)
8. Ветеринарные товарищества, порядок их создания, организация их деятельности. (ПКС -7)
9. Малое ветеринарное предприятие и порядок его создания. (ПКС -7)
10. Трудовой договор, порядок его составления. (ПКС -7)
11. Ветеринарные акционерные общества, особенности и организация их деятельности. (ПКС -7)
12. Ветеринарные общества с ограниченной и дополнительной ответственностью, организация их деятельности. (ПКС -7)
13. Аренда ветеринарного имущества. (ПКС -7)
14. Ветеринарная аптека, порядок организации ее деятельности. (ПКС -7)
15. Ветеринарная клиника и организация ее деятельности. (ПКС -7)
16. Купля-продажа товаров ветеринарного назначения. (ПКС -7)
17. Риск в предпринимательской ветеринарной деятельности, его классификация. (ПКС -7)
18. Предупреждение риска и стратегия предпринимательской ветеринарной деятельности. (ПКС -7)
19. Значение ценообразования и его факторы. (ПКС -7)
20. Стратегия ценообразования. (ПКС -7)
21. Цены на ветеринарные товары и их роль в предпринимательской деятельности. (ПКС -7)
22. Методы ценообразования в сфере ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
23. Расценки на ветеринарные работы, методика их разработки. (ПКС -7)
24. Налоговая система Российской Федерации. (ПКС -7)
25. Ветеринарный кооператив, порядок создания и организации деятельности. (ПКС -7)
26. Бухгалтерский учёт в коммерческих ветеринарных учреждениях и роль руководителей. (ПКС -7)
27. Налоги на доходы ветврачей-предпринимателей. (ПКС -7)
28. Составление бизнес-плана ветеринарного врача-предпринимателя. (ПКС -7)

- 29.Налогообложение коммерческих ветеринарных учреждений. (ПКС -7)
- 30.Сущность маркетинга в сфере ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
- 31.Изучение рынка ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
- 32.Ветеринарный менеджмент, системы и структуры управления. (ПКС -7)
- 33.Индивидуальная трудовая деятельность ветеринарного врача. (ПКС -7)
- 34.Реклама ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
- 35.Права ветврачей-предпринимателей. (ПКС -7)
- 36.Права потребителей ветеринарных услуг. (ПКС -7)
- 37.Правила оказания ветеринарных услуг. (ПКС -7)
- 38.Договор на ветеринарное обслуживание. (ПКС -7)
- 39.Обязательства ветеринарных врачей-предпринимателей. (ПКС -7)
- 40.Ветеринарно-врачебная и коммерческая тайна. (ПКС -7)
- 41.Обязанности в сфере ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
- 42.Государственный контроль ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)
- 43.Понятие об этике ветеринарного врача-предпринимателя. (ПКС -7)
- 44.Ветеринарное делопроизводство в коммерческих ветеринарных учреждениях. (ПКС -7)
- 45.Экономическое регулирование ветеринарного предпринимательства, регулирование качества товаров и услуг. (ПКС -7)
- 46.Состав и структура рынка ветеринарных услуг в сельских районах. (ПКС -7)
- 47.Состав и структура рынка ветеринарных услуг в городах. (ПКС -7)
- 48.Договора в сфере ветеринарного предпринимательства. (ПКС -7)

#### Перечень дискуссионных вопросов

- 1.Сделки в сфере ветеринарного предпринимательства.
- 2.Регулирование рынка ветеринарных товаров и услуг.
- 3.Управление персоналом ветеринарной клиники.
- 4.Работа с потребителями ветеринарных услуг.
- 5.Требования к менеджеру в сфере ветеринарного бизнеса.
- 6.Стиль управления ветеринарным предпринимательством.
- 7.Лицензирование фармацевтической деятельности о сфере ветеринарного предпринимательства.
- 8.Рынок ветеринарных товаров и услуг.
- 9.Подготовка к предпринимательской деятельности в ветеринарии.
10. Источники финансирования ветеринарной предпринимательской деятельности.
- 11.Стратегия предпринимательской ветеринарной деятельности.

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

- 1.Порядок организации ветеринарной аптеки.
- 2.Порядок организации ветеринарной клиники.
- 3.Менеджмент в сфере ветеринарного бизнеса.
- 4.Реклама ветеринарного предпринимательства.
- 5.Ветеринарный кооператив, порядок создания и организации деятельности.
- 6.Ветеринарное товарищество, порядок создания и организации деятельности.
- 7.Ветеринарное общество, порядок создания и организации деятельности.
- 8.Малое ветеринарное предприятие и порядок его создания.
- 9.Банковская система РФ и кредитование ветеринарного предпринимательства.
- 10.Индивидуальная трудовая деятельность ветеринарного врача.

#### Комплект разноуровневых задач (заданий)

1. Составить расчёт доходов для включения в бизнес - план ветврача предпринимателя.  
Условия задания: Вид работ и расценки: вакцинация 10000 гол. x 100 руб.; родовспоможение 100 гол. x 280,0; дегельминтизация 5000 гол. x 25 руб.; вызов на дом 100 x 500 руб.; лечение 1600 гол. x 370 руб.; диагн. исследований. 400 гол. x 250,0; кастрация 500 гол. x 320 руб.; консультация 100 x 200 руб.
2. Составить расчёт для премирования работников производственного вет. кооператива.  
Условия задания: В фонд премирования выделено 400 тыс. руб., а фонд оплаты труда составил 800 тыс. руб., в том числе председателя 240 тыс. руб., ветврача - 210 тыс., ветфельдшера - 140 тыс., ветсанитара - 78 тыс. и бухгалтера - 142 тыс.руб.
3. Рассчитать налог на доходы ветеринарного врача - предпринимателя. Условия задания: Ветврач - предприниматель получил доход от платных вет. услуг - 600000 рублей, других услуг - 100000 рублей, расходы составили 130000 рублей.
4. Составить декларацию о совокупном доходе ветврача – предпринимателя.  
Условия задания: В течение года принято 500 больных собак (расценка - 700 руб., расходы - 370 руб.); осуществлено 240 хирургических операций на собаках и кошках (расценка в среднем 1500 руб., расходы – 705 руб.). От продажи квартиры выручка составила 1,8 млн. руб. Дивиденды по ценным бумагам составили 370 тыс. руб.
5. Определить ёмкость рынка вет. услуг.  
Условия задания: Производство поголовья животных на расценки, в руб.: коровы 400 гол. x 1800 руб.; молодняк КРС 600 гол. x 1665 руб.; овцы 500 гол. x 950 руб.; свиноматки 100 гол. x 1100 руб.; молодняк свиней 900 гол. x 800 руб.; куры 1000 x 50 руб.; гуси 200 – 75 руб.; лошадь 20 гол. x 2250 руб.; собаки 100 гол. x 990 руб.; кошки 300 гол. x 990 руб.

6. Установить расценку на кастрацию быка.

Условия задания: Кастрировано 40 быков. МЗ - 5500, От - 10000, Аос - 1400, Рос - 1250, Зопу - 2270, Зпр - 5000 рублей.

Нормативы: Нотч.-30,2 %; Нр -40,0 %; НДС -18,0 %.

7. Составить расчёт по распределению дохода коммерческого ветеринарного учреждения. Получен доход 3,3 млн. руб.

Условия задания: МЗ - 800 тыс. руб., транспортные услуги - 50, тыс. руб., командировочные расходы - 50 тыс., Рос - 20 тыс. руб., балансовая стоимость зданий - 2000 тыс., ветеринарных машин - 1700 тыс. руб. Нормативы: амортизации зданий - 3,2%, ветеринарных машин - 14,5%, НДС - 18%, отчисления во внебюджетные фонды - 30,2%.

Остаток средств распределяется в следующие фонды: От - 50 %, фонд развития ветучреждения - 15, социального развития - 15, премирования - 10, материальной помощи - 5 и резервный - 5 %.

8. Составить трудовой договор.

9. Составить расчет отчислений во внебюджетные фонды коммерческого ветеринарного учреждения.

Условия задания: 1. Фонд оплаты труда ветеринарного учреждения составил 1,6 млн. руб. Норматив отчислений во внебюджетные фонды - 30,2%.

10. Установить расценку на кастрацию барана

Условия задания: Кастрировано 50 баранов. МЗ - 3000, От - 11000, Аос - 1100, Рос - 900, Зопу - 1100, Зпр - 1500

руб. Нормативы: Нотч.-30,2 %; Нр -40,0 %; НДС -18,0 %.

11. Установить расценку на ветеринарное обслуживание овец.

Условия задания: В хозяйстве 600 овец; МЗ - 30000, От - 32000, Аос - 7000, Рос - 6000, Зопу - 8000, Зпр - 3400 рублей.

Нормативы: налога на добавленную стоимость - 18%, отчислений во внебюджетные фонды - 30,2%, рентабельности - 35%.

12. Установить расценку на дегельминтизацию свиней против аскаридоза.

Условия задания: В хозяйстве 500 свиней. МЗ - 10000, От - 9500, Аос - 1000; Рос - 1000, Зопу - 2700; Зпр -

3000 руб. Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды - 30,2%, Нр - 25 %, НДС - 18%.

13. Установить расценку на ветеринарное обслуживание одной головы молодняка крупного рогатого скота

Условия задания: В хозяйстве 725 голов молодняка крупного рогатого скота, МЗ - 350000, От - 237000, Аос - 16000, Рос -

30000, Зопу - 30000, Зпр - 19500 рублей. Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды - 30,2%, НДС - 18%, рентабельность - 25%

14. Установить расценку на родовспоможение коровы при патологических родах.

Условия задания: Было 30 случаев патологических родов у коров. МЗ - 2600 руб., От - 5200, Аос - 1500, Рос - 1700, Зопу -

1600, Зпр - 1000. Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды - 30,2%, НДС - 18%, рентабельность - 25%.

15. Рассчитать доходы производственного кооператива.

Условия задания: 1. Паевые взносы составляют 1,2 млн. руб. 2. Производство поголовья животных на расценки, руб.: коровы - 600 гол. x 1500 руб.; молодняк крупного рогатого скота 800 гол. x 1265, свиньи - 2000 гол. x 850 руб.

16. Рассчитать потребность ветеринарных специалистов для обслуживания животноводческого предприятия.

Условия задания: Коров - 500; телят до 6 мес. - 280; молодняка старше 6 мес. - 700 гол. Годовая норма времени на обслуживание 1 коровы составляет 8,6 чел/час., телёнка до 6 мес. - 2,6, молодняка старше 6 мес. - 5,5 чел/час. Годовой фонд рабочего времени одного специалиста составил 1845 часов.

17. Установить расценку на ветеринарное обслуживание одной свиноматки. Условия задания: Свиноматок - 60 голов, МЗ - 18000 руб., От - 15000, Аос - 1400, Рос - 4500, Зопу - 3280, Зпр - 3500 руб. Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды - 30,2%, НДС - 18%, рентабельность - 25%

18. Определить ценовую эластичность спроса на ветеринарные товары. Условия задания: 1. Первоначальный спрос на медикаменты в ветеринарной клинике составлял 1,2 млн. руб., изменившаяся величина - 1,0 млн. руб. Первоначальная цена на медикаменты в сумме составляла 900 тыс. руб., изменившийся уровень - 700 тыс. руб.

19. Составить протокол соглашения о договорной цене за ветеринарное обслуживание животных.

Условия задания: На ветеринарное обслуживание фермы крупного рогатого скота предусмотрено 1,6 млн. руб.

20. Составить абонемент на гарантированное ветеринарное обслуживание животных.

Условия задания: В крестьянском хозяйстве имеются 10 голов крупного рогатого скота, 30 свиней, 2 лошади, 20 овец и 50 кур. Расценки на ветеринарное обслуживание 1 головы крупного рогатого скота - 1665 руб., свиньи - 1100 руб., лошади - 2250 руб., овцы - 950 руб., птица - 50 руб.

21. Установить расценку на вакцинацию свиньи против рожи.

Условия задания: имеется свиней 100 гол. Затраты составляют: материальные - 20 тыс., оплата труда - 10 тыс., Зопу - 5 тыс., Зпр - 6 тыс. руб. Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды - 30,2%, НДС - 18%, рентабельность - 35%.

22. Составить заявление о государственной регистрации ветеринарного учреждения и привести перечень прилагаемых документов.

23. Составить договора купли-продажи ветеринарных товаров между ветеринарной фирмой и СХП «Искра».

24. Установить расценку на операцию собаки. Условия задания: оперировано 10 собак. Затраты на операции: МЗ - 5000 руб., Оп - 4500 руб., Аос - 1000 руб., Рос - 500 руб., Зопу - 900 руб., Зпр - 600 руб. Нормативы: отчислений во внебюджетные фонды - 30,2%, НДС - 18%, рентабельность - 25%.

25. Составить заявление о государственной регистрации ветеринарного врача в качестве индивидуального предпринимателя.

26. Составить договор на ветеринарное обслуживание животноводческих ферм.

Условия задания: 1. Предмет договора. 2. Обязанности заказчика, ветеринарного кооператива, их ответственность. 3.

Стоимость работ и порядок расчёта. 4. Поголовье коров - 500, молодняка крупного рогатого скота - 200, лошадей - 100, свиноматок - 200, молодняка свиней - 3000, овец - 1200, ягнят - 800.

27. Составить устав производственного ветеринарного кооператива.

Условия задания: 1. Цели и задачи ветеринарного кооператива - ветеринарное обслуживание животных хозяйства и граждан. Перечисляются виды ветеринарных работ.

28. Обязанности и права членов ветеринарного кооператива. 3. Организация и оплата труда. 4. Управление.

29. Составить расчёт совокупных затрат для включения в бизнес- план ветврача - предпринимателя.

Условия задания: Зарплата ветврача и помощников: Ветврач 1 чел. x 12 мес. x 18,5 тыс. руб., помощники 2 чел. x 12 мес. x 14,7 тыс. руб. Нормативы отчисления во внебюджетные фонды – 30, 2 %. Амортизация: автомашины: 350 тыс. x 14,5 : 100; здания 2 млн. x 3,2 : 100. Материальные затраты: 420 тыс. руб.

30. Составить расчёт по распределению фонда оплаты труда и премирования производственного вет. кооператива.

Условия задания: Фонд оплаты труда ПВК - 900 тыс. руб. и фонд премирования 320 тыс. руб. В ПВК

работают: председатель, ветврач, ветфельдшер и бухгалтер. Индивидуальные коэффициенты по оплате труда: председателя - 1,2, ветврача - 1, ветфельдшера - 0,8, бухгалтера - 0,9.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.  |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса(задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов. |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.   |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.                                |

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, неисказавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.   |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. <b>Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.</b>  |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.  |

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.   |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.        |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно. |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема нераскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.  |

**Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.      |

|   |   |
|---|---|
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»   | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.   |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»  | Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.   |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы для выполнения<br/>расчетно-графической работы, работы на тренажере</b>   |   |
| <p>Комплект заданий</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <p>В качестве критериев могут быть выбраны, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;</li> <li>– соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;</li> <li>– способность выполнять вычисления;</li> <li>– умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;</li> <li>– умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;</li> <li>– обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p> |   |
| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка)  | Степень удовлетворения критериям  |
| 86-100 баллов<br>«отлично»  | Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.   |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»  | Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение. |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»   | Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.  |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»  | Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.  |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий</b>  |   |
| <p>Материалы тестовых заданий</p> <p>Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:<br/>Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)</p> <p>Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>  |   |

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|----------------------------------|
| 86-100 баллов «отлично»                | Выполнено 86-100% заданий        |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Выполнено 71-85% заданий         |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Выполнено 56-70% заданий         |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Выполнено 0-56% заданий          |

**Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)**

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично»                | Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.   |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.                                      |
| 56-70 баллов «удовлетво-рительно»      | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.   |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу. |

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|----------------------------------|
|--|----------------------------------|

|   |  |
|---|--|
| 86-100 баллов «отлично»   | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p>  |
| 71-85 баллов «хорошо»   | <p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>   |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»  | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>  |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»   | <p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, многофактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p> |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады,</b> |  |

| <b>выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b> |  |
|--|--|
| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка)                         | Степень удовлетворения критериям   |
| 86-100 баллов «отлично»  | Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.              |
| 71-85 баллов «хорошо»  | Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников   |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»                               | Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной -двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»                              | Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.   |

#### **Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач**

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично»                | Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.   |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.                                |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике  |

#### **Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры**

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично»                | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.   |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.            |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.                                    |

**Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично»                | Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.  |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.   |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.   |

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

## Ведомость изменений

| № п/п | Вид обновлений | Содержание изменений, вносимых в ОПОП | Обоснование изменений |
|-------|----------------|---------------------------------------|-----------------------|
| 1     |                |                                       |                       |
| 2     |                |                                       |                       |
| 3     |                |                                       |                       |
| 4     |                |                                       |                       |
| 5     |                |                                       |                       |
| 6     |                |                                       |                       |