

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэлкто Батович **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 29.05.2026 14:58:08  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Ландшафтный дизайн и экология

**к.б.н., доцент**

уч. ст., уч. зв.

**Доржиева А.С.**

подпись

**«28» апреля 2026 г.**

**«УТВЕРЖЕНО»**

Декан  
Агрономический факультет

**к.с-х., доцент**

уч. ст., уч. зв.

**Манханов А.Д.**

подпись

**«28» апреля 2026 г.**

**Оценочные материалы  
Дисциплины (модуля)**

**Б1.В.03 Содержание и эксплуатация объектов зеленой инфраструктуры**

**35.04.09 Ландшафтная архитектура**

**Направленность (профиль)**

**Дизайн зеленой инфраструктуры  
магистр**

--	--	--	--

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

#### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Содержание и эксплуатация объектов зеленой инфраструктуры

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

#### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

#### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

## **Раздел 1. Теоретические основы**

Дайте определение понятию «зеленая инфраструктура».

Какие функции выполняет зеленая инфраструктура в городской среде?

Перечислите основные элементы зеленой инфраструктуры.

Чем отличается «озеленение» от «зеленой инфраструктуры»?

Какие экосистемные услуги обеспечивают зеленые насаждения?

## **Раздел 2. Нормативно-правовое обеспечение**

Какие нормативные документы регламентируют содержание зеленых насаждений в РФ?

В чем заключаются отличия отечественных и европейских подходов к эксплуатации зеленой инфраструктуры?

Кто несет ответственность за эксплуатацию объектов зеленой инфраструктуры в городской среде?

## **Раздел 3. Организация содержания и ухода**

Каковы основные этапы организации содержания объектов зеленой инфраструктуры?

Составьте сезонный план ухода за газоном.

Какие методы применяются при уходе за древесными насаждениями?

В чем особенности ухода за историческими парками и ансамблями?

Какие технологии используются при содержании цветников?

## **Раздел 4. Технологии и инженерное обеспечение**

Сравните разные типы поливочных систем.

Какие инженерные элементы входят в состав зеленой инфраструктуры?

Как осуществляется уход за озелененными крышами и фасадами?

Какие мероприятия включают в себя работы по дренажу и водоотведению?

## Раздел 5. Мониторинг и диагностика

Какие методы диагностики состояния растений вы знаете?

Как осуществляется мониторинг с применением дронов и сенсоров?

Что такое «паспорт зеленых насаждений» и какие сведения он содержит?

Какие показатели используются для оценки жизнеспособности деревьев?

## Раздел 6. Устойчивое управление и инновации

Какие принципы лежат в основе устойчивого содержания объектов зеленой инфраструктуры?

В чем заключается роль зеленой инфраструктуры в адаптации к изменениям климата?

Какие экологически безопасные методы ухода используются вместо химических?

Как GIS и BIM-технологии применяются в эксплуатации зеленой инфраструктуры?

Что такое «цифровой двойник» в управлении городскими зелеными насаждениями?

## Раздел 7. Практико-ориентированные вопросы

Разработайте краткий план ухода за сквером в условиях засушливого климата.

Предложите комплекс мероприятий по восстановлению газона после массового мероприятия.

Опишите методику обследования деревьев для выявления аварийных.

Составьте перечень мероприятий по адаптации парка к изменяющимся климатическим условиям

### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

#### Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

##### Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

##### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

#### Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
<b>Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере</b>	
<p>Комплект заданий  <b>Разработайте краткий план ухода за сквером в условиях засушливого климата.</b>  <b>Предложите комплекс мероприятий по восстановлению газона после массового мероприятия.</b>  <b>Опишите методику обследования деревьев для выявления аварийных.</b>  <b>Составьте перечень мероприятий по адаптации парка к изменяющимся климатическим условиям</b></p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  Примерные критерии оценивания:  В качестве критериев могут быть выбраны, например:  – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;  – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;  – способность выполнять вычисления;  – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;  – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;  – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;  Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников

56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

### Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание:

**Тема:** Эксплуатация городского парка в условиях климатических и антропогенных нагрузок

**Вводные данные**

Городской парк площадью 12 га был реконструирован 5 лет назад. В парке размещены:

4 га газонов, включая декоративные и спортивные;

1 га цветников (в том числе миксбордеры и клумбы с сезонной сменой посадок);

6 га древесно-кустарниковых насаждений, среди которых 20% – ценные породы (дуб монгольский, липа мелколистная, клен остролистный);

детские и спортивные площадки, зона летнего кафе, небольшая сцена для мероприятий;

автоматическая система полива, которая за последние 2 года работает с перебоями.

**Проблемы, выявленные в ходе обследования:**

На газонах — сильное уплотнение почвы и выпадение травы в зонах активного пользования.

На цветниках — массовое поражение вредителями однолетников.

У части деревьев — суховершинность и грибные поражения.

Система автополива охватывает лишь 60% территории, часть растений поливается вручную.

После летних массовых мероприятий остаются повреждения дерна и мусор.

**Задание для магистрантов**

Проведите **анализ текущего состояния парка**: выделите основные зоны риска и факторы, влияющие на деградацию зеленых насаждений.

Составьте **краткосрочную программу мероприятий** (на 1 год), включающую:

уход за газонами (методы восстановления);

защиту растений от вредителей и болезней;

работы по деревьям (обрезка, лечение, возможная замена);

меры по ремонту или модернизации автополива.

Разработайте **долгосрочную программу эксплуатации** (на 5 лет), включающую:

устойчивые методы ухода (экологичные технологии, компостирование, подбор растений с низкими требованиями к уходу);

цифровые технологии мониторинга;

мероприятия по повышению устойчивости насаждений к климатическим изменениям.

Подготовьте **сметную оценку** (приблизительную) и предложите источники финансирования.

Предложите систему **оценки эффективности мероприятий** (какие индикаторы качества зеленой инфраструктуры вы будете отслеживать).

**Критерии оценки выполнения кейса**

полнота анализа текущего состояния;

реалистичность и комплексность предложенных мероприятий;

учет экологических и социальных факторов;

использование инновационных решений (цифровизация, устойчивые практики);

логичность и структурированность представленного проекта.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);

- оригинальность подхода (новаторство, креативность);

- применимость решения на практике;

- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
<b>Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов</b>	

Групповые творческие задания (проекты):

### **Задание 1. Разработка программы эксплуатации парка**

**Цель:** научить студентов комплексно подходить к эксплуатации объекта, распределяя зоны ответственности.

**Описание:**

Группа делится на 3–4 подкоманды:

газоны и цветники;

древесные и кустарниковые насаждения;

инженерная инфраструктура (полив, освещение, дорожки, МАФы);

экологический и социальный мониторинг.

Каждая команда разрабатывает свой блок, затем они объединяются в единую программу.

**Время выполнения:** 2–3 занятия (6–8 акад. часов).

**Форма представления:** презентация + сводный календарный план ухода.

**Критерии оценки:** полнота охвата, согласованность между блоками, реалистичность мероприятий.

### **Задание 2. Карта проблем и решений**

**Цель:** развить аналитические навыки в оценке текущего состояния территории.

**Описание:**

Группе предоставляется план сквера или кампуса.

Подкоманды выявляют проблемные зоны (уплотнение почвы, аварийные деревья, полив и пр.) и предлагают меры устранения.

**Время выполнения:** 1–2 занятия.

**Форма представления:** постер или цифровая карта (GIS).

**Критерии оценки:** точность анализа, обоснованность решений, наглядность визуализации.

### **Задание 3. Сравнительный анализ стандартов**

**Цель:** познакомить студентов с разными международными подходами к эксплуатации зеленой инфраструктуры.

**Описание:**

Каждая группа изучает:

российские нормативы,

европейские стандарты,

практики США/Японии.

Итог – таблица различий и выводы о применимости в РФ.

**Время выполнения:** 1 занятие + самостоятельная работа.

**Форма представления:** доклад (10–15 мин) + общая дискуссия.

**Критерии оценки:** глубина анализа, критичность мышления, умение сравнивать.

### **Задание 4. Цифровой паспорт объекта**

**Цель:** научить работать с данными об объектах зеленой инфраструктуры.

**Описание:**

Подгруппы формируют паспорта разных частей объекта (газоны, деревья, цветники, инженерные системы).

Данные сводятся в общую цифровую базу (Excel/GIS).

**Время выполнения:** 2 занятия + 1 неделя самостоятельной работы.

**Форма представления:** база данных + визуализация в виде карты и диаграмм.

**Критерии оценки:** полнота информации, корректность структуры, качество визуализации.

### **Задание 5. Сценарий устойчивого развития**

**Цель:** сформировать стратегическое мышление при управлении объектами.

**Описание:**

Каждая команда разрабатывает сценарий эксплуатации на 10 лет:

оптимистичный,

базовый,

кризисный.

Сравниваются ресурсы, мероприятия, риски.

**Время выполнения:** 2–3 занятия.

**Форма представления:** аналитический отчет + сравнительная диаграмма.

**Критерии оценки:** обоснованность прогнозов, креативность, структурированность сценариев.

### **Задание 6. Моделирование конфликтных ситуаций**

**Цель:** научить учитывать интересы разных стейкхолдеров при эксплуатации объектов.

**Описание:**

Группы распределяются на «жителей», «администрацию», «подрядчиков», «экологов».

Каждая сторона формулирует свои интересы и требования.

В ходе ролевой игры вырабатывается компромиссный план эксплуатации.

**Время выполнения:** 1 занятие (семинар).

**Форма представления:** протокол переговоров + совместный план.

**Критерии оценки:** аргументированность позиций, умение договариваться, финальный результат.

### **Итоговое групповое задание**

В конце семестра студенты объединяют результаты всех упражнений и представляют **комплексную программу эксплуатации объекта зеленой инфраструктуры** (на примере парка/сквера).

**Форма представления:** коллективная защита проекта.

- **Критерии оценки:** комплексность, междисциплинарность, реалистичность, инновационность.

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

### ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

#### Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснoвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			