

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбилов Бэликто Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 27.05.2025 10:33:37

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Лесоводство и лесоустройство

уч. ст., уч.

Кисова С.В.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

уч. ст., уч.

Манханов А.Д.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

Рабочая программа

Дисциплины (модуля)

Б1.О.29 Лесоустройство

35.03.01 Лесное дело

Направленность (профиль) Лесное хозяйство

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Лесоводство и лесоустройство

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:

Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов; Темы рефератов, темы презентаций, Комплект дискуссионных вопросов для проведения деловой игры «Круглый стол»; Комплект тестовых заданий; Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Лесоустройство

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени
процесса:	(трудоёмкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Печень экзаменационных вопросов

1. Цели и задачи лесоустройства, лесоустройство как наука и практика (УК-2,ОПК-2)
2. Объект лесоустройства. Разряды лесоустройства и их особенности. (УК-2,ОПК-2)
3. Основные требования к проектированию лесохозяйственных мероприятий в объекте лесоустройства. (УК-2,ОПК-2)
4. Разделение лесов по целевым категориям. (УК-2,ОПК-2)
5. Способы таксации лесных массивов. (УК-2,ОПК-2)
7. Сертификация лесопользования. Основные принципы, значение в лесном хозяйстве (УК-2, ОПК-2)
8. Лесоводственно - технические формы лесного хозяйства. (УК-2,ОПК-2)
9. Методы наземной таксации лесного фонда. (УК-2,ОПК-2)
10. Кадастровая оценка лесов. Задачи лесоустройства в кадастровой оценке лесов. (УК-2,ОПК-2)
11. Подготовительные полевые и камеральные работы при лесоустройстве. (УК-2,ОПК-2)
12. Формы хозяйства по происхождению леса и способам лесовосстановления. (УК-2,ОПК-2)
13. Кадастровая оценка лесов. Задачи лесоустройства в кадастровой оценке лесов. (УК-2,ОПК-2)
14. Лесной план субъекта Российской Федерации. (УК-2,ОПК-2)
15. Формы лесного хозяйства по способам рубки леса. (УК-2,ОПК-2)
16. Основные документы лесоустройства. (УК-2,ОПК-2)
17. Объект лесоустройства. Лесохозяйственный регламент лесничества, лесопарка. (УК-2,ОПК-2)
18. Формы лесного хозяйства по товарности леса. (УК-2,ОПК-2)
19. Проектирование лесохозяйственных мероприятий. (УК-2,ОПК-2)
20. Государственный учет лесов, базы данных. Применение информационных технологий при лесоустройстве. (УК-2,ОПК-2)
21. Применение информационных технологий в лесном хозяйстве (УК-2,ОПК-2)
22. Выбор и установление форм лесного хозяйства. (УК-2,ОПК-2)
23. Изучение и характеристика объекта лесоустройства. (УК-2,ОПК-2)
24. Понятие о лесном фонде и его учете. (УК-2,ОПК-2)
25. Хозяйственное деление лесов, виды и цели разделения лесов. (УК-2,ОПК-2)
26. История российского лесоустройства и лесопользования. (УК-2,ОПК-2)
27. Спелость леса, виды спелости леса и значение в лесоустройстве. (УК-2,ОПК-2)
28. Выделение хозяйственных частей и хозяйственных секций. (УК-2,ОПК-2)
29. Планирование лесопользования и лесовосстановления как важнейшая составляющая управления лесами. (УК-2,ОПК-2)
30. Возобновление и выращивание леса в связи с рубками. (УК-2,ОПК-2)
31. Виды использования леса. (УК-2,ОПК-2)
32. Процедура и порядок подготовки и утверждения лесного плана субъекта РФ. Состав лесного плана. (УК-2,ОПК-2)
33. Количественная спелость леса. (УК-2,ОПК-2)
34. Расчеты лесосек по хозяйственным секциям. (УК-2,ОПК-2)
35. Изменения в системе управления лесами в России. Уровни управления. (УК-2, ОПК-2)
36. Техническая спелость леса. (УК-2,ОПК-2)
37. Установление годичной расчетной лесосеки. (УК-2,ОПК-2)

38. Планирование развития и размещения лесопользования и лесного хозяйства в условиях арендных отношений и краткосрочного лесопользования. (УК-2,ОПК-2)
39. Возраст рубки, обоснование и применение в лесоустройстве. (УК-2,ОПК-2)
40. Установление размера промежуточного пользования. (УК-2,ОПК-2)
41. Цели и задачи государственной инвентаризации лесов. (УК-2,ОПК-2)
42. Обороты рубок и хозяйства, их значение в организации лесного хозяйства. (УК-2,ОПК-2)
43. Особенности составления плана лесонасаждений. (УК-2,ОПК-2)
44. Разработка оптимальной схемы стратификации при проведении ГИЛ. (УК-2,ОПК-2)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Особо защитные участки лесов, примеры ОЗУ.
2. Лесосырьевые участки.
3. Государственный лесной кадастр.
4. Фонд лесовосстановления.
5. Резервные леса.
6. Роль лесоустройства по сбалансированности лесопотенциала и лесопотребления.
7. Связь лесоустройства с другими дисциплинами.
8. Государственный лесной кадастр.
9. Выделение ОЗУ на местности.
10. Методы лесоустройства.
11. Виды лесоустройства.
12. Цикл лесоустройства.
13. Камеральная обработка лесоустроительной информации
14. Виды космических спутников.
15. Основные характеристики космических спутников.
16. Лесоводственно-технические формы лесного хозяйства.
17. Организация лесоустроительных работ.
18. Проектирование лесохозяйственных мероприятий.
19. Объект лесоустройства.
20. Исчисление лесосек при различных способах рубки.
21. Применение ГИС-технологий в лесном хозяйстве.
22. Использование лесов, виды использования лесов.
23. Лесоустроительные совещания.

Комплект дискуссионных вопросов для проведения деловой игры «Круглый стол»

1. Особенности проведения лесоустройства ООПТ.
2. Коллективная и индивидуальные тренировки, преимущества.
3. Лесоустроительные совещания и их роль в проведении лесоустроительных работ.
4. Методы таксации лесных насаждений, преимущества и недостатки.
5. Государственный лесной реестр Республики Бурятия.
6. Хозяйственное разделение лесного фонда.
7. Применение ГИС-Технологий в лесном хозяйстве, основные преимущества.
8. Полевой этап при проведении лесоустройства.
9. Лесоводственно-технические формы и их значение в лесном хозяйстве.
10. Виды лесоустройства и их роль в лесном хозяйстве.
11. Исчисление расчетных лесосек при сплошных рубках.
12. Лесохозяйственные регламенты лесничеств и их роль в ведении лесного хозяйства.
13. Основные виды использования лесов их роль в ведении лесного хозяйства.
14. Основные материалы лесоустройства и их значение в ведении лесного хозяйства.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень тем для подготовки презентаций

1. Этапы развития лесоустройства
2. ГИС-технологии в лесном хозяйстве.
3. Космические спутники и их основные характеристики
4. Лесоводственно-технические формы в лесном хозяйстве.
5. Лесоустроительные совещания, протоколы лесоустроительных совещаний.
6. Лесохозяйственные мероприятия.
7. Рубки ухода их основная функция и виды рубок ухода.
8. Подготовительные работы.
9. Полевой этап в цикле лесоустройства.
10. Исчисление расчетных лесосек и их применение.
11. Лесохозяйственные регламенты.
12. Методы таксации лесных насаждений.
13. Виды лесоустройства
14. Целевое разделение лесов.
15. Разряды лесоустройства, основные организационно –технические показатели.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.

71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			