

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэлкото Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 02.06.2026 11:42:45
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Растениеводство, луговое хозяйство и
плодоовощеводство

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Цыбикова О.М.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«28» апреля 2026 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

Б1.О.05 Методика профессионального обучения

**Направление 35.04.04 Агрономия
Направленность (профиль) Лекарственное растениеводство**

Улан-Удэ, 2026 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

- Комплект заданий для самостоятельной работы (УК-6, ОПК-2)
Комплект контрольных вопросов для проведения устного опроса (УК-6, ОПК-2)
Комплект тестовых заданий (УК-6, ОПК-2)
Кейс задания (УК-6, ОПК-2)

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:

Методика профессионального обучения

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Методика профессионального обучения как наука и учебная дисциплина. (УК-6; ОПК-2)
2. Характеристика основных компонентов и этапов процесса обучения. (УК-6; ОПК-2)
3. Задачи обучения системы НПО. Типы учебных заведений системы НПО. (УК-6; ОПК-2)
4. Понятие о профессии, специальности, квалификации. Современные требования к специалисту. (УК-6; ОПК-2;)
5. Учебно-программная документация по подготовке квалифицированных рабочих в системе начального профессионального образования. (УК-6; ОПК-2)
6. Учебный план и научные основы его разработки. Основные компоненты учебного плана. (УК-6; ОПК-2)
7. Учебные программы и принципы их разработки. Типовые, рабочие и авторские программы. (УК-6; ОПК-2)
8. Методы научного исследования в МПО. (УК-6; ОПК-2)
9. Классификация учебного материала по содержанию, по характеру, по значимости, по трудности. (УК-6; ОПК-2)
10. Дидактическая деятельность педагога профессиональной школы. Сущность и функции дидактической деятельности. Виды дидактической деятельности. Структура и содержание. (УК-6; ОПК-2)
11. Межпредметные связи в содержании общетехнических и специальных дисциплин. (УК-6; ОПК-2; ПКС-4)
12. Понятие и классификация педагогических целей. (УК-6; ОПК-2)
13. Понятие метода обучения. Классификация методов теоретического обучения. (УК-6; ОПК-2)
14. Словесные методы: рассказ, объяснение, беседа, работа с книгой. Требования к рассказу. Факторы, обеспечивающие успех объяснения. Методика руководства беседой. (УК-6; ОПК-2)
15. Наглядные методы, их основы: демонстрация, иллюстрация, наблюдение, видеометод. (УК-6; ОПК-2)
16. Логические методы передачи и восприятия информации: анализ, синтез, абстракция, обобщение, конкретизация, классификация. (УК-6; ОПК-2; ПКС-4)
17. Упражнения. Виды упражнений. Педагогические требования к упражнениям. (УК-6; ОПК-2)
18. Понятие средств обучения и их характеристика. Классификация средств обучения. (УК-6; ОПК-2)
19. Организационные формы обучения. Классификация организационных форм по: содержанию и способам осуществления руководящей роли преподавателя в процессе обучения; по содержанию и

- способам деятельности учащихся; по месту осуществления процесса обучения. (УК-6; ОПК-2)
20. Урок – основная форма организации занятий. Типы и структура уроков. (УК-6; ОПК-2)
21. Требования к уроку: дидактические, воспитательные, психологические, организационные, гигиенические. (УК-6; ОПК-2)
22. Лабораторно-практические занятия (ЛПЗ) и их место в учебном процессе. Виды ЛПЗ и их формы проведения. (УК-6; ОПК-2)
23. Требования к ЛПЗ. Учебная документация для проведения ЛПЗ. Методика проведения ЛПЗ. (УК-6; ОПК-2)
24. Принципы дидактики и их реализация в процессе подготовки квалифицированных рабочих.
25. Сущность процессов производственного обучения (ПО). ПО как педагогический процесс. Функции и структура ПО. Основные компоненты ПО. (УК-6; ОПК-2)
26. Содержание производственного обучения. Анализ трудовой деятельности квалифицированного рабочего. Понятие и структура трудового процесса. Понятие и классификация систем производственного обучения. (УК-6; ОПК-2)
27. Сущность практических знаний умений и навыков, их взаимосвязь. (УК-6; ОПК-2)
28. Методы ПО. (УК-6; ОПК-2)
29. Средства ПО. (УК-6; ОПК-2)
30. Формы организации ПО. (УК-6; ОПК-2)
31. Разработка технологии урока производственного обучения. (УК-6; ОПК-2)
32. Функции и классификация инструктажа в ПО. (УК-6; ОПК-2)
33. Общая характеристика учебно-материальной базы профессионального обучения и требования к ней. (УК-6; ОПК-2)
34. Дидактическое проектирование педагога профессиональной школы. Характеристика перспективно-тематического планирования. Планирование ПО. (УК-6; ОПК-2)
35. Разработка процесса ПО в учебных мастерских. (УК-6; ОПК-2)
36. Разработка процесса производственного обучения на предприятии. (УК-6; ОПК-2)
37. Опорные конспекты. Методика составления и применения их на занятиях. (УК-6; ОПК-2)
38. Дидактические игры. Структурные компоненты дидактической игры. (УК-6; ОПК-2)
39. Проблемное обучение. Типы проблемных ситуаций. Единица проблемного обучения. Структура проблемного урока. (УК-6; ОПК-2)
40. Программированное обучение. (УК-6; ОПК-2)
41. Учебные задачи в теоретическом и производственном обучении. (УК-6; ОПК-2)
42. Контроль учебно-воспитательного процесса. Задачи и требования к контролю. Виды контроля. Методы контроля. Формы контроля. Средства контроля. Оценка знаний. Качественные показатели оценки знаний и умений. (УК-6; ОПК-2)
43. Тестовый контроль. Требования к тестам. Виды тестовых заданий. Методика оценки знаний с помощью тестов. (УК-6; ОПК-2)
44. Подготовка рабочих высшей квалификации со средним профессиональным образованием в профессиональных лицеях повышенного уровня. (УК-6; ОПК-2)
- Профессиональная мобильность современных рабочих как новое квалификационное требование. Профессиональный лицей – учебное заведение нового типа. (УК-6; ОПК-2)
45. Индивидуальные и коллективные формы проведения методической работы. (УК-6; ОПК-2)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект заданий для самостоятельной работы

Контрольные вопросы:

Поясните аспекты рассмотрения понятия «методика профессионального обучения».

1. Дайте характеристику методике как области научно-педагогических знаний.
2. Опишите методические особенности методики профессионального обучения как дисциплины для подготовки бакалавров профессионального обучения на основе учебно-методического комплекса (актуальность дисциплины, роль и значение дисциплины для подготовки специальности - профессиональное обучение, характер дисциплины, связь дисциплины с другими научными направлениями, объект и предмет изучения дисциплины, структуру содержания дисциплины (разделы, модули, темы), требования к результатам освоения дисциплины студентами, график освоения дисциплины, формы и методы изучения дисциплины, формы и методы контроля результатов изучения дисциплины (по УМК дисциплины).
3. Дайте определение понятиям «дидактика», «методика», «методика профессионального обучения (общая)», «частно-предметная методика», «методическая система».
4. Дайте определение методики профессионального обучения как учебной дисциплины.
5. Дайте структурную характеристику методики как системного нормативного способа деятельности бакалавров профессионального обучения.
6. Какие методические ошибки могут допускать бакалавры профессионального обучения исходя из структуры методики как системного нормативного способа деятельности?
7. Что понимают под методической деятельностью бакалавров профессионального обучения?
8. Назовите уровни методической деятельности бакалавров профессионального обучения.
9. Опишите виды методической деятельности бакалавров профессионального обучения.
10. Какие уровни методических умений бакалавров профессионального обучения можно

выделить?

11. Приведите примеры видов методической деятельности, согласно уровням.
12. В чем состоит специфика методических понятий?
13. Каковы источники формирования методических понятий?
14. Опишите классификацию методических понятий.
15. По каким основаниям различаются методические понятия?
16. Приведите примеры методических понятий по специфике, источникам формирования и классификации.

Методика как область научно-педагогических знаний.

1. Методические особенности методики профессионального обучения как дисциплины для подготовки бакалавров профессионального обучения: актуальность и характер дисциплины, объект и предмет изучения дисциплины, структура содержания дисциплины, формы и методы изучения дисциплины, формы и методы контроля результатов изучения дисциплины
2. Дидактика, методика, методика профессионального обучения, частно-предметная методика, методическая система.
3. Методика как нормативный системный способ деятельности бакалавров профессионального обучения: структурная характеристика.
4. Методическая деятельность бакалавра профессионального обучения (понятие, уровни и виды методической деятельности).
5. Методические умения педагогов: уровни обобщения и виды.
6. Методические ошибки бакалавров профессионального обучения, примеры методических ошибок.
7. Методические понятия: специфика, источники формирования, классификация.
8. Методическая система преподавателя: понятие и структурная характеристика.

Комплект контрольных вопросов для проведения устного опроса

Тема: Задачи, содержание и процесс производственного обучения в учебных заведениях системы ВО.

1. Перечислите четыре основополагающих принципа образования

Ответ: научиться приобретать знания, научиться работать, научиться жить, научиться жить вместе.

2. При рассмотрении и оценке деятельности современного рабочего большое значение приобретает то, что им движет в профессии, из каких ценностных ориентаций он исходит, ради чего занимается данным делом, какие свои творческие ресурсы добровольно и по внутреннему побуждению вкладывает в свой труд. Верно ли, что при обучении и формировании будущего рабочего должны культивироваться следующие личностные качества: эмоционально-ценностные; деятельностно-волевые; образно-знаниевые.

Ответ: верно

3. Каким государственным документом в настоящее время определяются требования производства к рабочему данной профессии и заданного уровня квалификации?

Ответ: 1. Конституция Российской Федерации

2. Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих

3. Государственный образовательный стандарт начального профессионального образования

4. Какие уровни усвоения учебного материала предусмотрены во ФГОС ВО?

Ответ: 1). знания, мышления, применения знаний на практике 2). высокий, средний, низкий

3). узнавания, воспроизведения, продуктивная деятельность эвристического типа, продуктивная деятельность творческого характера.

5. Правильно организованный учебный процесс производственного обучения это ...

Ответ: 1. моделирование теоретической и практической деятельности учащихся, на основе принципов организации производственного обучения

2. целенаправленное дидактическое взаимодействие педагога и учащихся, в ходе которого решаются задачи образования, воспитания и всестороннего развития личности обучающегося

3. процесс достижения целей подготовки молодежи к трудовой деятельности, связанных с формированием всесторонне развитых, творческих и активных личностей.

6. В учреждениях начального профессионального образования процесс обучения включает в себя следующие части:

Ответ: 1). теоретическое обучение и практическое обучение; 2). теоретическое обучение и производственное обучение; 3). теоретическое обучение; 4). производственное и практическое обучение

7. Производственное обучение ставит задачей подготовку учащихся к непосредственному осуществлению определенных трудовых процессов, т.е. задачу научить их применять знания на практике, сформировать профессиональные навыки и умения. Верно ли, что производственное обучение складывается из двух компонентов:

- подготовка по специальности в условиях максимально возможного приближения к реальной обстановке соответствующего производства;
- обучение в реальных условиях производства.

Ответ: верно

8. Профессиональные умения при своем формировании проходят следующие этапы:

Ответ: 1. видеть, узнавать, воспроизводить, моделировать, создавать; 2. выделять главное,

анализировать, формулировать, решать проблемные ситуации, применять знания на практике; 3. первоначальное умение, недостаточная умелая деятельность, отдельные общие умения, высокоразвитое умение, мастерство.

9. Педагогика сотрудничества обеспечивает...

Ответ: 1. передачу знаний от педагога к учащемуся; 2. обучение учащегося на основе знаний и опыта педагога; 3. взаимоотношение педагогов и учащихся, направленную на достижение поставленных целей

Тема 2. Общие вопросы проектирования учебного процесса, содержания обучения и педагогических средств.

10. Первые профессионально-технические учебные заведения в России появились в результате образовательных реформ ...

Ответ: 1. Александра I; 2. Петра I; 3. Николая II

11. В каком государстве первой сложилась система профессионального образования?

Ответ: 1. Германия; 2. Англия; 3. Россия; 4. Франция

12. Какой документ послужил мощным толчком для развития всех форм обучения и предписывал обязательное профессионально-техническое обучение всех рабочих в возрасте от 18 до 40 лет?

Ответ: 1. Декрет «Об учебной профессионально-технической повинности»; 2. Декрет «об образовании»; 3. Указ «О государственных трудовых резервах»

13. В каком году создается единый тип учебных заведений на базе 8-летней общеобразовательной школы?

Ответ: 1. 1940; 2. 1945; 3. 1951; 4. 1958

14. В каком году утверждена распоряжением правительства Российской Федерации Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.

Ответ: 1. 2000; 2. 2001; 3. 1999

3. Общая характеристика профессионально-педагогической деятельности и требования к личности педагога профессионального обучения.

15. Подготовка мастера к учебному году включает в себя следующие этапы:

1. Составление плана производственного обучения группы;

2. Анализ материально-технической базы;

3. Разработка перечня учебных работ;

4. Изучение квалификационной характеристики и учебных программ.

Расставьте эти этапы в нужной последовательности.

Ответ: 1. 1,2,3,4

2. 2,1,3,4

3. 4,3,2,1

16. Подготовка мастера к изучению очередной темы программы включает в себя следующие этапы:

1. Определение конкретного содержания и количества учебных работ, необходимых для выполнения учащимися в процессе изучения темы;

2. Анализ материала темы и распределение его по урокам;

3. Подготовка учебно-материальной базы (для выполнения группой учебных работ по данной теме);

4. Методическая подготовка к изучению с учащимися данной темы.

Расставьте эти этапы в нужной последовательности.

Ответ: 1. 1,2,3,4

2. 2,1,3,4

3. 4,3,2,1

17. Подготовка мастера к очередному уроку включает в себя следующие этапы:

1. Определение цели и содержания занятий;

2. Подготовка материально-технической базы

3. Методическая подготовка

4. Составление конспекта и плана занятия

Ответ: 1. 1,2,3,4

2. 2,1,3,4

3. 4,3,2,1

18. Входит ли в обязанности мастера производственного обучения выполнение внеклассной и воспитательной работы?

Ответ: нет да

19. Относится ли эрудиция и культура педагога к личностным качествам мастера производственного обучения?

Ответ: нет да

20. Верно ли, что проблема воспитания профессионально важных качеств личности является одной из центральных в организации учебного процесса?

Ответ: нет да

21. Личное мастерство – это...

Ответ: 1. квалифицированное выполнение трудовых операций; 2. умение донести до учащихся свой опыт; 3. пример для подражания у влюбленных в своего учителя воспитанников

22. Можно ли считать инструкцией для профессионального педагога слова Л.Н. Толстого «Свойство мудрого человека состоит в трех вещах: первое – делать самому то, что он советует делать другим, второе – никогда не поступать против справедливости и третье – терпеливо переносить слабости

людей, окружающих его»

Ответ: да

Комплект тестовых заданий

Тема: Методика профессионального обучения

1. Учение о методах и принципах познания называется

- а) методика;
- б) технология;
- в) методология;
- г) онтология.

2. Способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области – это

- а) умение;
- б) знания;
- в) компетенция;
- г) навыки.

3. Совокупность образовательных стандартов, программ и учреждений по подготовке профессионально-педагогических кадров –

- а) система образования РФ;
- б) методическое обеспечение образования;
- в) система управления образованием;
- г) учебно-методическое объединение.

4. Организации профессионального образования ведомственной подготовки рабочих в 20-30 гг. XX в. –

- а) учебно-показательные мастерские;
- б) школы фабрично-заводского ученичества;
- в) профессионально-технические курсы;
- г) профессионально-технические школы.

5. Система производственного обучения носила название «русской»

- а) операционно-комплексная;
- б) проблемно-аналитическая;
- в) операционная;
- г) система ЦИТ.

6. Основная система производственного обучения в СССР

- а) операционно-поточная;
- б) моторно-тренировочная;
- в) операционно-комплексная;
- г) конструкторско-технологическая.

7. Самостоятельный вид профессиональной деятельности педагога по проектированию и конструированию, исследованию средств обучения – деятельность

- а) учебная;
- б) методическая;
- в) педагогическая;
- г) технологическая.

8. Устойчивые процедуры осуществления планирования, конструирования, выбора и применения средств обучения конкретному предмету – _____ методической деятельности.

- а) образцы;
- б) виды;
- в) методы;
- г) формы.

9. Свойство личности будущего педагога выполнять определенные действия в новых условиях на основе ранее приобретенных знаний –

- а) умение;
- б) знание;
- в) качество;
- г) навык.

10. Продуктами (результатами) методической деятельности являются

- а) экзаменационная ведомость;
- б) учебная программа;
- в) научная статья;
- г) план-конспект занятия.

11. К видам методической деятельности относятся

- а) чтение лекции;
- б) планирование системы уроков;
- в) разработка видов и форм контроля знаний, умений и навыков;
- г) проверка контрольных работ.

12. Формы методической деятельности подразделяют на...

- а) коллективные;

- б) индивидуальные;
 - в) фронтальные;
 - г) бригадные.
1. С их помощью увеличивается объем передаваемой учебной информации и улучшается ее восприятие
 - а) вопросы;
 - б) средства обучения;
 - в) упражнения;
 - г) задачи.
 2. Совокупность подлежащих изучению предметов и тем, из которых складывается программа образовательного учреждения – это
 - а) учебный план;
 - б) образовательный стандарт;
 - в) содержание обучения;
 - г) система обучения.
 3. Структурное соотношение элементов содержания обучения, последовательность и предполагаемая продолжительность их освоения устанавливаются
 - а) образовательным стандартом;
 - б) учебным планом;
 - в) графиком учебного процесса;
 - г) рабочей программой дисциплины.
 4. Объекты, используемые в учебном процессе в качестве носителей информации и инструмента деятельности педагога и учащихся – это
 - а) способы познавательной деятельности;
 - б) компоненты учебного процесса;
 - в) методы контроля;
 - г) средства обучения.
 5. Наглядность, информативность, адаптивность, компенсаторность и интегративность – это общие функции
 - а) методов обучения;
 - б) дидактической системы;
 - в) средств обучения;
 - г) учебного процесса.
 6. Процесс и результат овладения определенными видами профессиональной деятельности – это
 - а) профессиональная подготовка;
 - б) профессиональное образование;
 - в) формирование компетенций;
 - г) повышение квалификации.
 7. Документ показывает длительность учебных полугодий (семестров), сессий, каникул, виды практик, распределение часов на различные виды обучения –
 - а) график учебного процесса;
 - б) учебный план;
 - в) рабочая программа;
 - г) образовательный стандарт.
 8. К уровням логических регулятивов обучающей деятельности относятся
 - а) эмпирический;
 - б) производственный;
 - в) исследовательский;
 - г) теоретический.

Кейс задания

1. Проанализируйте педагогическое явление: «Исследованиями установлено, что педагоги, работающие с «трудными» учащимися, переоценивают мотивационные качества этих учащихся и недооценивают их интеллектуальные возможности». К каким последствиям может привести и приводит такая недооценка (переоценка)? Как должен перестроить педагог свою работу?
2. Воспроизведите в памяти как можно более точно собственный образ в 15—17 лет и ответьте на вопросы:
 - а) Что общего есть между вами самим (самой) в возрасте 15—17 лет и современной молодежью?
 - б) Какие общепринятые ценности и цели современной молодежи вы вряд ли смогли бы понять и принять, даже если бы были в том же возрасте?
 - в) Как бы вы в таком случае строили свои отношения с ровесниками по спорным вопросам?
3. Предложите (спроектируйте, работая в микрогруппах) способы, с помощью которых преподаватель профессиональной образовательной организации может выявить среди студентов тех, у которых ярко выражен комплекс неудачника.
4. Обсудите в группе примеры из своей учебной или профессиональной деятельности, когда вам удалось пережить ситуацию успеха.

Что вы испытывали в этот момент?

Что изменилось в вашем восприятии себя?

Какие новые перспективы перед вами открылись?

5. Используя метод ролевого управления, преобразуйте отрицательные ярлыки в позитивные роли:

а) болтун;

б) провокатор (подзуживает других на шалости, пакости и другие неприглядные поступки);

в) критик (всему и всем дает негативные оценки);

г) лодырь;

д) классный шут (постоянно паясничает, особенно когда его вызывают отвечать);

е) высокомерная девица (считает себя превосходной во всех отношениях, ко всем остальным относится с явным презрением);

ж) «язва» (любит за глаза язвить и издеваться надо всеми, в том числе и над преподавателями).

Есть ли в перечне позиции, по которым вам не удалось выполнить задание? Если это так, то какие педагогические приемы вы можете предложить для коррекции поведения таких студентов?

6. «Упражнение А. С. Макаренко». Произнесите фразу «Подойди сюда!» всеми возможными способами, комбинируя различные типы словесных действий с различными вариантами веса, мобилизации и пристройки. (А. С. Макаренко говорил о возможности произнести одну и ту же фразу 26 различными способами.)

7. Вы входите на перемене в группу. Группа возбуждена, внимание рассеяно. Заготовьте какую-нибудь информацию, которую вы обязательно должны сообщить (она не должна быть сама по себе эмоциональной и мотивационно сильной) и постарайтесь сразу сосредоточить на себе внимание всех. После этого надо органично перейти к теме занятия, сохраняя внимание группы. Если все это не получится сразу, понаблюдайте, как ведут себя в аналогичной ситуации ваши коллеги. Анализируя их действия, используйте знания о бессловесных и словесных действиях.

Ситуацию можно отработать в виде ролевой игры.

8. Какие из следующих фраз преподавателя, обращенных к студенту, являются конфликтогенами и почему:

а) я тоже была студенткой, и никогда занятий не прогуливала, а в зачетке у меня были только пятерки!

б) Опять забыл дневник практики? Как всегда! Я ничуть не удивлена;

в) когда я думаю о том, какой у вас за душой багаж школьных знаний, мне просто жалко вас становится!

г) Ну что, Иванов, ты у нас все такой же рохля?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
 – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
 – использование дополнительного материала;
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы	Степень удовлетворения критериям
-------	----------------------------------

для учета в рейтинге (оценка)	
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – полнота знаний теоретического контролируемого материала;
 – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
 – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
 – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
 – полнота и правильность выполнения задания.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p>

	<p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	---

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			