

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэликто Батович

Должность: Ректор

Дата подписания: 27.05.2025 10:35:37

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей
кафедрой

Лесоводство и лесоустройство

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч.

Кисова С.В.

подпись

«УТВЕРЖЕНО»

Декан

Агрономический факультет

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст.,

Манханов А.Д.

подпись

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.В.05.02 Технология лесозащиты

35.03.01 Лесное дело

Направленность (профиль) Лесное хозяйство

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра

Лесоводство и лесоустройство

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов, комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, комплект заданий для деловой игры, комплект заданий для практических и лабораторных работ, темы для рефератов, сообщений, докладов, комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Технология лесозащиты

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Комплект тестовых заданий:

Тестовые задания

1. Организатором лесозащиты в России был: а) С.И. Ванин; б) М.Н. Римский-Корсаков; в) А.А. Ячевский; г) С.К. Флеров.
2. Теоретическая основа лесозащиты: а) лесная фитопатология; б) лесная биогеоценология; в) лесная энтомология; г) лесоведение.
3. Современная защита растений использует методы: а) физиологический; б) агротехнический; в) микробиологический; г) химический.
4. Современная защита растений использует методы: а) генетический; б) агротехнический; в) биологический; г) биохимический.
5. Комплекс мероприятий и правил, выполняемых на протяжении всего цикла лесовыращивания в целях повышения устойчивости лесов к вредителям и болезням и другим неблагоприятным факторам, исключающим или уменьшающим возможность их повреждения, называется: а) лесной карантин; б) надзор и прогноз; в) лесопатологическое обследование; г) лесохозяйственные мероприятия.
6. Современная защита растений использует методы: а) физиологический; б) иммунологический; в) физический; г) механический.
7. Укажите профилактические методы защиты растений. а) физический; б) агротехнический; в) биологический; г) химический.
8. Укажите профилактические методы защиты растений. а) селекционно-генетический; б) механический; в) биологический; г) организационно-хозяйственные мероприятия.
9. Укажите оперативные методы защиты растений. а) агротехнический; б) механический; в) микробиологический; г) химический.
10. Класс насаждения с нарушенной устойчивостью, где размер усыхания, в том числе текущий отпад, значительно превышает нормальный для данных возраста и условий произрастания, при этом средний диаметр отпада близок или выше среднего диаметра насаждения: а) 1 класс устойчивости; б) 2 класс устойчивости; в) 3 класс устойчивости; г) 4 класс устойчивости.
11. Сколько категорий состояния хвойных и лиственных деревьев выделяется при детальном обследовании насаждений: а) 3 категории; б) 2 категории; в) 6 категорий; г) 8 категорий.
12. К мероприятиям по уходу за лесами относятся: а) вырубка части деревьев и кустарников, агролесомелиоративные и другие мероприятия; б) вырубка части деревьев и уничтожение нежелательной растительности с помощью химических средств и механических повреждений. в) вырубка части деревьев и кустарников, химический уход;
13. Какой профилактический метод более эффективен в борьбе с шишковой смолевкой? а) надзор на семенных участках; б) выкладка ловчих деревьев; в) выбор места под посадку или посев; г) выборочные санитарные рубки; д) обработка почвы.
14. Какой профилактический метод более эффективен в борьбе с лиственничной мухой? а) надзор на семенных участках; б) выбор места под посадку или посев; в) выкладка ловчих деревьев; г) выборочные санитарные рубки; д) обработка почвы.
15. Какой профилактический метод более эффективен в борьбе с шелкоунами? а) выбор места под посадку или посев; б) выборочные санитарные рубки; в) выкладка ловчих деревьев; г) обработка почвы; д) надзор на семенных участках.
16. Какой профилактический метод более эффективен в борьбе с рыжим сосновым пилильщиком? а) надзор на семенных участках; б) выкладка ловчих деревьев; в) обработка почвы; г) выбор места под посадку или посев; д) выборочные санитарные рубки; е) детальное обследование очагов.
17. Какой профилактический метод более эффективен в борьбе с восточным майским хрущом? а) выбор места под посадку или посев; б) надзор на семенных участках; в) обработка почвы; г) выборочные санитарные рубки; д) выкладка ловчих деревьев.
18. Какое профилактическое мероприятие более эффективно в борьбе с короедом- типографом? а) детальное обследование очагов; б) выкладка ловчих деревьев; в) выбор площади под питомники; г) обработка почвы; д) окоривание стволов на складах; е) пропитка древесины
19. Какое мероприятие относится к рубкам ухода? а) выборочные рубки; б) проходные рубки; в) длительно-постепенные рубки; г) сплошные рубки; д) равномерно-постепенные рубки.
20. Какое из названных мероприятий не относится к уходу за лесом? а) обрезка сучьев; б) рубки ухода; в) минерализация поверхности почвы; г) окашивание травы в культурах; д) внесение удобрений.
21. Когда заканчивают проводить рубки ухода? а) в год главной рубки; б) за один-два класса возраста до главной рубки; в) за три класса возраста до главной рубки; г) за полгода до главной рубки; д) исходя из сложившейся экономической ситуации.
22. Какой из способов химического ухода наиболее безопасен в экологическом отношении? а) базальная обработка; б) инъекция; в) опрыскивание; г) аэрозольная обработка; д) все безопасны.
23. Санитарные рубки бывают: а) выборочными; б) постепенными; в) комплексными; г) сплошными; д) приисковыми
24. Вокруг промышленных предприятий должны создаваться санитарно-защитные зоны в случае: а) всегда; б) вокруг опасных объектов; в) если на предприятии нет очистных сооружений; г) если предприятие расположено за городом.
25. Активные меры борьбы в хвойных насаждениях проектируются при% угрозе потери хвои: а) 10-30; б) 30-50; в) 60-80; г) 100.
26. Активные меры борьбы в лиственных насаждениях проектируются при% угрозе объедания: а) 10-30; б) 30-50; в) 60-80; г) 100.

2 вариант:

1. Работы, связанные с удалением кустарников, корчеванием пней, сбором камней относятся: а) гидротехническим; б) культурнотехническим; в) агротехническим; г) техническим
2. Раствор, применяемый для обнаружения в древесине гиф дереворазрушающих грибов: а) 10%-ый раствор едкого натра; б) 10%-ый раствор азотнокислого серебра; в) 1%-ый раствор анилинового синего; г) 10%-ый раствор едкого калия
3. Особые защитные вещества, обладающие антибиотическим действием, задерживая развитие патогенов: а) цитокинины; б) фитоалексины; в) гиббереллины; г) ауксины.
4. Химические вещества, используемые по методу С.И. Ванина для внутритканевого окрашивания мицелия: а) 5% р-р марганцовокислого калия, дистиллированная вода; б) 10% р-р едкого натра, дистиллированная вода; в) 10% р-р едкого калия, 10% р-р едкого натра дистиллированная вода; г) 10% р-р нитрата серебра, 10% р-р едкого калия, дистиллированная вода.
5. Химические вещества, используемые по методу И.И. Журавлева для диагностики полегания всходов : а) 10% р-р азотнокислого серебра, 10% р-р едкого калия, дистиллированная вода; б) 5% р-р марганцовокислого калия, дистиллированная вода; в) 10% р-р едкого натра, дистиллированная вода; г) 10% р-р едкого калия, 10% р-р едкого натра, дистиллированная вода.
6. Какой тип повреждения растений характерен только для насекомых с грызущим ротовым аппаратом? а) скелетирование; б) галлы; в) изменение окраски; г) пожелтение;
7. Какой тип повреждения растений характерен для насекомых только с колюще- сосущим ротовым аппаратом? а) галлы; б) скелетирование; в) деформация; г) фигурное объедание
8. Какой это тип повреждения? - Образование ходов в паренхиме листа, плода или стебля. Эпидермис не поврежден. а) неравномерное развитие листа (деформация); б) фигурное объедание; в) минирование; г) скелетирование;
9. Вероятностная оценка динамики численности вредителей и развития болезней леса для определения потенциальной угрозы предстоящего повреждения (поражения) или усыхания леса в их очагах называется: а) надзор; б) мониторинг; в) рекогносцировка; г) прогноз.
10. Задайте правильное соответствие, указав принадлежность ротовых аппаратов насекомых к типам повреждения: 1) грызущий; 2) колюще-сосущий. а) скелетирование; б) минирование; в) деформация; г) галлообразование.
11. Установите правильную последовательность постановки диагноза болезней древесных растений: 1. установление типа болезни, то есть совокупности анатомических, морфологических и физиологических изменений, вызванных заболеванием; 2. установление возбудителя или причины заболевания; 3. установление необходимых мер борьбы с болезнями или мер защиты растения; 4. установление характера заболевания, то есть является оно инфекционным или неинфекционным. а). 1,2,3,4; б). 2,3,4,1; в). 1,4,2,3; г). 4,1,2,3;
12. Раны (затесы, ошмыги и т.п.), обломы и срезка ветвей, обрыв отдельных корней, побивание морозом листьев и мелких веточек и т.д. относятся к: а) легким повреждениям деревьев, не затрагивающим и не сказывающихся на физиологических функциях и жизненно важных процессах растения; б) тяжелым повреждениям, влияющим на жизнедеятельность древесных растений в целом; в) смертельным повреждениям, вызывающим отмирание более 75% камбия по окружности ствола или 75% корней, бурелом, ветровал и т.п.; г) не опасным повреждениям.
13. Формула $P=(n*100)/N$, где N - общее количество учетных растений; n - количество пораженных растений; P - ? а) интенсивность развития болезни; б) распространенность болезни; в) оптимальное количество пробных площадок; г) количество ослабленных растений.
14. Целью рекогносцировочного лесопатологического обследования является: а) своевременное выявление возникающие очаги хвое- и листогрызущих насекомых; б) составление листка наземной сигнализации; в) заполнение журнала лесопатологической таксации; г) установление наблюдения за определенными объектами надзора.
15. Рекогносцировочное лесопатологическое обследование насаждений. Сколько классов биологической устойчивости насаждений принято выделять при рекогносцировочном обследовании: а) 5 классов; б) 3 класса; в) 2 класса; г) 4 класса.
16. Оценка степени развития очагов корневой губки. При ... поражении зараженность считается слабой. а) 5 %; б) 10 %; в) 25 %; г) 30 %.
17. Оценка поврежденности насаждений хвое- и листогрызущими насекомыми сильная, если степень поврежденности: а) 15–30 %; б) 30–50 %; в) 50–75 %; г) 40–60%.
18. Прогноз на два года и более или несколько поколений вредителя: а) прогноз краткосрочный; б) прогноз многолетний; в) прогноз долгосрочный.
19. Назовите насаждения, утратившие устойчивость, расстроенные, в составе которых усохла или усыхает значительная часть деревьев основного полога, в них как правило назначаются сплошные санитарные рубки: а) 4 класс устойчивости; б) 3 класс устойчивости; в) 2 класс устойчивости; г) 1 класс устойчивости.
20. Очаг – это: а) заселенный вредителями участок леса, где их численность угрожает насаждению потерей 40% хвои и более (или 60% листвы и более) и где требуется решение о назначении борьбы; б) заселенный вредителями участок леса, где их численность угрожает насаждению потерей 30% хвои и более (или 50% листвы и более) и где требуется решение о назначении борьбы; в) заселенный вредителями участок леса, где их численность угрожает насаждению потерей 20% хвои и более (или 30% листвы и более) и где требуется решение о назначении борьбы; г) заселенный вредителями участок леса, где их численность угрожает насаждению потерей 70% хвои и более (или 80% листвы и более) и где требуется решение о назначении борьбы;
21. Очаг стволовых вредителей, где преобладают ослабленные деревья, часть (10%) из которых заселена вредителями, называется: а) начинающий; б) действующий; в) затухающий; г) пандемический; д) локальный.

22. Очаг стволовых вредителей, где свежезаселенные деревья преобладают над отработанными (до 50%), называется: а) начинающий; б) действующий; в) затухающий; г) пандемический; д) локальный. Очаг стволовых вредителей, где отмерших, отработанных деревьев более 50%, мало или нет ослабленных и свежезаселенных, называется: а) начинающий; б) действующий; в) пандемический; г) локальный; д) затухающий.
23. Очаг стволовых вредителей, возникающий в благоприятных для вредителя условиях, в чистых насаждениях, с быстрым ростом численности, называется: а) первичный; б) вторичный; в) сопряженный; г) локальный; д) миграционный; е) пандемический.
24. Очаг стволовых вредителей в насаждениях, менее подходящих для размножения вредителя, где ранее встречались вредители данной экологической группы, называется: а) первичный; б) вторичный; в) миграционный; г) сопряженный; д) локальный; е) пандемический.
25. В возникающих очагах стволовых вредителей преобладают: а) отмершие деревья, часть из которых заселяется вредителями; б) ослабленные деревья, часть из которых заселяется вредителями; в) свежезаселенные вредителями деревья; г) отработанные насекомыми деревьев.
26. В действующих очагах стволовых вредителей преобладают: а) отмершие деревья, часть из которых заселяется вредителями; б) ослабленные деревья, часть из которых заселяется вредителями; в) свежезаселенные вредителями деревья; г) отработанные насекомыми деревьев. Критерии оценивания: $K = \frac{K}{A}$ – коэффициент усвоения, А – число правильных ответов, Р – общее число вопросов в тесте. $5 = 0,91-1$ $4 = 0,76-0,9$ $3 = 0,61-0,75$ $2 = 0,6$

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Предмет, задачи дисциплины «Технология лесозащиты», история развития лесозащиты в России (ПКС – 2, ПКС – 5).
2. Лесопатологический мониторинг и его место в системе защиты леса (ПКС – 2, ПКС – 5).
3. Диагностика болезней леса (ПКС – 2, ПКС – 5).
4. Диагностика повреждений леса насекомыми вредителями (ПКС – 2, ПКС – 5).
5. Лесопатологическое обследование, контроль качества ЛПО, СОМ (ПКС – 2, ПКС – 5).
6. Прогноз усыхания и гибели лесов, экономическая оценка ущерба, истребительных и санитарно-оздоровительных мероприятий (ПКС – 2, ПКС – 5).
7. Технология применения химических средств защиты леса (ПКС – 2, ПКС – 5).
8. Технология применения биологических средств защиты леса (ПКС – 2, ПКС – 5).
9. Особенности защиты семян, саженцев и естественного возобновления от болезней и насекомых вредителей (ПКС – 2, ПКС – 5).
10. Особенности защиты леса от болезней филлофитов и насекомых филлофагов (ПКС – 2, ПКС – 5).
11. Особенности защиты леса от некрозно-раковых и гнилевых болезней (ПКС – 2, ПКС – 5).
12. Особенности защиты леса от насекомых стволовых вредителей (ПКС – 2, ПКС – 5).
13. Лесозащита, как отрасль лесохозяйственного производства (ПКС – 2, ПКС – 5).
14. Экономическая основа лесозащиты - лесная биогеоценология (ПКС – 2, ПКС – 5).
15. Основа службы лесозащиты (ПКС – 2, ПКС – 5).
16. Надзор и прогноз. Лесопатологический мониторинг (ПКС – 2, ПКС – 5).
17. Лесопатологическое обследование (ПКС – 2, ПКС – 5).
18. Организация и методы наземного лесопатологического обследования (ПКС – 2, ПКС – 5).
19. Рекогносцировочное лесопатологическое обследование (ПКС – 2, ПКС – 5).
20. Детальное лесопатологическое обследование (ПКС – 2, ПКС – 5).
21. Методы детального обследования насаждений. Лесной карантин (ПКС – 2, ПКС – 5).
22. Лесохозяйственные методы защиты леса (ПКС – 2, ПКС – 5).
23. Биологические методы защиты леса (ПКС – 2, ПКС – 5).
24. Химические методы защиты леса от вредителей и болезней
25. Инсектициды, пестициды и фунгициды. Правила техники безопасности при работе с ними (ПКС – 2, ПКС – 5).
26. Защита леса от хвое- и листогрызущих насекомых (ПКС – 2, ПКС – 5).
27. Объекты лесопатологического мониторинга (ПКС – 2, ПКС – 5).
28. Причины нарушения устойчивости насаждений (ПКС – 2, ПКС – 5).
29. Лесозащитные мероприятия в очагах болезней (ПКС – 2, ПКС – 5).
30. Защита семенных запасов при хранении (ПКС – 2, ПКС – 5).
31. Защита плодов и семян при созревании (ПКС – 2, ПКС – 5).
32. Детальное почвенное обследование (ПКС – 2, ПКС – 5).
33. Обследование очагов стволовых вредителей и болезней леса в местах нарушения водного режима, местах рубок для заготовки древесины (ПКС – 2, ПКС – 5).
34. Интегрированная система защиты семян хвойных пород на лесных питомниках (ПКС – 2, ПКС – 5).
35. Мониторинг в питомниках (ПКС – 2, ПКС – 5).
36. Краткосрочный прогноз даты опрыскивания посевов против снежного шютте (ПКС – 2, ПКС – 5).
37. Долгосрочный прогноз обыкновенного шютте (ПКС – 2, ПКС – 5).
38. Мероприятия по ликвидации очагов болезней и снижению уровня инфекции (ПКС – 2, ПКС – 5).
39. Агротехнические меры защиты семян (ПКС – 2, ПКС – 5).
40. Биологические меры защиты посевов (ПКС – 2, ПКС – 5).
41. Химические меры защиты посевов (ПКС – 2, ПКС – 5).
42. Особенности защиты зеленых насаждений города (ПКС – 2, ПКС – 5).
43. Защита древесины на складах (ПКС – 2, ПКС – 5).
44. Защита древесины в сооружениях (ПКС – 2, ПКС – 5).
45. Санитарные правила в лесах Российской Федерации (ПКС – 2, ПКС – 5).
46. Выборочные санитарные рубки (ПКС – 2, ПКС – 5).
47. Сплошные санитарные рубки (ПКС – 2, ПКС – 5).
48. Санитарные требования при хранении древесины на складах, погрузочных пунктах, при перевозке (ПКС – 2, ПКС – 5).
49. Санитарные требования при подсочке, осмолподсочке леса (ПКС – 2, ПКС – 5).
50. Санитарные требования при пользовании лесом в культурнооздоровительных и других целях (ПКС – 2, ПКС – 5).
51. Контроль за выполнением санитарных правил и ответственность за их нарушения (ПКС – 2, ПКС – 5).
52. Санитарные требования при рубках леса (ПКС – 2, ПКС – 5).
53. Система мер защиты лесоматериалов от насекомых (ПКС – 2, ПКС – 5).
54. Химическая защита лесоматериалов (ПКС – 2, ПКС – 5).

55. Расчет концентраций, норм расхода химических и биологических препаратов (ПКС – 2, ПКС –5).
56. Методы наземного лесопатологического обследования (ПКС – 2, ПКС –5).
57. Методы детального обследования насаждений (ПКС – 2, ПКС –5).
58. Методы и средства лесозащиты (ПКС – 2, ПКС –5).

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Расскажите о том, что лесозащита рассматривается, как отрасль лесохозяйственного производства.
2. Какова история развития лесозащиты в России?
3. Теоретическая основа лесозащиты - лесная биогеоценология.
4. Какова основа службы лесозащиты?
5. Что такое надзор и прогноз?
6. Что такое лесопатологический мониторинг?
7. Что такое лесопатологическое обследование?
8. Какова организация и какие вы знаете методы наземного лесопатологического обследования?
9. Что такое рекогносцировочное лесопатологическое обследование?
10. Каковы особенности детального лесопатологического обследования?
11. Какие вы знаете методы детального обследования насаждения?
12. Что такое лесной карантин?
13. Какие вы знаете лесохозяйственные методы защиты леса?
14. Что такое биологические методы защиты леса?
15. Какие вы знаете химические методы защиты леса от вредителей и болезней.
16. Инсектициды, пестициды и фунгициды. Каковы правила техники безопасности при работе с ними?
17. В чем заключается защита леса от хвое- и листогрызущих насекомых?
18. Объекты лесопатологического мониторинга?
19. Каковы причины нарушения устойчивости насаждений?
20. Какие существуют лесозащитные мероприятия в очагах болезней?
21. Защита семенных запасов при хранении.
22. Защита плодов и семян при созревании.
23. Что такое детальное почвенное обследование?
24. Как проводят обследование очагов стволовых вредителей и болезней леса в местах нарушения водного режима, местах рубок для заготовки древесины?
25. Что такое интегрированная система защиты сеянцев хвойных пород на лесных питомниках?
26. Что такое мониторинг в питомниках?
27. Что такое краткосрочный прогноз даты опрыскивания посевов против снежного шютте?
28. В чем смысл долгосрочного прогноза обыкновенного шютте?
29. Какие существуют мероприятия по ликвидации очагов болезней и снижению уровня инфекции?
30. Какие вы знаете агротехнические меры защиты сеянцев?
31. Каковы биологические меры защиты посевов?
32. Что такое химические меры защиты посевов?
33. В чем заключаются особенности защиты зеленых насаждений города?
34. Как проводят защиту древесины на складах?
35. Как проводят защиту древесины в сооружениях?
36. Какие существуют санитарные правила в лесах Российской Федерации?
37. Что такое выборочные санитарные рубки?
38. Что такое сплошные санитарные рубки?
39. Каковы санитарные требования при хранении древесины на складах, погрузочных пунктах, при перевозке?
40. Какие вы знаете санитарные требования при подсочке, о смолоподсочке леса?
41. Какие существуют санитарные требования при пользовании лесом в культурно- оздоровительных и других целях?
42. Как осуществляют контроль за выполнением санитарных правил и ответственность за их нарушения?
43. Какие существуют санитарные требования при рубках леса?
44. Какова система мер защиты лесоматериалов от насекомых?
45. Как проводят химическую защиту лесоматериалов?
46. Как проводят расчет концентраций, норм расхода химических и биологических препаратов?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы для рефератов, сообщений

1. Изготовление феромонных ловушек разной конструкции.
2. Определение показателей санитарного и лесопатологического состояния насаждений с использованием материалов дистанционного зондирования земли.
3. Изучение современных пестицидов и особенностей приготовления рабочих жидкостей
4. Изготовление биологических препаратов.
5. Определение титра грибных биопрепаратов и КОЕ.
6. Фитопатологическая и энтомологическая экспертиза семян.
7. Оценка степени зараженности субстрата патогенными микроорганизмами.
8. Диагностика причин массового повреждения (поражения) растений.
9. Технология и техника и изготовления микроскопических срезов.

10. Изучение специальных инструментов и оборудования, используемых в защите леса от вредителей и болезней.
11. Изучение антисептиков и антисептических паст.
12. Порядок досмотра подкарантинных объектов.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<p align="center">Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</p>	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			