

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 22.05.2026 14:42:53

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Кафедра «Зоотехния»

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

Жамьянов Б.В.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Технологический факультет

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

Ачитуев В.А.

уч. ст., уч. зв.

подпись

«28» апреля 2026 г.

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

**Б1.В.ДВ.01.02 Биологические и хозяйственные особенности сельскохозяйственных животных и
птицы**

Направление 36.04.02 Зоотехния

**Направленность (профиль) Частная зоотехния и технология производства продуктов
животноводства**

Улан-Удэ, 2026г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы к зачету,
комплект тестовых заданий,
комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, темы рефератов,
комплект ситуационных задач

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Биологические и хозяйственные особенности сельскохозяйственных животных и птицы

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудёмкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Какие биологические особенности крупного рогатого скота используются человеком в своей деятельности? Охарактеризуйте их. (ПКС-3)
2. Назовите предка крупного рогатого скота? Опишите его. Какие изменения в процессе domestikации претерпел крупный рогатый скот? (ПКС-3)
3. Дайте характеристику ближайшим сородичам крупного рогатого скота. (ПКС-3)
4. Какой классификацией типов конституции пользуются скотоводы РФ наиболее часто? Опишите типы конституции. (ПКС-3)
5. Дайте характеристику экстерьеру крупного рогатого скота разного направления продуктивности. (ПКС-3)
6. Какие методы оценки экстерьера Вам известны? (ПКС-3)
7. Как определить возраст крупного рогатого скота? (ПКС-3)
8. Какие пороки и недостатки экстерьера чаще всего встречаются у крупного рогатого скота? (ПКС-3)
9. Что понимают под интерьером в скотоводстве? Как эти признаки связаны с хозяйственно-полезными признаками? (ПКС-3)
10. Какие компоненты интерьера будут применяться для оценки животных в недалеком будущем? (ПКС-3)
11. Какие компоненты включает в себя молоко, получаемое от коров? (ПКС-3)
12. Каковы особенности молокообразования у коров? (ПКС-3)
13. Что понимают под лактацией, и какова ее продолжительность? Лактационные кривые различного типа коров. (ПКС-3)
14. Количественные и качественные показатели молочной продуктивности коров. Методы оценки и учета. (ПКС-3)
15. Какие факторы оказывают влияние на молочную продуктивность коров. (ПКС-3)
16. Цель и организация раздоя коров. (ПКС-3)
17. Учет и оценка мясной продуктивности крупного рогатого скота. (ПКС-3)
18. Биологические особенности формирования мясной продуктивности крупного рогатого скота. (ПКС-3)
19. Какие факторы оказывают влияние на мясную продуктивность крупного рогатого скота? (ПКС-3)
20. Какими общими признаками обладают молочные породы крупного рогатого скота? (ПКС-3)
21. Какими общими признаками обладают специализированные мясные породы крупного рогатого скота? (ПКС-3)
22. Как развивается мясное скотоводство в Республике Бурятия и в Российской Федерации? (ПКС-3)
23. Что такое бонитировка и как она проводится в скотоводстве? (ПКС-3)
24. Что понимается под крупномасштабной селекцией в скотоводстве? (ПКС-3)
25. Каковы биологические основы размножения крупного рогатого скота? (ПКС-3)
26. Каким образом проводится зоотехническая профилактика яловости и абортков коров? (ПКС-3)
27. Как осуществляется направленное выращивание молодняка крупного рогатого скота? (ПКС-3)
28. Каким образом организуется поточная технология производства молока? (ПКС-3)
29. Что такое промышленная технология производства молока, ее особенности? (ПКС-3)
30. Какие существуют технологии мясного скотоводства? (ПКС-3)
31. Какими путями осуществляется ресурсосберегающая технология и откорм животных? (ПКС-3)
32. Какие требования предъявляют к молочным коровам при содержании на промышленных комплексах? (ПКС-3)

Овцеводство

1. В чем заключаются биологические особенности овец? (ПКС-3)
2. Как обычно классифицируют ученые и практики породы овец? (ПКС-3)
3. Какие виды продуктивности овец Вы знаете? Дайте им краткую характеристику. (ПКС-3)
4. Какие физико-механические свойства шерсти Вам известны? Как их оценивают? (ПКС-3)
5. Как организуют и проводят стрижку овец? (ПКС-3)
6. В чем отличие дефектов шерсти от пороков? Приведите примеры. (ПКС-3)
7. По каким показателям оценивают мясную продуктивность овец? (ПКС-3)
8. В чем особенности оценки овец по молочной продуктивности? (ПКС-3)
9. Дайте характеристику тонкорунных овец шерстного, шерстно-мясного и мясо-шерстного направления продуктивности. (ПКС-3)
10. Какие методы разведения применяются в овцеводстве? (ПКС-3)
11. Дайте сравнительную характеристику отбора и подбора в овцеводстве. (ПКС-3)
12. Как проводится бонитировка овец? (ПКС-3)
13. Какие виды случек овец Вы знаете? (ПКС-3)
14. Как и когда организуется случная кампания в овцеводстве? (ПКС-3)
15. Какими принципами руководствуются при подготовке баранов-производителей к предстоящей случке. (ПКС-3)
16. Какие разновидности ягнения бывают? (ПКС-3)
17. Какова оптимальная структура стада в овцеводстве? (ПКС-3)
18. Возраст первой случки в овцеводстве? (ПКС-3)
19. Современная технология производства продукции овцеводства на промышленной основе. (ПКС-3)
20. Значение сохранения генофонда ценных аборигенных грубошерстных пород овец. (ПКС-3)

Свиноводство

1. В чем на Ваш взгляд заключаются перспективы развития свиноводства? (ПКС-3)
2. Что обычно имеют в виду под продуктивными особенностями свиней? (ПКС-3)
3. Чем характеризуется свинина, как продукт питания? (ПКС-3)
4. Какие методы разведения применяются в свиноводстве (племенном и товарном)? (ПКС-3)
5. Как организуется отбор и подбор в свиноводстве? (ПКС-3)
6. Как проводится бонитировка свиней, и по каким показателям? (ПКС-3)
7. Когда наступает половая и хозяйственная зрелость хряков и свинок? (ПКС-3)
8. Как осуществляется планирование опоросов? (ПКС-3)
9. Назовите биологические особенности поросят? (ПКС-3)
10. Дайте характеристику содержания супоросных маток, особенностям подготовки их к опоросу и проведению опоросов. (ПКС-3)
11. Как организуют отъем и выращивание молодняка свиней? (ПКС-3)
12. В чем особенности производства свинины на промышленной основе? (ПКС-3)
13. В чем особенности откорма свиней мясного, беконного и сального направления продуктивности? (ПКС-3)

Коневодство

1. Назовите и охарактеризуйте биологические особенности лошадей. (ПКС-3)
2. Какие масти и отметины встречаются у лошадей? Дайте им краткую характеристику. (ПКС-3)
3. В чем состоят особенности определения возраста лошадей по зубам? (ПКС-3)
4. Назовите биологические особенности воспроизводства лошадей. (ПКС-3)
5. Дайте описание рабочих качеств лошадей. (ПКС-3)
6. В чем состоит специфика мясного, а в чем молочного коневодства? (ПКС-3)
7. Как организуют проведение отбора и подбора в коневодстве? (ПКС-3)
8. Опишите особенности разведения лошадей по линиям и семействам. (ПКС-3)
9. Какие методы разведения применяются в коневодстве? (ПКС-3)
10. Какие способы случки лошадей вы знаете? (ПКС-3)
11. Перечислите и охарактеризуйте мероприятия по охране жеребости кобыл. (ПКС-3)
12. Как организуют выжеребку кобыл? (ПКС-3)
13. Опишите технологию выращивания подсосного молодняка. (ПКС-3)
14. Как проводят тренировку и испытание лошадей? (ПКС-3)
15. В чем заключается перспективы конного туризма и конного спорта? (ПКС-3)

Птицеводство

1. Перечислите биологические особенности птиц. (ПКС-3)
2. Какие типы конституции птицы вы знаете? (ПКС-3)
3. В чем суть экстерьерной оценки сельскохозяйственной птицы и каково ее значение? (ПКС-3)
4. Назовите основные промеры статей тела птицы, в каких точках их проводят? (ПКС-3)
5. Расскажите об индексах телосложения. Как их вычисляют? (ПКС-3)
6. Назовите методы изучения интерьера птицы. Расскажите о наиболее перспективных из них. (ПКС-3)
7. Каков химический состав куриного яйца? (ПКС-3)
8. Что такое яйцекладка, факторы на нее влияющие? (ПКС-3)
9. Какие способы учета и оценки кур по яичной продуктивности вы знаете? (ПКС-3)
10. Назовите факторы, влияющие на мясную продуктивность сельскохозяйственной птицы. (ПКС-3)

11. Перечислите показатели мясной продуктивности птицы. (ПКС-3)
12. Какие параметры учитывают при анатомической разделке тушек? (ПКС-3)
13. Расскажите о перо-пуховом сырье, его свойствах и применении. (ПКС-3)
14. Какие виды дополнительной (побочной) продукции получают от птицы? (ПКС-3)

Оленеводство

1. Перечислите породы домашних северных оленей. Каковы их биологические особенности? (ПКС-3)
2. Назовите основную форму содержания оленей по сезонам года. (ПКС-3)
3. Охарактеризуйте структуру стада в оленеводстве с указанием половозрастных групп. (ПКС-3)
4. Нагул и откорм оленей. (ПКС-3)
5. Назовите лекарственные препараты от вторичного сырья оленей. (ПКС-3)
6. Каковы особенности химического состава оленьего молока. (ПКС-3)
7. Какие опасности встречаются работником оленеводства при выполнении их основной работы. (ПКС-3)

Яководство

1. Назовите основные хозяйственно-биологические особенности яков. (ПКС-3)
2. От каких факторов зависит живая масса молодняка при рождении и в последующие периоды? (ПКС-3)
3. В чем выражается ритмичность роста и развития молодняка яков? (ПКС-3)
4. Каков химический состав молока яков? (ПКС-3)
5. Какие факторы влияют на молочную продуктивность ячих? (ПКС-3)
6. Какими качествами характеризуется пух яков? (ПКС-3)
7. Каков видовой состав поедаемых и непоедаемых яком растений? (ПКС-3)
8. Охарактеризуйте режим и способы пастбы яков в разные сезоны года. (ПКС-3)
9. Перечислите основные направления и элементы племенной работы в яководстве. (ПКС-3)
10. По каким признакам бонитируются яки? (ПКС-3)
11. Какие группы формируются по результатам бонитировки? (ПКС-3)
12. Из каких разделов состоит план племенной работы и какие вопросы они включают? (ПКС-3)
13. По каким признакам определяется племенной класс яков и с чем это связано? (ПКС-3)
14. Какие типы подбора нужно применять в племенном ядре и в производственных гуртах? (ПКС-3)

Кролиководство

1. Охарактеризуйте хозяйственно-биологические особенности кроликов. (ПКС-3)
2. Дайте классификацию пород кроликов и характеристику отдельных пород. (ПКС-3)
3. Назовите методы разведения кроликов. (ПКС-3)
4. Как осуществляется организация племенной работы в кролиководстве? (ПКС-3)
5. В чем заключается организация воспроизводства кроликов? (ПКС-3)
6. Назовите особенности пищеварения кроликов. (ПКС-3)
7. Какова потребность кроликов в основных питательных веществах? (ПКС-3)
8. Опишите технологию кормления и содержания кроликов. (ПКС-3)
9. Перечислите виды продуктивности кроликов (мясная, шкурковая, пуховая). (ПКС-3)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Характеристика экстерьерно-конституциональных особенностей крупного рогатого скота разного направления продуктивности.
2. Лактация коров. Типы лактационных кривых.
3. Раздой коров.
4. Мясная продуктивность крупного рогатого скота, ее показатели при жизни животного и после убоя.
5. Направленное выращивание молодняка крупного рогатого скота.
6. Виды продуктивности овец.
7. Организация и проведение стрижки овец.
8. Методы разведения в овцеводстве.
9. Характеристика пород овец молочного направления.
10. Бонитировка овец. Виды бонитировки.
11. Продуктивные особенности свиней.
12. Бонитировка свиней.
13. Особенности откорма свиней мясного, беконного и сального направления продуктивности.
14. Методы разведения, применяемые в свиноводстве.
15. Производство свинины на промышленной основе.
16. Биологические особенности лошадей.
17. Воспроизводство стада в коневодстве.
18. Рабочие качества лошадей.
19. Методы разведения в коневодстве.
20. Технология выращивания подсосного молодняка в коневодстве.
21. Биологические особенности птиц разных видов.
22. Яичная продуктивность сельской птицы.
23. Мясная продуктивность птицы.
24. Инкубация куриных яиц.

25. Технология производства мяса бройлеров.
26. Характеристика пород северных оленей.
27. Нагул и откорм оленей.
28. Биология пчелиной семьи.
29. Биологические особенности верблюдов.
30. Молочная продуктивность ячих.
31. Биологические особенности сайгаков.
32. Хозяйственно-биологические особенности кроликов.
33. Организация воспроизводства кроликов.
34. Технология кормления и содержания кроликов.
35. Виды продуктивности кроликов.
36. Происхождение крупного рогатого скота, овец, коз, свиней, лошадей, кур, уток, гусей, индюков и их сородичей.
37. Закономерности роста и развития животных в онтогенезе.
38. Управление индивидуальным развитием животных в эмбриональный и пост эмбриональный периоды.
39. Направленное выращивание молодняка. Контроль за ростом и развитием.
40. Понятие о конституции, экстерьере и интерьере. Классификация конституциональных типов животных и их анатомо-физиологическая характеристика.
41. Основные интерьерные показатели и их связь с типом конституции, здоровьем и продуктивностью животных.
42. Основные признаки отбора у разных видов животных и их оценка.
43. Характеристика и современное состояние пород крупного рогатого скота молочного, комбинированного и мясного направления продуктивности.
44. Значение и особенности отбора молочных коров, требования к ним для содержания на промышленных комплексах.
45. Значение и особенности отбора мясных коров.
46. Оценка и отбор быков-производителей и молодняка.
47. Продолжительность использования крупного рогатого скота для племенных и промышленных целей. Способы сохранения поголовья и высокой продуктивности животных.
48. Характеристика и современное состояние пород овец разного направления продуктивности.
49. Характеристика и современное состояние пород свиней мясного, универсального и сального направления продуктивности.
50. Характеристика и современное состояние плановых пород лошадей Бурятии.
51. П...

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой,

усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;

- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

<p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).</p>	
<p>Примерная шкала оценивания письменных работ:</p>	
<p>Баллы для учета в рейтинге (оценка)</p>	<p>Степень удовлетворения критериям</p>
<p>86-100 баллов «отлично»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
<p>71-85 баллов «хорошо»</p>	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
<p>56-70 баллов «удовлетворительно»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
<p>0-55 баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом</p>

	<p>дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	--

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями

	оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			