

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 26.02.2026 09:45:07  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Технологический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Частная зоотехния и технология  
производства продукции

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

Жамьянов Б.В.

подпись  
21» апреля 2025 г.

**«УТВЕРЖЕНО»**

Декан  
Технологический факультет

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

Ачитуев В.А.

уч. ст., уч. зв.

подпись  
21» апреля 2025 г.

**Оценочные материалы  
Дисциплины (модуля)**

**Б1.В.ДВ.01.02 Биологические и хозяйственные особенности сельскохозяйственных животных и  
птицы**

**Направление 36.04.02 Зоотехния**

**Направленность (профиль) Частная зоотехния и технология производства продуктов  
животноводства**

Улан-Удэ, 20\_\_ г.

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Вопросы к зачету,  
комплект тестовых заданий,  
комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, темы рефератов,  
комплект ситуационных задач

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Биологические и хозяйственные особенности сельскохозяйственных животных и птицы

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

#### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

## Перечень вопросов к зачету

1. Какие биологические особенности крупного рогатого скота используются человеком в своей деятельности? Охарактеризуйте их. (ПКС-3)
2. Назовите предка крупного рогатого скота? Опишите его. Какие изменения в процессе domestikации претерпел крупный рогатый скот? (ПКС-3)
3. Дайте характеристику ближайшим сородичам крупного рогатого скота. (ПКС-3)
4. Какой классификацией типов конституции пользуются скотоводы РФ наиболее часто? Опишите типы конституции. (ПКС-3)
5. Дайте характеристику экстерьеру крупного рогатого скота разного направления продуктивности. (ПКС-3)
6. Какие методы оценки экстерьера Вам известны? (ПКС-3)
7. Как определить возраст крупного рогатого скота? (ПКС-3)
8. Какие пороки и недостатки экстерьера чаще всего встречаются у крупного рогатого скота? (ПКС-3)
9. Что понимают под интерьером в скотоводстве? Как эти признаки связаны с хозяйственно-полезными признаками? (ПКС-3)
10. Какие компоненты интерьера будут применяться для оценки животных в недалеком будущем? (ПКС-3)
11. Какие компоненты включает в себя молоко, получаемое от коров? (ПКС-3)
12. Каковы особенности молокообразования у коров? (ПКС-3)
13. Что понимают под лактацией, и какова ее продолжительность? Лактационные кривые различного типа коров. (ПКС-3)
14. Количественные и качественные показатели молочной продуктивности коров. Методы оценки и учета. (ПКС-3)
15. Какие факторы оказывают влияние на молочную продуктивность коров. (ПКС-3)
16. Цель и организация раздоя коров. (ПКС-3)
17. Учет и оценка мясной продуктивности крупного рогатого скота. (ПКС-3)
18. Биологические особенности формирования мясной продуктивности крупного рогатого скота. (ПКС-3)
19. Какие факторы оказывают влияние на мясную продуктивность крупного рогатого скота? (ПКС-3)
20. Какими общими признаками обладают молочные породы крупного рогатого скота? (ПКС-3)
21. Какими общими признаками обладают специализированные мясные породы крупного рогатого скота? (ПКС-3)
22. Как развивается мясное скотоводство в Республике Бурятия и в Российской Федерации? (ПКС-3)
23. Что такое бонитировка и как она проводится в скотоводстве? (ПКС-3)
24. Что понимается под крупномасштабной селекцией в скотоводстве? (ПКС-3)
25. Каковы биологические основы размножения крупного рогатого скота? (ПКС-3)
26. Каким образом проводится зоотехническая профилактика яловости и абортков коров? (ПКС-3)
27. Как осуществляется направленное выращивание молодняка крупного рогатого скота? (ПКС-3)
28. Каким образом организуется поточная технология производства молока? (ПКС-3)
29. Что такое промышленная технология производства молока, ее особенности? (ПКС-3)
30. Какие существуют технологии мясного скотоводства? (ПКС-3)
31. Какими путями осуществляется ресурсосберегающая технология и откорм животных? (ПКС-3)
32. Какие требования предъявляют к молочным коровам при содержании на промышленных комплексах? (ПКС-3)

#### Овцеводство

1. В чем заключаются биологические особенности овец? (ПКС-3)
2. Как обычно классифицируют ученые и практики породы овец? (ПКС-3)
3. Какие виды продуктивности овец Вы знаете? Дайте им краткую характеристику. (ПКС-3)
4. Какие физико-механические свойства шерсти Вам известны? Как их оценивают? (ПКС-3)
5. Как организуют и проводят стрижку овец? (ПКС-3)
6. В чем отличие дефектов шерсти от пороков? Приведите примеры. (ПКС-3)
7. По каким показателям оценивают мясную продуктивность овец? (ПКС-3)
8. В чем особенности оценки овец по молочной продуктивности? (ПКС-3)
9. Дайте характеристику тонкорунных овец шерстного, шерстно-мясного и мясо-шерстного направления продуктивности. (ПКС-3)
10. Какие методы разведения применяются в овцеводстве? (ПКС-3)
11. Дайте сравнительную характеристику отбора и подбора в овцеводстве. (ПКС-3)
12. Как проводится бонитировка овец? (ПКС-3)
13. Какие виды случек овец Вы знаете? (ПКС-3)
14. Как и когда организуется случная кампания в овцеводстве? (ПКС-3)
15. Какими принципами руководствуются при подготовке баранов-производителей к предстоящей случке. (ПКС-3)
16. Какие разновидности ягнения бывают? (ПКС-3)
17. Какова оптимальная структура стада в овцеводстве? (ПКС-3)
18. Возраст первой случки в овцеводстве? (ПКС-3)
19. Современная технология производства продукции овцеводства на промышленной основе. (ПКС-3)
20. Значение сохранения генофонда ценных аборигенных грубошерстных пород овец. (ПКС-3)

#### Свиноводство

1. В чем на Ваш взгляд заключаются перспективы развития свиноводства? (ПКС-3)
2. Что обычно имеют в виду под продуктивными особенностями свиней? (ПКС-3)
3. Чем характеризуется свинина, как продукт питания? (ПКС-3)
4. Какие методы разведения применяются в свиноводстве (племенном и товарном)? (ПКС-3)
5. Как организуется отбор и подбор в свиноводстве? (ПКС-3)
6. Как проводится бонитировка свиней, и по каким показателям? (ПКС-3)
7. Когда наступает половая и хозяйственная зрелость хряков и свинок? (ПКС-3)
8. Как осуществляется планирование опоросов? (ПКС-3)
9. Назовите биологические особенности поросят? (ПКС-3)
10. Дайте характеристику содержания супоросных маток, особенностям подготовки их к опоросу и проведению опоросов. (ПКС-3)
11. Как организуют отъем и выращивание молодняка свиней? (ПКС-3)
12. В чем особенности производства свинины на промышленной основе? (ПКС-3)
13. В чем особенности откорма свиней мясного, беконного и сального направления продуктивности? (ПКС-3)

#### Коневодство

1. Назовите и охарактеризуйте биологические особенности лошадей. (ПКС-3)
2. Какие масти и отметины встречаются у лошадей? Дайте им краткую характеристику. (ПКС-3)
3. В чем состоят особенности определения возраста лошадей по зубам? (ПКС-3)
4. Назовите биологические особенности воспроизводства лошадей. (ПКС-3)
5. Дайте описание рабочих качеств лошадей. (ПКС-3)
6. В чем состоит специфика мясного, а в чем молочного коневодства? (ПКС-3)
7. Как организуют проведение отбора и подбора в коневодстве? (ПКС-3)
8. Опишите особенности разведения лошадей по линиям и семействам. (ПКС-3)
9. Какие методы разведения применяются в коневодстве? (ПКС-3)
10. Какие способы случки лошадей вы знаете? (ПКС-3)
11. Перечислите и охарактеризуйте мероприятия по охране жеребости кобыл. (ПКС-3)
12. Как организуют выжеребку кобыл? (ПКС-3)
13. Опишите технологию выращивания подсосного молодняка. (ПКС-3)
14. Как проводят тренировку и испытание лошадей? (ПКС-3)
15. В чем заключается перспективы конного туризма и конного спорта? (ПКС-3)

#### Птицеводство

1. Перечислите биологические особенности птиц. (ПКС-3)
2. Какие типы конституции птицы вы знаете? (ПКС-3)
3. В чем суть экстерьерной оценки сельскохозяйственной птицы и каково ее значение? (ПКС-3)
4. Назовите основные промеры статей тела птицы, в каких точках их проводят? (ПКС-3)
5. Расскажите об индексах телосложения. Как их вычисляют? (ПКС-3)
6. Назовите методы изучения интерьера птицы. Расскажите о наиболее перспективных из них. (ПКС-3)
7. Каков химический состав куриного яйца? (ПКС-3)
8. Что такое яйцекладка, факторы на нее влияющие? (ПКС-3)
9. Какие способы учета и оценки кур по яичной продуктивности вы знаете? (ПКС-3)
10. Назовите факторы, влияющие на мясную продуктивность сельскохозяйственной птицы. (ПКС-3)

11. Перечислите показатели мясной продуктивности птицы. (ПКС-3)
12. Какие параметры учитывают при анатомической разделке тушек? (ПКС-3)
13. Расскажите о перо-пуховом сырье, его свойствах и применении. (ПКС-3)
14. Какие виды дополнительной (побочной) продукции получают от птицы? (ПКС-3)

#### Оленеводство

1. Перечислите породы домашних северных оленей. Каковы их биологические особенности? (ПКС-3)
2. Назовите основную форму содержания оленей по сезонам года. (ПКС-3)
3. Охарактеризуйте структуру стада в оленеводстве с указанием половозрастных групп. (ПКС-3)
4. Нагул и откорм оленей. (ПКС-3)
5. Назовите лекарственные препараты от вторичного сырья оленей. (ПКС-3)
6. Каковы особенности химического состава оленьего молока. (ПКС-3)
7. Какие опасности встречаются работником оленеводства при выполнении их основной работы. (ПКС-3)

#### Яководство

1. Назовите основные хозяйственно-биологические особенности яков. (ПКС-3)
2. От каких факторов зависит живая масса молодняка при рождении и в последующие периоды? (ПКС-3)
3. В чем выражается ритмичность роста и развития молодняка яков? (ПКС-3)
4. Каков химический состав молока яков? (ПКС-3)
5. Какие факторы влияют на молочную продуктивность ячих? (ПКС-3)
6. Какими качествами характеризуется пух яков? (ПКС-3)
7. Каков видовой состав поедаемых и непоедаемых яком растений? (ПКС-3)
8. Охарактеризуйте режим и способы пастбы яков в разные сезоны года. (ПКС-3)
9. Перечислите основные направления и элементы племенной работы в яководстве. (ПКС-3)
10. По каким признакам бонитируются яки? (ПКС-3)
11. Какие группы формируются по результатам бонитировки? (ПКС-3)
12. Из каких разделов состоит план племенной работы и какие вопросы они включают? (ПКС-3)
13. По каким признакам определяется племенной класс яков и с чем это связано? (ПКС-3)
14. Какие типы подбора нужно применять в племенном ядре и в производственных гуртах? (ПКС-3)

#### Кролиководство

1. Охарактеризуйте хозяйственно-биологические особенности кроликов. (ПКС-3)
2. Дайте классификацию пород кроликов и характеристику отдельных пород. (ПКС-3)
3. Назовите методы разведения кроликов. (ПКС-3)
4. Как осуществляется организация племенной работы в кролиководстве? (ПКС-3)
5. В чем заключается организация воспроизводства кроликов? (ПКС-3)
6. Назовите особенности пищеварения кроликов. (ПКС-3)
7. Какова потребность кроликов в основных питательных веществах? (ПКС-3)
8. Опишите технологию кормления и содержания кроликов. (ПКС-3)
9. Перечислите виды продуктивности кроликов (мясная, шкурковая, пуховая). (ПКС-3)

### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

#### Темы рефератов

1. Характеристика экстерьерно-конституциональных особенностей крупного рогатого скота разного направления продуктивности.
2. Лактация коров. Типы лактационных кривых.
3. Раздой коров.
4. Мясная продуктивность крупного рогатого скота, ее показатели при жизни животного и после убоя.
5. Направленное выращивание молодняка крупного рогатого скота.
6. Виды продуктивности овец.
7. Организация и проведение стрижки овец.
8. Методы разведения в овцеводстве.
9. Характеристика пород овец молочного направления.
10. Бонитировка овец. Виды бонитировки.
11. Продуктивные особенности свиней.
12. Бонитировка свиней.
13. Особенности откорма свиней мясного, беконного и сального направления продуктивности.
14. Методы разведения, применяемые в свиноводстве.
15. Производство свинины на промышленной основе.
16. Биологические особенности лошадей.
17. Воспроизводство стада в коневодстве.
18. Рабочие качества лошадей.
19. Методы разведения в коневодстве.
20. Технология выращивания подсосного молодняка в коневодстве.
21. Биологические особенности птиц разных видов.
22. Яичная продуктивность сельской птицы.
23. Мясная продуктивность птицы.
24. Инкубация куриных яиц.

25. Технология производства мяса бройлеров.
26. Характеристика пород северных оленей.
27. Нагул и откорм оленей.
28. Биология пчелиной семьи.
29. Биологические особенности верблюдов.
30. Молочная продуктивность ячих.
31. Биологические особенности сайгаков.
32. Хозяйственно-биологические особенности кроликов.
33. Организация воспроизводства кроликов.
34. Технология кормления и содержания кроликов.
35. Виды продуктивности кроликов.
36. Происхождение крупного рогатого скота, овец, коз, свиней, лошадей, кур, уток, гусей, индюков и их сородичей.
37. Закономерности роста и развития животных в онтогенезе.
38. Управление индивидуальным развитием животных в эмбриональный и пост эмбриональный периоды.
39. Направленное выращивание молодняка. Контроль за ростом и развитием.
40. Понятие о конституции, экстерьере и интерьере. Классификация конституциональных типов животных и их анатомо-физиологическая характеристика.
41. Основные интерьерные показатели и их связь с типом конституции, здоровьем и продуктивностью животных.
42. Основные признаки отбора у разных видов животных и их оценка.
43. Характеристика и современное состояние пород крупного рогатого скота молочного, комбинированного и мясного направления продуктивности.
44. Значение и особенности отбора молочных коров, требования к ним для содержания на промышленных комплексах.
45. Значение и особенности отбора мясных коров.
46. Оценка и отбор быков-производителей и молодняка.
47. Продолжительность использования крупного рогатого скота для племенных и промышленных целей. Способы сохранения поголовья и высокой продуктивности животных.
48. Характеристика и современное состояние пород овец разного направления продуктивности.
49. Характеристика и современное состояние пород свиней мясного, универсального и сального направления продуктивности.
50. Характеристика и современное состояние плановых пород лошадей Бурятии.
51. Н

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой**

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой,

усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

**Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;

- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения  
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

### Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

### Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

<p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– полнота раскрытия темы;</li> <li>– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;</li> <li>– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;</li> <li>– умение логически выстроить материал ответа;</li> <li>– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;</li> <li>– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);</li> <li>– выполнение требований к оформлению работы.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).</p>	
<p>Примерная шкала оценивания письменных работ:</p>	
<p>Баллы для учета в рейтинге (оценка)</p>	<p>Степень удовлетворения критериям</p>
<p>86-100 баллов «отлично»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
<p>71-85 баллов «хорошо»</p>	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
<p>56-70 баллов «удовлетворительно»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
<p>0-55 баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом</p>

	<p>дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	--

**Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

**Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач**

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями

	оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
<b>Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры</b>	
<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- качество усвоения информации;</li> <li>- выступление;</li> <li>- содержание вопроса;</li> <li>- качество ответов на вопросы;</li> <li>- значимость дополнений, возражений, предложений;</li> <li>- уровень делового сотрудничества;</li> <li>- соблюдение правил деловой игры;</li> <li>- соблюдение регламента;</li> <li>- активность;</li> <li>- правильное применение профессиональной лексики.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

**Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			