

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбилов Бэлэкто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 28.05.2025 17:07:42
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Почвоведение и агрохимии

уч. ст., уч.

Хутакова С.В.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Агрономический факультет

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.01.02 Ферментативная активность почв

35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение
Направленность (профиль) Агроэкология

бакалавр

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Перечень вопросов к зачету
2. Комплект вопросов самостоятельной работы обучающихся для устного опроса
3. Перечень дискуссионных тем для круглого стола
4. Темы рефератов, докладов
5. Комплект тестовых заданий
6. Перечень тем для докладов и составления презентации к семинару – конференции
7. Индивидуальные задания для ситуационных задач

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Ферментативная активность почв

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения

Перечень вопросов к зачету по дисциплине Ферментативная активность почв

1. Объекты, проблемы и методы исследования ферментативной активности почв, его роль в решении современных проблем продуктивности, охраны окружающей среды и устойчивости этой системы (ОПК-5, ПК-5)
2. Особенности современного периода развития ферментативной активности почв. Ферментативная активность почв как один из показателей плодородия почв (ОПК-5, ПК-5)
3. Проблемы и перспективы исследования ферментов и применения их в разных отраслях промышленности. Ферменты и безопасные технологические приемы (ОПК-5, ПК-5)
4. Истоки учения ферментативной активности почв как раздела биологии почв. Научные исследования, труды ученых в данной области. Труды Ф.Х. Хазиева, Д.Г. Звягинцева, Л.Н. Бабьевой и др (ОПК-5, ПК-5)
5. Трофические группы почвенной фауны. Характеристика основных групп педобионтов. Распределение отдельных групп по почвенному профилю. Основные гидролитические ферменты. Функция и роль в почвообразовании (ОПК-5, ПК-5)
6. Типы гумуса, участие беспозвоночных в их формировании. Детритные пищевые цепи в почве. Ферменты участвующие в разложении азотистых соединений (ОПК-5, ПК-5)
7. Участие почвенных животных в биогенном круговороте элементов в почве. Ферменты участвующие в разложении фосфорорганических соединений почвы и их участие в фосфатном режиме почв (ОПК-5, ПК-5)
8. Участие почвенных микроорганизмов и лишайников в превращении веществ и энергии в биосфере. Ферменты,

участвующие в разложении углеродсодержащих органических соединений (ОПК-5, ПК-5)

9.Продукционное звено органического вещества в почве. Характеристика. Распространение, численность и формы.Ферментативный пул в данном процессе (ОПК-5, ПК-5)

10.Деструкционное звено органического вещества в почве Характеристика. Распространение, численность и формы.Ферментативный пул в данном процессе (ОПК-5, ПК-5)

11.Ферментативное разложение крахмала, пектина и ксилана в природе. Аэробный и анаэробный распад клетчатки,целлюлозы. Разложение лигнина микроорганизмами, роль грибов в этом процессе и его значение для гумусообразования(ОПК-5, ПК-5)

12.Разложение растительных остатков и формирование подстилки. Участие ферментов в нем.

13.Ферментативная активность и биодиагностика почв. Принципы биодиагностики почв (ОПК-5, ПК-5)

14.Биологическая индикация загрязнений почв, принципы микробиологической оценки повреждений почвенной среды(ОПК-5, ПК-5)

15.Микробиологические и ферментативные способы очистки почв от нефти. Самоочищение почв. Биологическая мелиорация почв (ОПК-5, ПК-5)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету с оценкой

Зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (сограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоениевзаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческиеспособности и самостоятельность в приобретении знаний.

Зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала,успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоениематериалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению иобновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

Зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала вобъеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основнойлитературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

Незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программногоматериала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабыепобуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно»ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности поокончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Комплект вопросов самостоятельной работы обучающихся для устного опроса

Тема 1. Объекты, проблемы и методы исследования ферментативной активности почв

1. Ферменты и безопасные технологические приемы.

Тема 2. Истоки учения о биологии почв. Ферментативная активность почв как раздел почвенной биологии.

1. Учения о ферментативной активности почв. Работы ведущих ученых. Труды Ф.Х. Хазиева, Д.Г.Звягинцева, Л.Н.Бабьевой и др.

Тема 3. Особенности современного периода развития биологии почв.

1. Трофические группы почвенной фауны. Характеристика основных групп педобионтов.

Тема 4. Высшие растения как основной источник органического вещества в почве.

1. Типы гумуса, участие беспозвоночных в их формировании. Детритные пищевые цепи в почве.

Тема 5. Почвенные животные

1. Участие почвенных животных в биогенном круговороте элементов в почве

Тема 6. Лишайники

1. Участие почвенных микроорганизмов и лишайников в превращении веществ и энергии в биосфере

Тема 7. Роль микроорганизмов в биологическом круговороте веществ на Земле.

1. Почвенные сообщества. Ризосфера, ризоплана, микориза. Почвенный токсикоз.

Тема 9. Общие понятия, принципы и концепции экологии применительно к биологии почв.

1. Федеральные программы экологического земледелия Биологического Федерального учреждения по сельскому хозяйству.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость устного ответа во времени с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка) Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов

«отлично» Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно

71-85 баллов

«хорошо» Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов

56-70 баллов

«удовлетворительно» Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений заданного вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки

менее 56 баллов

«неудовлетворительно» Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Перечень тестовых заданий

ВАРИАНТ 1

1 блок. Выбрать правильный вариант ответа

1. Назовите представителей кокковых форм бактерий:

- А) бацилла.
- Б) сарцина.
- В) микобактерии.
- Г) дрожжи.

2 Грибы аспергиллы размножаются путем:

- А) деления.
- Б) спорами.
- В) почкованием.
- Г) септами.

3 Дрожжевые клетки преимущественно размножаются:

- А) делением.
- Б) спорами.
- В) почкованием.
- Г) септами.

4. К низшим грибам относится:

- А) пенициллиум.
- Б) мукор.
- В) аспергилл.
- Г) микроб

5. Бактерии размножаются путем:

- А) образования спор.
- Б) почкования.
- В) деления.
- Г) трансформации.

6. Споры плесневых грибов выполняют функции:

- А) почкования.
- Б) размножения.
- В) деления.
- Г) репликации.

7. К возбудителям спиртового брожения относятся:

- А) бактерии.
- Б) дрожжи.
- В) простейшие.
- Г) актиномицеты.

8. Дрожжи используют в качестве источника углерода:

- А) крахмал.
- Б) целлюлозу.
- В) сахарозу.
- Г) альдегиды.

9. Молочнокислые бактерии сбраживают:

- А) клетчатку.
- Б) лактозу.
- В) крахмал.
- Г) пектин.

10. Тип молочнокислого брожения, при котором образуется только молочная кислота, называется:

- А) гомоферментативный.
- Б) гетероферментативный.
- В) бифидоброжением.
- Г) окислением.

11. Корневая система растений усваивает:

- А) газообразную форму азота.
- Б) органическую форму азота.
- В) минеральную форму азота.
- Г) смешанную форму азота.

12. Для питания бобовых растений в симбиозе с клубеньковыми бактериями необходим процесс:

- А) азотфиксации.
- Б) иммобилизации.
- В) денитрификации.
- Г) аммонификации.

13. Разложение белков с участием микроорганизмов до минеральных соединений называется:

- А) азотфиксация.
- Б) аммонификация.
- В) альголизация.
- Г) иммобилизация.

14. Аммонификация белков сопровождается с выделением:

- А) аммиака.
- Б) нитратов.
- В) нитритов.
- Г) сероводорода.

15. В процессе аммонификации белков участвуют следующие микроорганизмы:

- А) возбудители брожения.
- Б) гнилостные бактерии.
- В) простейшие.
- Г) вирусы.

16. Наиболее богато представленная группа почвенного микронаселения:

- А) актиномицеты.
- Б) грибы.
- В) бактерии.
- Г) водоросли.

17. Аутотрофные бактерии почвы выполняют функции:

- А) накопление органических веществ.
- Б) накопление неорганических соединений.
- В) накопление газов.
- Г) защиты.

18. Микрофлора разлагающая органические соединения в почве называется:

- А) олиготрофная.
- Б) зимогенная.
- В) автохтонная.
- Г) гетеротрофная.

2 блок. Дополнить

19. Доядерные, преимущественно одноклеточные и нитчатые микроскопические организмы называются

20. Как называются растения с корневой системой.....

21. Растения живущие на поверхности почвы называются.....

22. К микрофауне относятся.....

23. Большую часть микроорганизмов в почве представляют.....

24. Амеба относится к классу.....

25. Катализаторы биохимических реакций называются.....

26. Стерилизация сухим жаром или горячим воздухом в сушильном шкафу, полное обеспложивание всех форм происходит в течение 1 часа при температуре.....

27. Превращение органического азота в минеральный азот, разложение сложного белка до аммиака называется.....

3 блок. Установить соответствие

28. Установить соответствие между представителями микроорганизмов и круговоротом веществ

Круговорот веществ Названия микроорганизмов

1. Круговорот азота А. зеленые растения, гетеротрофные, хемосинтезирующие микроорганизмы

2. Круговорот серы Б. аммонифицирующие, нитрифицирующие, денитрифицирующие

3. Круговорот углерода Хемоавтотрофные прокариоты, гетеротрофные бактерии, тионовые бактерии

29. Установить соответствие между классом и их представителем

Таксономические группы Названия организмов

1. Простейшие А) коловратки, нематоды, энхитреиды

2. Черви Б) улитки, слизи

3. Моллюски В) жгутиконосцы, саркодовые, инфузории

4. Членистоногие Г) ракообразные, паукообразные, многоножки, насекомые

ВАРИАНТ 2

1 блок. Выбрать правильный ответ

1. Микрофлора разлагающая органические соединения гумуса называется:

- А) олиготрофная.
- Б) зимогенная.
- В) автохтонная.
- Г) автотрофная.

2. Микрофлора, завершающая минерализацию органических соединений:

- А) олиготрофная.
- Б) зимогенная.
- В) автохтонная.
- Г) автотрофная.

3. Тесные взаимовыгодные отношения между растениями и микроорганизмами называется:

- А) комменсализм.
- Б) симбиоз.
- В) паразитизм.
- Г) метабиоз.

4. Взаимоотношения эпифитных микроорганизмов с растениями называется:

- А) комменсализм.
- Б) симбиоз.
- В) паразитизм.
- Г) метабиоз.

5. Прикорневая микрофлора растений называется:

- А) ризосферной.
- Б) эпифитной.
- В) олиготрофной.
- Г) автохтонной.

6. Бактериальный и землеудобрительный препарат нитрагин содержит в своем составе:

- А) азотобактер.
- Б) клубеньковые бактерии.
- В) азоспириллы.
- Г) бациллы.

7. В состав бактериального землеудобрительного препарата – азотобактерина входит:

- А) азотобактер.
- Б) ризобиум.
- В) азоспирилла.
- Г) бацилла.

8. К прокариотам относятся:

- А) грибы.
- Б) простейшие.
- В) бактерии.
- Г) вирусы.

9. Бактерии, актиномицеты, спирохеты, риккетсии и синезеленые водоросли относятся к:

- А) эукариотам.
- Б) кариотам.
- В) прокариотам.
- Г) вирусам.

10. К высшим грибам относятся:

- А) мукор.
- Б) пеницилл.
- В) дрожжи.
- Г) бациллы.

11. грибы относятся:

- А) прокариотам.
- Б) кариотам.
- В) эукариотам.
- Г) бациллам.

12. Дрожжи по типу питания относятся к:

- А) гетеротрофам.
- Б) миксотрофам.
- В) аутоотрофам.
- Г) литотрофам.

13. К плотной питательной среде относится:

- А) Мясопептонный агар.
- Б) Мясопептонный бульон.
- В) Мясопептонный печеночный бульон.

Г) капустный бульон.

14. В процессе аммонификации (минерализации) белков участвуют:

А) бациллы.

Б) азотобактер.

В) лактобацилла.

Г) вирусы.

15. Гнилостные микроорганизмы почвы выполняют функции.

А) минерализация органических соединений.

Б) азотфиксации.

В) брожения.

Г) окисления.

16. Основоположник почвенной микробиологии:

А) С.Н.Виноградский.

Б) И.О.Ивановский.

В) Л.Пастер.

Г) А.Левенгук.

17. Взаимоотношения клубеньковых бактерий с корневой системой бобовых растений:

А) комменсализм.

Б) метабиоз.

В) симбиоз.

Г) паразитизм.

18. Бактериальный земледобрительный препарат фосфобактерин состоит из:

А) бацилл.

Б) ризобиум.

В) бактерий.

Г) вирус.

2 блок. Дополнить.

19. Вегетативное тело водорослей называется

20. Источниками азота при росте водорослей как и для высших растений в почве являются соединения.....

21. Серобактерии участвуют в круговороте.....

22. Совокупность организмов, обитающих на дне и в грунте для водоемов (фораминиферы, бактерии, водоросли) называется.....

23. Микроорганизмы питаются путем.....

24. Бактерии образующие споры называются.....

25. В какой среде развиваются грибы.....

26. Дождевые черви, многоножки, ногохвостки относятся к группе

27. Азот атмосферы усваивают бакетрии.....

28. Установить соответствие между живыми организмами и их группой

Группы Живые организмы

1. нанофауна А) дождевые черви, многоножки, личинки, насекомые

2. микрофауна Б) землерои, грызуны, кроты, ежи, зайцы

3. мезофауна В) нематоды, тихоходки, коловратки

4. макрофауна Г) одноклеточные животные

5. мегафауна Д) членистоногие, мелкие виды насекомых

29. Установить соответствие между названием грибов и их классом

Класс Представители

1. Зигомицеты А) протосумчатые, плектомицеты, дискомицеты

2. Аскомицеты Б) гименомицеты, гастеромицеты, гетеробазидиомицеты

3. Базидиомицеты В) мукоровые, эндогоновые, энтомофторовые

4. Несоввершенные грибы Г) гиомицетовые (пеницил, аспергил)

ВАРИАНТ 3

1 блок. Выбрать правильный вариант ответа

1. В разрушении алюмосиликатов участвуют:

А) железобактерии.

Б) цианобактерии.

В) силикатные бактерии.

Г) бацилла.

2. Дрожжи участвуют в процессе:

А) дыхания.

Б) брожения.

В) неполного окисления.

Г) окисления.

3. Микроорганизмы, участвующие в превращении сероводорода в серную кислоту:

А) серобактерии.

Б) гнилостные бактерии.

В) железобактерии.

Г) силикатные бактерии.

4. Окисление аммиака в нитриты и нитраты называется:
- А) денитрификацией.
 - Б) нитрификацией.
 - В) иммобилизацией.
 - Г) аммонификацией.
5. Отрицательное значение микробного процесса нитрификации в почве:
- А) вымывание продуктов нитрификации из почвы.
 - Б) закрепление азотсодержащих соединений в почве.
 - В) адсорбция нитритов и нитратов почвенными коллоидами.
 - Г) улетучивание газообразных соединений азота в атмосферу.
6. Положительное значение микробного процесса нитрификации в почве:
- А) вымывание продуктов нитрификации.
 - Б) закрепление азотсодержащих соединений в почве.
 - В) иммобилизация азота.
 - Г) улетучивание газообразных соединений азота в атмосферу.
7. Исследования по изучению биодинамики почв в географическом аспекте проводил в 20-х годах 20-го столетия:
- А) С.Н.Виноградский.
 - Б) В.Л.Омелянский.
 - В) С.П.Костычев.
 - Г) И.Д.Ивановский.
8. Активизация деятельности почвенных микроорганизмов отмечается:
- А) летом.
 - Б) осенью.
 - В) весной.
 - Г) зимой.
9. Максимальное увеличение количества микроорганизмов ризосферы отмечается в период:
- А) цветения.
 - Б) ранней стадии роста.
 - В) созревания.
 - Г) плодоношения.
10. Орошение полей способствует:
- А) уменьшению роста микроорганизмов.
 - Б) усилению роста микроорганизмов.
 - В) задержке роста микроорганизмов.
 - Г) торможению роста микроорганизмов.
11. Внесение земледобрильных бактериальных препаратов в почву способствует:
- А) повышению урожайности.
 - Б) накоплению органических веществ в почве.
 - В) понижают обменные процессы в почве.
 - Г) гибели микроорганизмов.
12. Препарат клубеньковых бактерий – нитрагин используется для заражения семян:
- А) злаковых растений.
 - Б) крестоцветных растений.
 - В) бобовых растений.
 - Г) картофеля.
13. Микроорганизмы почвы способствуют:
- А) повышению урожайности.
 - Б) понижению урожайности.
 - В) не влияют на урожайность.
 - Г) инактивации бактерий.
14. В процессе азотфиксации участвует бактериальный фермент:
- А) пероксидаза.
 - Б) каталаза.
 - В) нитрогеназа.
 - Г) амилаза.
15. С чем связана активизация деятельности почвенных микроорганизмов весной:
- А) количеством микроорганизмов в почве.
 - Б) наличием питательных веществ, влаги и т.д.
 - В) качественным составом микроорганизмов.
 - Г) воздухом почвы.
16. Внесение культур синезеленых водорослей в почву называется:
- А) сульфификацией.
 - Б) аголизацией.
 - В) инактивацией.
 - Г) аммонификацией.
17. К прокариотам относятся:
- А) грибы.
 - Б) простейшие.

В) бактерии.

Г) вирусы.

18. Подвижность микроорганизмов определяют методом:

А) фиксации.

Б) раздавленной капли.

В) негативного окрашивания.

Г) Михина.

2 блок. Дополнить.

19. Совокупность организмов населяющих толщу воды морей, рек, озер, (бактерии, протозоа, водоросли) и пассивнопереносимых водными течениями называется.....

20. Микроорганизмы не образующие споры называются.....

21. По отношению к кислороду микробы разделяются на 2 группы.....

22. Личинки хрущей, шелконов относятся к группе.....

23. Аммонифицирующие бактерии участвуют в круговороте

24. Анаэробный процесс превращения безазотистых органических веществ (главным образом углеводов)микроорганизмов, при котором происходит накопление продуктов неполного окисления (спиртов, органических кислот,углеводов) и который сопровождается выделением энергии называется.....

25. Сульфатредуцирующие бактерии принимают участие в круговороте.....

26. К какой фауне относятся млекопитающие.....

27. Аммонифицирующие и нитрифицирующие микроорганизмы участвуют в круговороте.....

28. Установить соответствие между классом и их представителем

Таксономические группы Названия организмов

1. Простейшие А) коловратки, нематоды, энхитреиды

2. Черви Б) улитки, слизи

3. Моллюски В) жгутиконосцы, саркодовые, инфузории

4. Членистоногие Г) ракообразные, паукообразные, многоножки, насекомые

29. Установить соответствие между живыми организмами и их группой

Группы Живые организмы

1. нанофауна А) дождевые черви, многоножки, личинки, насекомые

2. микрофауна Б) землерои, грызуны, кроты, ежи, зайцы

3. мезофауна В) нематоды, тихоходки, коловратки

4. макрофауна Г) одноклеточные животные

5. мегафауна Д) членистоногие, мелкие виды насекомых

Критерии оценивания по тестовым заданиям:

5 баллов «отлично» - получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 86-100 % отобщего объема заданных тестовых вопросов;

4 балла «хорошо» - получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы - 71 - 85 % отобщего объема заданных тестовых вопросов;

3 балла «удовлетворительно» - получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы - 56 –70 % от общего объема заданных тестовых вопросов;

2 балла и менее «неудовлетворительно» - получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы - менее 56 % от общего объема заданных тестовых вопросов.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка) Степень удовлетворения критериям

5 баллов «отлично» Выполнено 86-100% заданий

4 балла «хорошо» Выполнено 71-85% заданий

3 балла «удовлетворительно» Выполнено 56-70% заданий

2 балла и менее «неудовлетворительно» Выполнено 0-56% заданий

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

1. Ферментативная активность почв при техногенных загрязнениях.

2. Ферменты микроорганизмов и применение их в промышленности.

3. Проблемы и перспективы использования почвенных ферментов в сельском хозяйстве.

Критерии оценивания:

теоретический уровень знаний;

качество ответов на вопросы;

подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);

практическая ценность материала;

способность делать выводы;

способность отстаивать собственную точку зрения;

способность ориентироваться в представленном материале;

степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка) Степень удовлетворения критериям

5 баллов

«отлично» Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения,

критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения

4 балла

«хорошо» Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

3 балла

«удовлетворительно» Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации

2 и менее балла

«неудовлетворительно» Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Перечень тем для докладов и составления презентации
к семинару – конференции по теме «Почвенные животные»

1. Анаэробные почвенные бактерии. Значение.
2. Количественный и качественный состав микроорганизмов в зависимости от типа почв.
3. Микрофлора ризосферы. Их особенности и функции.
4. Влияние почвенных микроорганизмов на растения.
5. Роль автотрофных бактерий и их распространение в почвах.
7. Смена микробных ценозов в почве.
8. Автохтонная микрофлора почвы.
9. Эпифитная микрофлора.
10. Микрофлора навоза. Состав и значение.
11. Аэробные спорообразующие бактерии почвы.
12. Групповой состав прикорневой микрофлоры.
13. Почвенные олиготрофные микроорганизмы.
14. Почва – среда обитания микроорганизмов.
15. Влияние обработки почв на почвенную микрофлору.
16. Влияние почвенных микроорганизмов на растения.
17. Роль микроорганизмов в формировании структур почв.
18. Зимогенная микрофлора почвы.

Критерии оценивания. Изложенное понимание темы презентации как целостного авторского текста определяет критерии его оценки; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению, умения анализировать и выделять основные пункты, навыки публичного выступления, умения четко формулировать свои мысли, публично отстаивать свою точку зрения.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие темы презентации из перечня предложенных вариантов; б) соответствие содержания презентации его теме и плану; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять.

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) применение элементов компьютерной технологии в презентации, читаемость текста, восприятие информации, соответствие слайда с текстом докладчика;

Навыки публичного выступления: а) четкое формулирование целей и задач темы, логическое изложение материала, его связность и последовательность; б) уместное применение средств наглядности, рисунков, диаграмм, таблиц, использование видеосюжетов и т.д. в) управление своим голосом, жестикуляцией, мимикой в процессе выступления, общий настрой на выступление, оптимальное эмоциональное состояние; благоприятное впечатление о себе, демонстрация дружелюбия, терпимости, содействия, тактичности.

Шкала оценивания. Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите презентации: правильно сделаны ссылки на использованную литературу, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к презентации и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты.

В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к составлению презентаций. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании презентации или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема презентации не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или работа обучающегося не представлена согласно указанным требованиям.

Индивидуальные задания для ситуационных задач

Задания к теме «Проблемы и перспективы исследования ферментов и применения их в разных отраслях промышленности».

1. Применение ферментов в сельском хозяйстве для приготовления кормов. Составьте схему действия данного процесса. Ответ обоснуйте.

2. Применение ферментов в промышленности. Моющие средства. Предложите ваш вариант действия данной технологии.

3. Применение ферментов в медицине. Медицинские препараты (пищевые ферменты и т.д.) Приведите свои примеры.

Критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)

Степень удовлетворения критериям

5 баллов

«отлично» Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.

4 балла

«хорошо» Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.

3 балла

«удовлетворительно» Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему

2 и менее балла

«неудовлетворительно» Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов, докладов

1. Научная деятельность С.Н. Виноградского, М. Бейеринка, С. Ваксмана, В.Л. Омелянского, Н.Г. Холодного, Д.М.Новогрудского, Н.А. Красильникова.

2. Развитие научных взглядов В.В. Докучаева.

3. Исследования С.П. Костычева, Е.Н. Мишустина о сообществах микроорганизмов разных типов почв.

4. Возникновение и развитие разделов ферментативной активности почв. Труды Ф.Х. Хазиева, Д.Г.Звягинцева, Л.Н.Бабьевой и др...

5. Высшие растения как основной источник органического вещества в почве.

6. Пищевая и локомоторная активность почвенных животных в почвообразовательных процессах.

7. Почвенные грибы их роль в процессах деструкции растительных остатков и в почвообразовании.

8. Роль лишайников в процессах первичного почвообразования.

9. Взаимоотношения микроорганизмов с растениями.

10. Взаимоотношения микроорганизмов и почвообитающих животных.

11. Биологические процессы в почвообразовании

12. Биологическая индикация и диагностика

Критерии оценивания. Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению, умения анализировать и выделять основные пункты.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие темы реферата из перечня предложенных вариантов; б) соответствие содержанию реферата его теме и плану; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список

литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований ГОСТ при оформлении работы, списка литературы.

Шкала оценивания. Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: сделан анализ литературы по теме работы, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат обучающимся не представлен

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	
Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой	
зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей специальности.	
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.

71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса(задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильнаяформулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы,соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решеныправильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определениипонятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющиесуть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистическихошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решенияхзадач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличиеболее двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятийи категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматическихи стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или врешениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема нераскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, вформулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач,наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а такжеприменить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и безошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на всеконтрольные вопросы с замечаниями.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
Задачи репродуктивного уровня Задачи реконструктивного уровня Задачи творческого уровня Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/кейсов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).	
Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, многофактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац или больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
-----------------------------------	--

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих сути изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материалов современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации обоснования, в целом соответствует поставленной задаче проблемы. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли:	
Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов			
Групповые творческие задания (проекты):			
Индивидуальные творческие задания (проекты):			
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерные критерии оценивания:			
- актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных.			
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)			
Примерная шкала оценивания:			
Баллы для учета в рейтинге (оценка)		Степень удовлетворения критериям	
86-100 баллов «отлично»		Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.	
71-85 баллов «хорошо»		Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.	
56-70 баллов «удовлетворительно»		Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.	
0-55 баллов «неудовлетворительно»		Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.	
ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			