

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Цыбилов Бэлхит Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 23.06.2025 10:12:59

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Экономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарные науки,
реклама и туризм

УЧ. СТ., УЧ. ЗВ.

Барлукова О.Д.

подпись

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Экономический факультет

УЧ. СТ., УЧ. ЗВ.

Баниева М.А.

подпись

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.В.05 Технология разработки туристско-экскурсионных маршрутов

Направление 43.03.02 Туризм

Направленность (профиль) Технология и организация экскурсионных услуг

Улан-Удэ, 2025г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов; Перечень примерных тем курсовых работ; Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов; Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся; Перечень дискуссионных вопросов для круглого стола; Комплект тестовых заданий; ;

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Технология разработки туристско-экскурсионных маршрутов

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов

1. Потребительские свойства и качество туристского продукта. (ПКС-2, ПКС-3)
2. Этапы разработки туристского продукта. (ПКС-2, ПКС-3)
3. Классификация туристских маршрутов (ПКС-2, ПКС-3)
4. Технология разработки тура(ПКС-2, ПКС-3)
5. Качество туристского продукта(ПКС-2, ПКС-3)
6. Факторы влияющие на качество обслуживания(ПКС-2, ПКС-3)
7. Нормативные документы, в которых указан необходимый перечень технологической документации для проектирования туристских услуг.(ПКС-2, ПКС-3)
8. Что такое «методическое обеспечение тура».(ПКС-2, ПКС-3)
9. Документы, необходимые для сертификации туристских услуг.(ПКС-2, ПКС-3)
10. Документы относятся к документам строгой отчетности туристской фирмы.(ПКС-2, ПКС-3)
11. Модель проектирования турпродукта въездного туризма.(ПКС-2, ПКС-3)
12. Модель проектирования турпродукта выездного туризма.(ПКС-2, ПКС-3)
13. Туроператорская и турагентская деятельность(ПКС-2, ПКС-3)
14. Как организовывается работа туристской фирмы?(ПКС-2, ПКС-3)
15. Туроператорская и турагентская деятельность. (ПКС-2, ПКС-3)
16. Организация работы туристской фирмы. (ПКС-2, ПКС-3)
17. Классификация туристических маршрутов.(ПКС-2, ПКС-3)
18. Разработка туристического маршрута.(ПКС-2, ПКС-3)
19. Методика организации маршрута.(ПКС-2, ПКС-3)
20. Формирование тура. (ПКС-2, ПКС-3)
21. Туры и работа с ними.(ПКС-2, ПКС-3)
22. Технология обслуживания клиента в турфирме.(ПКС-2, ПКС-3)
23. Документальное оформление взаимоотношений турфирмы с клиентом. (ПКС-2, ПКС-3)
24. Сотрудничество туроператора с гостиницами и предприятиями питания.(ПКС-2, ПКС-3)
25. Классификация путешествий(ПКС-2, ПКС-3)
26. Классификация транспортных средств. Договор с автотранспортными предприятиями. (ПКС-2, ПКС-3)
27. Страхование туристов. Договоры страхования.(ПКС-2, ПКС-3)
28. Факторы, влияющие на туриста во время отдыха. (ПКС-2, ПКС-3)
29. Страны риска для посещения. Организация безопасности туристов на турфирме.(ПКС-2, ПКС-3)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень примерных тем курсовых работ

1. Оценка природных рекреационных ресурсов Байкальского региона
2. Бизнес-план туристского предприятия.
3. Виды транспортных услуг в составе туристского продукта.
4. Туристско-экскурсионная сеть маршрутов курортной территории.
5. Современное направление развития города-курорта.
6. Курорты Республики Бурятия в территориальной системе здравоохранения
7. Туристский продукт. Особенности формирования туристского продукта.
8. Экскурсионная деятельность в туризме.
9. Социально-экономические предпосылки развития рекреационного комплекса в _____ административном районе Республики Бурятия.
10. Структура рекреационной отрасли ТРК побережья озера Байкал.
11. Тематические парки как объект привлечения туристов.
12. Особые экономические зоны туристского типа в Байкальском регионе.
13. Оценка степени привлекательности и пригодности природных ландшафтов для рекреационного использования.
14. Основные направления использования природных и антропогенных ресурсов в целях развития туризма в Республике Бурятия.
15. Перспективы освоения новых лечебных местностей Республики Бурятия.
16. Специфика организации экскурсионных автобусных туров по Европе.
17. Туристские кластеры как особая форма территориальной организации производства турпродуктов.
18. Технологии брендинга в индустрии туризма.
19. Разработка обзорной экскурсии по (название города).
20. Разработка историко-краеведческой экскурсии.
21. Разработка археологической экскурсии.
22. Разработка экскурсии в исторический музей Республики Бурятия им. М. Хангалова.
23. разработка историко-театральной экскурсии.
24. Разработка экскурсии по народным художественным промыслам.

25. Разработка экологической экскурсии.
26. Технология организации экскурсионно-познавательного внутреннего туризма в Байкальском регионе.
27. Технология организации лечебно-оздоровительного внутреннего туризма в Байкальском регионе.
28. Технология организации экологического внутреннего туризма в Байкальском регионе.
29. Технология организации религиозного внутреннего туризма в Байкальском регионе.
30. Технология организации паломнического внутреннего туризма в Байкальском регионе.
31. Технология организации тематического (событийного) внутреннего туризма в Байкальском регионе.
31. Организация интерактивных программ как метода дополнительного привлечения туристов (на примере Байкальского региона)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Технология туроператорской и турагентской деятельности
2. Теория туристического продукта
3. Туроператорская и турагентская деятельность.
4. Организация работы туристской фирмы.
5. Оформление фирмы. Безопасность фирмы. Имидж туристической фирмы.
6. Туристический продукт.
7. Виды туров. Мотивы при выборе туров. Типы туристов.
8. Технология формирования туров. Основные понятия и определения.
9. Формирование маршрутов, туров, экскурсионных программ, представление основных, дополнительных и сопутствующих услуг.
10. Классификация туристских маршрутов.
11. Разработка туристического маршрута. Методика организации маршрута. Формирование тура.
12. Технология обслуживания клиентов
13. Классы обслуживания клиентов турфирмы.
14. Туры и работа с ними. Выбор тура.
15. Технология обслуживания клиента в турфирме.
16. Технология взаимоотношения турфирмы с клиентом.
17. Сотрудничество туроператора с гостиницами и предприятиями питания
18. Технология транспортного обеспечения.
19. Организация приема, регистрации и размещения иностранных туристов.
20. Классификация путешествий.
21. Классификация транспортных средств.
22. Типы предприятий общественного питания.
23. Страхование туристов. Договоры страхования.
24. Взаимодействие турфирмы с экскурсионными фирмами и страховыми компаниями
- Безопасность в туризме
25. Факторы, влияющие на туриста во время отдыха.
26. Общие ограничительные меры во время пребывания в зарубежной стране.
27. Страны риска для посещения.
28. Организация безопасности туристов на турфирме.

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

- Технология туроператорской и турагентской деятельности
- Теория туристического продукта
- Туроператорская и турагентская деятельность.
- Организация работы туристской фирмы.
- Оформление фирмы. Безопасность фирмы. Имидж туристической фирмы.
- Туристический продукт.
- Виды туров. Мотивы при выборе туров. Типы туристов.
- Технология формирования туров. Основные понятия и определения.
- Формирование маршрутов, туров, экскурсионных программ, представление основных, дополнительных и сопутствующих услуг.
- Классификация туристских маршрутов.
- Разработка туристического маршрута. Методика организации маршрута. Формирование тура.
- Технология обслуживания клиентов
- Классы обслуживания клиентов турфирмы.
- Туры и работа с ними. Выбор тура.
- Технология обслуживания клиента в турфирме.
- Технология взаимоотношения турфирмы с клиентом.
- Сотрудничество туроператора с гостиницами и предприятиями питания
- Технология транспортного обеспечения.
- Организация приема, регистрации и размещения иностранных туристов.
- Классификация путешествий.
- Классификация транспортных средств.
- Типы предприятий общественного питания.

Страхование туристов. Договоры страхования.

Взаимодействие турфирмы с экскурсионными фирмами и страховыми компаниями

Безопасность в туризме

Факторы, влияющие на туриста во время отдыха.

Общие ограничительные меры во время пребывания в зарубежной стране.

Страны риска для посещения.

Организация безопасности туристов на турфирме.

Перечень дискуссионных вопросов для круглого стола

Тема. Взаимодействие турфирмы с экскурсионными фирмами и страховыми компаниями

1. Взаимоотношения туроператора с туристским предприятием, оказывающим экскурсионные услуги

2. Взаимоотношения туроператора с музеем

3. Взаимоотношения туроператора со страховой компанией

Комплект тестовых заданий

1. Найдите соответствия: Город - Достопримечательность

1. Владимир А. Памятник «Тысячелетие России»

2. Волгоград Б. Эрмитаж

3. Кострома В. Мамаев Курган

4. Москва Г. Золотые Ворота

5. Новгород Д. Ипатьевский монастырь

6. Санкт-Петербург Е. Колокольня Ивана Великого

2. Найдите соответствия: Город - Достопримечательность

1. Берлин А. Цвингер

2. Париж Б. Колизей

3. Афины В. Версаль

4. Рим Г. Бранденбургские ворота

5. Солт-Лейк-Сити Д. Акрополь

6. Дрезден Е. Великий Храм Мормонов

7. Мадрид Ж. Риксмузей

8. Флоренция З. Музей Прадо

9. Амстердам И. Галерея Уффици

3. Найдите соответствия распространенных определений следующих городов:

1. Багдад _____ а) «гранитный город»

2. Стамбул _____ б) «жемчужина пустыни» _____

3. Дамаск _____ в) «город лилии» _____

4. Париж _____ г) «город золотого рога» _____

5. Абердин (Шотландия) _____ д) «город мира» _____

4. Определите, по какому географическому признаку перечислены следующие города России: Тверь, Ярославль, Кострома, Нижний Новгород, Чебоксары, Казань.

5. Назовите две страны, значительная часть территории которых отвоєвана у моря.

6. Определите страну по этническому составу ее населения: фламандцы - 50%, валлоны - около 40%.

7. Определите страны мира по описаниям: Унитарная республика, имеющая богатую историю и прекрасные рекреационные ресурсы, вследствие чего является одной из самых популярных среди туристов стран; производит и экспортирует автомобили, промышленное оборудование, химикаты, изделия легкой промышленности (в том числе обувь), овощи, фрукты, цитрусовые, вина; занимает одно из первых мест в мире по выращиванию винограда; северная часть страны более развита в экономическом отношении, чем южная.

8. Европейская унитарная республика, имеющая богатую историю, обилие древних архитектурных памятников и являющаяся одной из наиболее посещаемых туристами стран; имеются месторождения бокситов; экспортирует в основном продукцию растениеводства и легкой промышленности; известностью пользуются производимые в стране меховые изделия; по валовому внутреннему продукту занимает одно из последних мест в Европейском Союзе.

9. Европейская унитарная республика, имеющая довольно значительные запасы каменного и бурого

14

угля; производит и экспортирует станки, транспортные средства (электровозы, автомобили, мотоциклы), электротехнические изделия, обувь, пиво, кондитерские изделия; не имеет выхода к мировому океану; на западе страны расположен известный курортный район; в столице страны много исторических достопримечательностей.

12. Относительно большая по площади европейская страна с сильными католическими традициями.

Имеет значительные запасы каменного, бурого угля, соли, серы и других минеральных ресурсов.

Горнодобывающая промышленность имеет давние традиции, и ряд шахт превращен в музеи и демонстрируется туристам. В стране производятся медикаменты, текстильные изделия. В сельском хозяйстве преобладает производство ржи и картофеля. Столица страны, сильно разрушенная во время Второй мировой войны, восстановлена и привлекает многочисленных туристов.

13. Конституционная монархия, имеющая значительные рекреационные ресурсы. Особенно популярно посещение средиземноморского побережья страны и островов. Страна многонациональна, но почти все верующие - католики. Здесь производятся и экспортируются автомобили, морские суда,

электрооборудование, химикаты, металлы (в том числе ртуть), изделия легкой промышленности, цитрусовые, оливковое масло, вина. Выделяется по экспорту апельсинов.

14. Унитарная республика, имеющая богатую историю, давние культурные традиции, красивую природу, что привлекает многочисленных туристов; производит и экспортирует автомобили, самолеты, оружие, оборудование для АЭС, черные металлы, алюминий, одежду, парфюмерию. В сельском хозяйстве преобладает выращивание пшеницы, сахарной свеклы. Развито виноградарство. Гипертрофированное развитие столичного района является важной региональной проблемой страны.

15. Унитарная республика, имеющая большую территорию. Страна занимает первое место в мире и по числу деревень, и по числу городов-миллионеров. Обладает самыми крупными в мире гидроэнергоресурсами. В сельском хозяйстве в больших объемах выращиваются пшеница, рис, хлопчатник. Восточные районы страны более развиты, чем западные. На юге находится тропический остров - известен как международный курорт.

16. Федеративная республика, являющаяся единственным развитым государством на своем материке; очень богата минеральными ресурсами, но нет месторождений нефти, газа и бокситов. Страна многонациональная. Международный туризм связан в основном с посещением Национальных парков.

17. Небольшая европейская монархия, отличающаяся значительной долей иностранных рабочих в общей численности населения и значительным производством продукции черной металлургии. Важный финансовый центр и штаб-квартира многих международных организаций. Международный туризм связан с деловыми поездками, осмотром культурно-исторических достопримечательностей и лечебными целями.

18. Новая индустриальная страна, крупнейший в мире производитель натурального каучука и олова. Международный туризм связан с посещением оздоровительных курортов, национальных парков, морских заповедников.

19. Унитарная конституционная монархия, располагающая оленьими пастбищами. Имеет одни из самых высоких в Европе показатели национального дохода и валового внутреннего продукта в расчете на одного жителя. Является одним из основных производителей и экспортеров нефти и газа в Европе. Международный туризм связан с посещением глубоководных заливов Атлантического океана, глубоко вдающихся в сушу.

20. Унитарная конституционная монархия. Столица расположена на острове, тогда как основная часть территории - на материке. В международном разделении труда выделяется экспортом масла, молока, сыра, свинины и т.п. В состав страны входит крупнейший на земле остров, покрытый льдом, являющийся центром экстремальных видов туризма.

21. Латиноамериканская республика, имеющая значительные запасы медных руд. Добыча и экспорт медных концентратов являются важной статьёй международной специализации страны. На севере страны располагается пустыня. На островах Тихого океана, относящихся к данной стране, находятся изваяния каменных великанов, что привлекает многочисленных туристов. Что это за страна?

22. Одна из «ключевых» развивающихся стран, добывающая и экспортирующая нефть, цветные металлы.

15. Столица страны относится к крупнейшим по численности населения городам мира. На территории страны существовали древние индейские цивилизации, после которых остались многочисленные исторические памятники в виде пирамид, храмов, а иногда и целых городов. На территории страны расположено два престижных международных курорта. Один - на побережье Тихого океана, а другой - на побережье Мексиканского залива.

23. Европейская страна, не имеющая выхода к морю. Столица - не самый крупный город. Развиты точное машиностроение, фармацевтика, пищевая промышленность. Поддерживает постоянный политический нейтралитет. Является штаб-квартирой многих международных организаций. Широко известна своими банками. Международный туризм связан с посещением престижных горнолыжных курортов.

24. Фирме-туроператору требуется автобус для проведения экскурсий. Организовать экскурсии планируется через каждые семь туродней. Запланированный пробег за год составляет 10 000 км. Туристическая фирма может использовать транспорт сторонней организации. При этом стоимость одного километрового пробега составляет 23 долл. Если приобрести автобус в собственность, то накладные (постоянные) затраты будут равны 5000 долл. Основные переменные затраты составят 12 долл. за километр. Требуется выбрать более эффективный вариант: пользоваться арендованным автобусом сторонней организации или использовать собственный транспорт.

25. Из следующего списка отметьте страны, где есть железные дороги: Мексика, Уругвай, Аргентина, Сальвадор, Египет, Марокко, Ливия, ЦАР, ЮАР, ОАЭ, Бахрейн, Саудовская Аравия, Кувейт, Иран, Афганистан, Сейшелы.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой

ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои

	суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы	Степень удовлетворения критериям
-------	----------------------------------

для учета в рейтинге (оценка)	
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы

и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

– полнота знаний теоретического контролируемого материала;

– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач,

выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
--	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся). Примерная шкала оценивания письменных работ:	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура

	проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	

Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснoвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			