Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.06.2025 16:01:39
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Институт землеустройства, кадастров и мелиорации

«СОГЛАСОВАНО»	«УТВЕРЖДЕНО»
Заведующий выпускающей кафедрой Кадастры и право	Директор Институт землеустройства, кадастров и мелиорации факультет
К.с.-х.н., доцент уч. ст., уч. зв.	к.б.н., доцент уч. ст., уч. зв.
Гунтыпова Е.Э.	Балданов Н.Д.
подпись	подпись
«__» _____ 2025 г.	«__» _____ 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.05 Методика научных исследований

Направление подготовки
21.03.02 Землеустройство и кадастры

Направленность (профиль)
Кадастр недвижимости
бакалавр

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Тестовые задания
Перечень вопросов для промежуточной аттестации
Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов
Перечень дискуссионных вопросов

Темы рефератов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	
Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Методика научных исследований	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоёмкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	устный
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень дискуссионных вопросов
1. Приемы изложения научных материалов.
2. Основные процедуры работы над рукописью научных исследований.
3. Язык и стиль научной работы.
4. Важнейшие средства выражения логических Перечень дискуссионных вопросов
1. Приемы изложения научных материалов.
2. Основные процедуры работы над рукописью научных исследований.
3. Язык и стиль научной работы.
4. Важнейшие средства выражения логических связей в рукописи научной работы.
5. Фразеология научной прозы.
6. Грамматические особенности научной речи.
7. Существительные и прилагательные в научной речи.
8. Глагол и глагольные формы в тексте научных работ.
9. Синтаксис научной речи.
10. Стилистические особенности научного языка.
11. Сложившиеся стандарты изложения материала научной работы
12. Основные качества, определяющие культуру научной речи в рукописи.
13. Основные процедуры формирования библиографического списка.
14. Особенности процедур подготовки, оформления, защиты выпускной квалификационной работысвязей в рукописи научной работы.
5. Фразеология научной прозы.
6. Грамматические особенности научной речи.
7. Существительные и прилагательные в научной речи.
8. Глагол и глагольные формы в тексте научных работ.
9. Синтаксис научной речи.
10. Стилистические особенности научного языка.
11. Сложившиеся стандарты изложения материала научной работы
12. Основные качества, определяющие культуру научной речи в рукописи.
13. Основные процедуры формирования библиографического списка.
14. Особенности процедур подготовки, оформления, защиты выпускной квалификационной работы

Комплект тестовых заданий

1. Не входит в общий объем исследовательской работы:
А) Введение.
Б) Титульный лист.
В) Оглавление.
Г) Приложение.
2. Этот вид работы с литературными источниками содержит обзор по персоналиям:
А) Конспектирование.
Б) Реферирование.
В) Тестирование.
Г) Рецензирование.
3. Правильное оформление журнальной статьи:
А) Голубева Е.И. Как составить реферат, Школьная библиотека. 2004.- №2. – С.12-13.
Б) Голубева Е.И. Как составить реферат // Школьная библиотека... - 2004.- №2. – С.12-13.
В) Голубева Е.И. Как составить реферат: Школьная библиотека. 2004.- №2. – С.12-13.
Г) Голубева Е.И. Как составить реферат // Школьная библиотека. 2004.- №2. – С.12-13.
4. Какие этапы научного планирования выделяются при проведении исследований?
А) Планирование, проведение эксперимента, формулирование выводов.
Б) Планирование, закладка эксперимента, накопление первичных данных, математический
анализ с последующим формулированием выводов и предложений производству.
В) Проведение исследований, математическая обработка полученных данных.
5 Важнейшими аспектами рассмотрения научного исследования является движение мысли исследователя в направлении:
А) Гипотеза − результат исследования – проблема.
Б) Результат исследования − проблема — гипотеза.
В) Проблема − гипотеза − результат исследования.
6. Этот вид работы с литературными источниками содержит обзор по персоналиям:
А. Конспектирование
Б. Реферирование
В. Тестирование
Г. Рецензирование
7. Методологическая основа исследования не включает:
А. Идеи
Б. Методики
В. Теории Г.
Взгляды.
8.Знакомство с литературой традиционно начинается
А. с изучения научно-популярных изданий;
Б. академических трудов;
В. монографий;
Г. поиска материалов в Интернете.
9. Научное исследование начинается с
А. синтеза;
Б. обобщений;
В. выводов;
Г. проблемной ситуации
10. Подготовительный этап научного исследования имеет своими задачами
А. выбор темы исследования,

Б. определение задач исследования;
В. накопление научной информации и фактического материала по теме.
Г. все вышеперечисленное
11. Представление о результате научного исследования
1. объект
2. цель
3. задача
4. гипотеза
12. Набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала, это
_ уровень методологии
1. практический
2. технологический
3. проектировочный
4. теоретический
13. Учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности
1. методология

2. дидактика
3. гносеология
14. Общенаучные методы применяются
А. в одной науке;
Б. в небольшой группе наук;
В. в филологических науках;
Г. во всех науках или во многих из них.
15. На заключительном этапе исследования раскрывается
А. смысл полученного результата;
Б. цель и задачи исследования;
В. его значение для науки и практики.
16. Теоретические задачи решаются методами
А. классификации;
Б. эксперимент;
В. наблюдения;
Г. моделирования.
17. Получение нового результата – это
А. задача исследования;
Б. гипотеза исследования;
В. объект исследования;
Г. цель исследования.
18.Фактическую область исследования составляет
А. факты языка;
Б. теоретическая литература;
В. принципы исследования;
Г. тексты.
19. Методологическая основа исследования не включает:
А. Идеи
Б. Методики
В. Теории
Г. Взгляды.
20. К группе экспериментальных методов исследования относится:
А. Сравнение
Б. Тестирование
В. Моделирование
Г. Обобщение
21.Подготовительный этап научного исследования имеет своими задачами
А. выбор темы исследования,
Б. определение задач исследования;
В. накопление научной информации и фактического материала по теме.
Г. все вышеперечисленное
22.На заключительном этапе ледования раскрывается
А. смысл полученного результата;
Б. цель и задачи исследования;
В. его значение для науки и практики
23. Принципы построения, формы и способы научно-исследовательской деятельности:
А. Методология науки.
Б. Методологическая рефлексия.
В. Методологическая культура.
Г. Все варианты верны.
24. Логика исследования включает:
А. Постановочный этап.

Б. Исследовательский этап.
В. Оформительско-внедренческий этап.
Г. Все варианты верны.
25. Обоснованное представление об общих результатах исследования:
А. Задача исследования.
Б. Гипотеза исследования.
В. Цель исследования.
Г. Тема исследования.
26. Самая краткая запись прочитанного, отражающая последовательность изложения текста:
А. Конспект.
Б. План.
В. Реферат. Г. Тезис.
27. Краткая характеристика печатного издания с точки зрения содержания, назначения, формы:
А. Рецензия.

Б. Цитата.
В. Аннотация.
Г. Все варианты верны.
28. Положение, отражающее смысл значительной части текста:
А. Тезис.
Б. Конспект.
В. План.
Г. Аннотация.
29. Конспект нужен для того, чтобы:
А. Выделить в тексте самое необходимое
. Б. Передать информацию в сокращенном виде.
В. Сохранить основное содержание прочитанного текста.
Г. Все варианты верны.
30. Точная выдержка из какого-нибудь текста:
А. Рецензия.
Б. Цитата.
В. Реферат.
Г. Все варианты верны.
31 Затекстовая ссылка:
А. Делается в тексте сразу после окончания цитаты.
Б. Делается после изложения чужой мысли.
В. Оформляется в квадратных скобках.
Г. Все варианты верны.
32. Цитирование в научных текстах возможно только
1. с указанием автора и названия источника
2. из опубликованных источников
3. с разрешения автора

33. Таблица
1. может иметь заголовок и номер
2. помещается в тексте сразу после первого упоминания о ней
3. приводится только в приложении
34. Сжатое изложение основной информации первоисточника на основе ее смысловой переработки:
А. Реферат.
Б. Цитата.
В. Контрольная работа.
Г. Все варианты верны.
35. Критерии оценки учебного реферата:
А. Соответствие содержания теме реферата.
Б. Глубина переработки материала.
В. Правильность и полнота использования источников.
Г. Все варианты верны.
36. Курсовая работа решает задачи:
А. Краткое изложение полученных выводов.
Б. Самостоятельный анализ концепций по изучаемой проблеме.
В. Определение актуальности, объекта и предмета исследования.
Г. Все варианты верны.
37. Не рекомендуется вести изложение в курсовой и дипломной работах:
А. От первого лица единственного числа.
Б. От первого лица множественного числа.
В. В безличной форме.
Г. Все варианты верны.
38. Основные характеристики курсовой работы:
А. Цель исследования.

Б. Объект исследования.
В. Предмет исследования.
Г. Задачи исследования.
Д. Все варианты верны.
39. Объект исследования в курсовой и дипломной работе отвечает на вопрос:
А. «Как называется исследование?».
Б. «Что рассматривается?».
В. «Что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?».
Г. «Какой результат исследователь намерен получить?».
40. Основная часть курсовой работы включает в себя:
А. Анализ литературы.
Б. Изложение позиции автора курсовой работы.

В. Результаты самостоятельно проведенного фрагмента исследования.
Г. Все варианты верны.

41. Основоположником метода проектов в обучении был:
а. К.Д. Ушинский;
б. Дж. Дьюи;
в. Дж. Джонсон;
г. Коллингс.
42. Какое из приведённых определений проекта верно:
а. Проект – уникальная деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение определенного результата/цели, создание определённого, уникального продукта или услуги при заданных ограничениях по ресурсам и срокам;
б. Проект – совокупность заранее запланированных действий для достижения какой-либо цели;
в. Проект – процесс создания реально возможных объектов будущего или процесс создания реально возможных вариантов продуктов будущего;
г. Проект – совокупность взаимосвязанных мероприятий или задач, направленных на создание определённого продукта или услуги для потребителей.
43. Со слова какой части речи формулируется цель проекта:
а. Глагол;
б. Прилагательное;
в. Существительное;
г. Наречие.
44. Задачи проекта – это:
а. Шаги, которые необходимо сделать для достижения цели;
б. Цели проекта;
в. Результат проекта
г. Путь создания проектной папки.
45. Результатами (результатом) осуществления проекта является (являются):
а. Формирование специфических умений и навыков проектирования;
б. Личностное развитие обучающихся (проектантов);
в. Подготовленный продукт работы над проектом;
г. Все вышеназванные варианты.
46. Компонентами творческой деятельности не являются:
А. интуиция,
Б. фантазия,
В. воображение,
Г. строгое следование инструкции.
47.Выберите лишнее. Типы проектов по содержанию:
А. монопредметный,
Б. деятельностный,
В. индивидуальный,
Г. метапредметный.
48 Деятельность - связанная с решением творческих исследовательских задач, с заранее неизвестным результатом и предполагающая наличие основных этапов - это...?
А. исследовательская деятельность
Б. научная деятельность
В. проектная работа
Г. познавательная деятельность
49. Слово «проект» в буквальном переводе обозначает :
а. самый главный,
б. предшествующий действию,
в. брошенный вперед.
50. Выберите правильное выражение
а. цель проекта может быть неконкретной и иметь различное понимание;
б. ошибка в постановке цели проекта не влияет на результат;
в. достижимость цели проекта обозначает, что она должна быть реалистичной.

51. о каком этапе работы над проектом идет речь: Поиск необходимой информации; сбор данных, изучение теоретических положений, необходимых для решения поставленных задач; изучение соответствующей литературы, проведение опроса, анкетирования по изучаемой проблеме и т.д.; изготовление продукта
- Организационный
- Оформление результатов проекта и презентация
- Обсуждение полученных результатов
- Осуществление деятельности
52. Непосредственное решение реальной прикладной задачи и получение социально- значимого результата – это особенности…

а. прикладного проекта,
б. информационного проекта
в. исследовательского проекта
53. Назовите типовую ошибку при формулировании цели проекта
а. цель включает много задач,
б. цель не предполагает результат,
в. цель не содержит научных терминов.
54. Выберите правильное выражение
а. цель проекта может быть неконкретной и иметь различное понимание;
б. ошибка в постановке цели проекта не влияет на результат;
в. достижимость цели проекта обозначает, что она должна быть реалистичной.
55. к какому этапу творческого проекта относится данная деятельность - Постановка проблемы, определение темы и целей проекта?
- Информационно-аналитический
- Мотивационный
- Заключительный
- Рефлексивный

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов
1. Наука как вид познавательной деятельности.
2. Наука: понятие, классификация наук.
3. История классификации наук.
4. Виды научных исследований: фундаментальные, прикладные, поисковые, разработки.
5. Фундаментальные и прикладные научные исследования.
6. Теоретические формы научного знания
7. Эмпирические формы научного познания
8. Общефилософские формы познания
9. Методология научных исследований.
10. Методы научных исследований.
11. Научное исследование, его сущность и особенности.
12. Многообразие форм познания и критерии научности.
13. Функции науки в современном обществе. Роль научных исследовании в совершенствовании мелиорации. геодезии, землеустройства, кадастра.
14. Структура научного знания.
15. Научная картина мира.
16. Функции научного исследования
17. Методологическая роль и место логики в системе современного научного знания.
18. Общая схема научного исследования.
19. Наука как вид познавательной деятельности.
20. Наука: понятие, классификация наук.
21. История классификации наук.
22. Виды научных исследований: фундаментальные, прикладные, поисковые, разработки.
23. Фундаментальные и прикладные научные исследования.
24. Теоретические формы научного знания
25. Эмпирические формы научного познания
26. Методология научных исследований.
27. Методы научных исследований.
28. Научное исследование, его сущность и особенности.
29. Многообразие форм познания и критерии научности.
30. Функции науки в современном обществе.
31. Структура научного знания.
32. Научная картина мира.

33. Функции научного исследования
34. Основные этапы проведения научно исследовательской работы.
35. Методологическая роль и место логики в системе современного научного знания.
36. Выбор направления научного исследования: актуальность темы (проблемы), цель и задачи, объект, предмет, научная новизна, практическая и теоретическая значимость результатов исследования.
37. Классификация научно-исследовательских работ. Оценка перспективности научно-исследовательских работ. Критерии эффективности
38. Виды, объекты и охрана интеллектуальной собственности.
39. Нравственная ответственность ученого.
40. Источники, накопление и обработка научно-технической информации.
41. Организация работы в научном коллективе.

42. Методы обработки результатов научных исследований
43. Выбор направления научного исследования: актуальность темы (проблемы), формулировка гипотезы исследования, цель и задачи, объект, предмет, научная новизна, практическая и теоретическая значимость результатов исследования.
44. Выбор методов проведения исследования. Обсуждение результатов исследования. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.
45. Основные этапы проведения научно исследовательской работы.
46. Оформление результатов научных исследований и научных отчетов.
47. Источники, накопление и обработка научно-технической информации. Виды источников информации.
48. Работа с литературой. Библиографический аппарат. Оформление ссылок.
49. Оценка перспективности научно-исследовательских работ. Критерии эффективности.
50. Виды, объекты и охрана интеллектуальной собственности.
51. Статистические методы обработки результатов научных исследований: первичные и вторичные
52. Корреляционный анализ данных
53. Факторный анализ данных
54. Вариационный анализ данных
55. Кластерный анализ данных
56. Критерий Стьюдента.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов
Тема: Наука и научное исследование
1. Понятие науки.
2. Классификация наук.
3. Научное исследование.
4. Понятие и классификация научных исследований.
5. Уровни научного исследования.
6. Проблема, гипотеза и теория как структурные компоненты теоретического познания.
Структурные элементы теории.
7. Факты, теоретические обобщения и законы как структурные элементы эмпирического исследования.
8. Этапы научно-исследовательской работы.
Тема: Методология и методика научного исследования
1. Понятие метода научного исследования.
2. Классификация методов.
3. Понятие методики научного исследования.
4. Уровни методологии научных исследований.
5. Философские методы исследований.
6. Диалектический метод познания.
7. Общенаучные методы научного исследования.
8. Общелогические методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.
Теоретические методы исследования: аксиоматический, гипотетический, формализация, абстрагирование, обобщение, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический,системного анализа.
9. Методы эмпирического уровня исследования: наблюдение, описание, счет, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование.
Тема: Подготовительный этап научно-исследовательской работы
1. Выбор темы научного исследования.
2. Планирование научно-исследовательской работы.
3. Рабочая программа конкретного научного исследования.
4. Методологический и процедурный разделы программы.
5. Сотавление планов магистерских диссертаций, дипломных и курсовых работ.
Тема: Поиск, сбор и обработка научной информации
1. Основные источники научной информации.
2. Классификация источников научной информации.
3. Классификация изданий.
4. Виды научных изданий.
5. Виды учебных изданий.

6. Справочно-информационные издания.
7. Библиографические, реферативные и обзорные.
8. Периодические и продолжающиеся издания.
9. Изучение литературы.
10. Поиск литературных источников.
11. Изучение специальной литературы.
Тема: Статистическая обработка данных
1. Методы статистической обработки данных
2. Описательная статистика

3. Корреляционный анализ
4. Регрессионный анализ
5. Факторный анализ
6. Критерий значимости данных

Тема: Написание и оформление научных работ
1. Структура учебно-научной работы студента.
2. Рубрикации.
3. Правила деления текста на главы и параграфы.
4. Построение перечней.
5. Внутриабзацные перечни.
6. Перечни с элементами-абзацами.
7. Способы написания текста.
8. Типы изложения материала.
9. Язык и стиль научной речи.
10. Сокращения слов.
11. Правила сокращения слов.
12. Оформление таблиц.
13. Правила составления таблиц.
14. Вывод.
15. Графический способ изложения иллюстративного материала.
16. Виды диаграмм
17. Схема.
19. Оформление библиографического аппарата.
20.Составление и оформление библиографического списка использованных источников.
Группировка источников в библиографических ссылках.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
Темы рефератов 1. Наука как вид познавательной деятельности. 2. Наука: понятие, классификация наук. 3. История классификации наук. 4. Виды научных исследований: фундаментальные, прикладные, поисковые, разработки. 5. Теоретические формы научного знания 6. Эмпирические формы научного познания 7. Общефилософские формы познания 8. Методология научных исследований. 9. Методы научных исследований. 10. Научное исследование, его сущность и особенности. 11. Научная картина мира. 12. Функции научного исследования 13. Общая схема научного исследования. 14. Выбор направления научного исследования: актуальность темы (проблемы), цель и задачи, объект, предмет, научная новизна, практическая и теоретическая значимость результатов исследования. 15. Виды, объекты и охрана интеллектуальной собственности. 16. Источники, накопление и обработка научно-технической информации. 17. Методы обработки результатов научных исследований 18. Выбор направления научного исследования: актуальность темы (проблемы), формулировка гипотезы исследования, цель и задачи, объект, предмет, научная новизна, практическая и теоретическая значимость результатов исследования. 19. Выбор методов проведения исследования. Обсуждение результатов исследования. Формулирование выводов и оценка полученных результатов. 20. Основные этапы проведения научно исследовательской работы. 21. Оформление результатов научных исследований и научных отчетов. 22. Источники, накопление и обработка научно-технической информации. Виды источников информации. 23. Библиографический аппарат. Оформление ссылок.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Критерии оценки к экзамену
Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно -программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.
Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.
Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.
Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
– использование дополнительного материала;
– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы, тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота раскрытия темы;
– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
– умение логически выстроить материал ответа;
– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
– выполнение требований к оформлению работы.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Тема не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			