

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбинов Балдун Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.09.2024 15:30:52
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан экономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

**Б1.В.03 Сельский туризм
Направление подготовки
43.03.02 Туризм**

Направленность (профиль)

**Технология и организация экскурсионных услуг
бакалавр**

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра
Разработчик (и)

Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии экономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2023

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
Профессиональные компетенции самостоятельные					
ПКС-3	Способен к разработке и реализации туристского продукта с учетом технологий туристской деятельности	ИД-эпксз осуществляет разработку туристско-экскурсионных маршрутов отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	Знает и понимает, как разрабатывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	Умеет разрабатывать и реализовывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	Владеет навыками разработки и реализации туристско-экскурсионных маршрутов отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг

2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент	
	Наименование	
1	2	
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень экзаменационных вопросов	
	Критерии оценивания Перечень вопросов к зачету Критерии оценивания	
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО	Перечень тем для написания контрольной работы	
	Критерии оценки индивидуального выполнения контрольной работы Шкала оценивания	
3. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов обучающихся	
	Шкала оценивания	
	Критерии оценивания	
	Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся	
	Шкала оценивания	
	Критерии оценивания	
	Комплект тестовых заданий	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Кейс-задачи	
Критерии оценивания		
Шкала оценивания		

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля) / практики

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
Характеристика сформированности компетенции								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
ПКС-3 Способен к разработке и реализации туристского продукта с учетом технологий туристской деятельности	ИД ³ пкс-3 осуществляет разработку туристско-экскурсионных маршрутов отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	Полнота знаний	Знает и понимает, как разрабатывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	не знает и не понимает как разрабатывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	знает фрагментарно как разрабатывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	знает в целом, как разрабатывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	знает в совершенстве как разрабатывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	Перечень экзаменационных вопросов Перечень вопросов к зачету Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся Комплект тестовых заданий Кейс-задачи Контрольная работа
		Наличие умений	Умеет разрабатывать и реализовывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	не умеет разрабатывать и реализовывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям потребителей	умеет в некоторой степени разрабатывать и реализовывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих	умеет в общем, разрабатывать и реализовывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям	умеет уверенно разрабатывать и реализовывать туристско-экскурсионные маршруты отвечающих требованиям	

				туристских продуктов и услуг	требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	потребителей туристских продуктов и услуг	потребителей туристских продуктов и услуг	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками разработки и реализации туристско-экскурсионных маршрутов отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	не владеет навыками разработки и реализации туристско-экскурсионных маршрутов отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	владеет частично навыками разработки и реализации туристско-экскурсионных маршрутов отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	владеет достаточно навыками разработки и реализации туристско-экскурсионных маршрутов отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	владеет в полной мере навыками разработки и реализации туристско-экскурсионных маршрутов отвечающих требованиям потребителей туристских продуктов и услуг	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.0.3 Сельский туризм	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	представлены в оценочных материалах по дисциплине
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине

Перечень экзаменационных вопросов

1. История развития сельского туризма (ПКС-3)
2. Субъекты сельского туризма особенности сельского гостеприимства (ПКС-3)
3. Оценка природного потенциала для развития сельского туризма (ПКС-3)
4. Оценка эстетической привлекательности среды для развития сельского туризма (ПКС-3)
5. Факторы и предпосылки развития сельского туризма (ПКС-3)
6. Основные элементы привлекательности сельского туризма Восточной Европы (ПКС-3)
7. Основные факторы и элементы привлекательности сельского туризма Западной Европы (ПКС-3)
8. Факторы негативного воздействия сельского туризма на население и территорию сельской местности (ПКС-3)
9. Особенности развития сельского туризма в странах Азии (ПКС-3)
10. Культурно-историческое развитие Европы как фактор развития сельского туризма (ПКС-3)
11. Оценка потребностей в развитии сельского туризма (ПКС-3)
12. Типы сочетаемости сельского туризма с другими видами туризма в различных регионах мира (ПКС-3)
13. Сельский туризм в Северной Америке (ПКС-3)
14. Основные функции сельского туризма инфраструктурные историко-культурные демографические (ПКС-3)
15. Рекреационные и коммуникативные функции сельского туризма (ПКС-3)

16. Основные направления продвижения сельского туризма в странах мира (ПКС-3)
17. Основные модели сельского туризма в региональных национальных и локальных системах управления (ПКС-3)
18. Основные модели сельского туризма в странах Европы (ПКС-3)
19. Западно-Европейский регион сельского туризма (ПКС-3)
20. Восточно-Европейский регион сельского туризма (ПКС-3)
21. Сравнительный анализ развития сельского туризма в Средиземноморской и Балканской областях историко – культурных провинций Европы (ПКС-3)
22. Сравнительный анализ развития сельского туризма в Северо-Европейской и Центрально - Восточно-Европейской областях историко-культурных провинций Европы (ПКС-3)
23. Системы управления сельским туризмом и типы проживания сельских туристов в странах СНГ(ПКС-3)
24. Проблемы развития сельского туризма в Республике Бурятия. (ПКС-3)
25. История развития сельского туризма в рабовладельческом обществе и в феодальный период (ПКС-3)
26. Развитие сельского туризма при капитализме и социализме (ПКС-3)
27. Понятие ландшафт и сходные понятия. Агрландшафты. Устойчивость и саморегуляция естественных и агрландшафтов Классификация агрландшафтов. Функции агрландшафтов. (ПКС-3)
28. Физико-географическое или ландшафтное районирование. Принципы выделения единиц ландшафтного районирования. Использование ландшафтного районирования Физико-географические страны. Природные зоны и подзоны. Типы и подтипы ландшафтов. (ПКС-3)
29. Физико-географические (ландшафтные) провинции и районы. Принципы выделения. Виды ландшафтов и принципы их названия. Секторность. (ПКС-3)
30. Антропогенные (в том числе техногенные) изменения ландшафтов в прошлом и в современный период (ПКС-3)

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Развитие сельских территорий на современном этапе. (ПКС-3)
2. Агрэкотуризм как явление современного мира. (ПКС-3)
3. Концепция устойчивого развития сельских территорий. Понятие устойчивости в сельском туризме. (ПКС-3)
4. Политические и экономические условия развития агрэкотуризма в Европе. (ПКС-3)
5. Стандарты качества ЕС в области сельского туризма. (ПКС-3)
6. Модели организации сельского туризма: агротуристический бизнес на базе малого семейного гостиничного хозяйства. (ПКС-3)
7. Модели организации сельского туризма: агротуризм как разновидность волонтерского туризма. (ПКС-3)
8. Модели организации сельского туризма: национальная деревня (этнодеревня), этнопарк, сельскохозяйственный парк. (ПКС-3)
9. Роль интегрирования в сельском развитии. Сельское развитие на основе сообщества (сельские кооперативы). (ПКС-3)
10. Факторы успеха агротуризма в Европе. (ПКС-3)
11. Сохранение природного и культурного наследия при помощи агрэкотуризма. (ПКС-3)
12. Положительные и отрицательные аспекты развития агрэкотуризма. (ПКС-3)
13. Планирование и управление агрэкотуризмом: управление потоками туристов, управление ресурсами, контроль. (ПКС-3)
14. Стратегическое планирование развития сельских территорий: цели планирования, процесс планирования, схема планирования, методы планирования. (ПКС-3)
15. Типология развития сельского туризма. Модели развития агрэкотуризма (туризм умеренный, преобладающий, сбалансированный). (ПКС-3)

4.1.2. Средства

для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО

4.1.2.1. Перечень заданий для контрольных работ, обучающихся по заочной форме обучения

1. Понятийный аппарат «сельский туризм» и «аграрный туризм»
2. Формирование сельского туризма в России
3. Социально-экономические факторы развития сельского туризма

4. Анализ эффективных зарубежных моделей развития аграрного туризма
5. Характеристика французской модели развития сельского туризма
6. Характеристика итальянской модели развития сельского туризма
7. Характеристика германской модели развития сельского туризма
8. Характеристика кипрской и греческой модели развития сельского туризма
9. Характеристика американской модели развития сельского туризма
10. Характеристика польской модели развития сельского туризма
11. Характеристика белорусской модели развития сельского туризма
12. Развития сельского туризма в Московском регионе
13. Основные направления развития сельского туризма в России
14. Классификация форм сельского туризма по формам
15. Классификация форм сельского туризма по средствам размещения
16. Классификация форм сельского туризма по характеру отдыха
17. Система управления сельским туризмом в России
18. Российские организации, специализирующиеся на сельском туризме
19. Региональная модель развития сельского туризма в России
20. Направления развития сельского туризма в России

Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др. Нет ответа. Не было попытки выполнить задание.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой

ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5.1. Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Стратегия развития аграрного туризма в России.
2. Гастрономический туризм, как один из видов агротуризма.
3. Аграрный туризм: современное состояние и особенности.
4. Развитие аграрного туризма на побережье озера Байкал.
5. Развитие сельского туризма в административных районах Республики Бурятия (на примере _____ административного района)
6. Тенденции развития мирового агротуризма.
7. Винные туристические маршруты.
8. Роль и анализ анимационных программ в системе агротуризма.

9. Малые гостиничные хозяйства в системе сельского туризма.
10. Фестивали народного творчества как направление аграрного туризма.
11. Информационные технологии и Интернет в агротуризме
12. Роль индустрии развлечений в агротуризме
13. Взаимосвязь агротуризма с другими отраслями хозяйства
14. Влияние агротуризма на развитие национальных культур.
15. Региональные особенности развития аграрного туризма в РФ.
16. Проблемы и перспективы охотничьего туризма.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
менее 56 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

1. Сельский туризм понятие разновидности специфика
2. Дачный сельский туризм как альтернатива агрессивному урбанизму
3. Феномен роста сельского туризма
4. Теоретические основы и методологические принципы исследования взаимоотношений сельского туризма и природной среды.
5. Особенности развития сельского туризма в областях Нечерноземной зоны России.
6. Особенности развития сельского туризма в Черноземной зоне России.
7. Концептуальные исследования развития сельского туризма в Европе.
8. Системный подход к исследованию территориальных систем сельского хозяйства и сельского туризма в европейских странах.
9. Функции сельского туризма.
10. Сельский туризм как новая функция сельской местности.
11. Модели развития сельского туризма в странах Европы.
12. Моделирование функционирования и развития территориальных систем сельского хозяйства и сельского туризма в регионах России и СНГ.
13. Методологические основы оценки природного потенциала сельской местности для целей развития сельского туризма.
14. Природные ресурсы и особенности сельскохозяйственного производства стран Восточной Европы как фактор развития сельского туризма.
15. Зарубежный опыт использования природных и историко-культурных ресурсов для развития сельского туризма.
16. Особенности развития сельского туризма в горных регионах и странах.
17. Сельский и событийный туризм как факторы развития сельской местности

18. Стратегии развития сельского туризма
19. Особенности продвижения сельского туризма на туристский рынок
20. Сельский туризм в лечебно-оздоровительных местностях.
21. Малые исторические города как фактор развития сельского туризма
22. Основные виды объектов проживания сельских туристов в сельской местности
23. Образ жизни сельского населения и особенности развития сельского туризма в разных странах мира
24. Системы управления сельским туризмом в историко-культурных провинциях и областях
25. Особенности образа жизни крестьянина в России в XX –XXI вв. и проблемы развития сельского туризма.
26. Сельский образ жизни в Северной Америке и развитие сельского туризма
27. Сельский туризм в Восточной Сибири.
28. Сельский туризм в Республике Бурятия.
29. Сельский туризм в Республике Тыва.
30. Сельский туризм в Иркутской области.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальности в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа

	выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
менее 56 баллов	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Комплект тестовых заданий

1. Выберите из представленных стран ту, где отсутствует нормативно-правовая база развития сельского туризма:
 - а) Польша;
 - б) Россия;
 - в) Беларусь.
2. В обозначении категории сельской гостиницы, какой страны присутствует изображение аиста:
 - а) Германии;
 - б) Южной Кореи;
 - в) Литвы.
3. Сельские гостиницы характерны для:
 - а) Франции;
 - б) Финляндии;
 - в) Украины.
4. Гостевой комплекс сельского туризма «Степной кочевник» расположен:
 - а) в Заиграевском районе;
 - б) в Хоринском районе;
 - в) в Кижингинском районе.
5. Целевая программа по развитию сельского туризма принята:
 - а) в Карелии;
 - б) в Бурятии;
 - в) на Алтае.
6. Ностальгический сельский туризм развит:
 - а) в Норвегии;
 - б) в Южной Корее;
 - в) в Испании.
7. Программа сельского туризма «В гостях у семейских» развита:
 - а) в Тарбагатайском районе;
 - б) в Мухоршибирском районе;
 - в) в Бичурском районе.
8. Гостевой дом «Тэнгэри» расположен на берегу озера Байкал вблизи:
 - а) села Энхалук;
 - б) села Дулан;
 - в) села Сухая.
9. Программа посещения одновременно яководческой и оленеводческой чабанской стоянки возможна в:
 - а) в Закаменском районе;
 - б) в Окинском районе;
 - в) в Тункинском районе.
10. Сакральный объект «Янжима» расположен на границе:
 - а) Прибайкальского и Баргузинского районов;
 - б) Баргузинского и Курумканского районов;
 - в) Курумканского и Северобайкальского районов.
11. Посещение казачьих станиц входит в программу сельского туризма:
 - а) Карелии;
 - б) Тверской области;
 - в) Ростовской области.
12. Мифологический сельский туризм в основном характерен:

- а) Дальнего Востока;
 - б) Северного Кавказа;
 - в) Центральной России.
13. Сельский туризм ориентирован на отдых
- а) жителей поселков городского типа;
 - б) малых городов;
 - в) крупных городов.
14. Для оценки сельского туризма как туристского продукта, важны:
- а) природные комплексы и окружающая среда;
 - б) достопримечательности, жилье, деревенская еда, знакомство с бытом;
 - в) информационные технологии.
15. Все виды туризма, осуществляемые в сельской местности с использованием имеющейся туристической, инженерной, социальной и санаторно-курортной инфраструктуры называются
- а) санаторно-курортным туризмом;
 - б) экологическим туризмом;
 - в) туризмом в сельской местности
16. Туристы в рамках программ сельского туризма ожидают
- а) гостеприимного приема хозяев, знакомства с сельским укладом жизни;
 - б) тяжелой работы на скотном дворе;
 - в) знакомства с технологией выполнения некоторых сельскохозяйственных работ
17. Основные направления в сельском туризме
- а) агротуризм, экологический туризм, этнографический туризм, охота и рыбалка;
 - б) экстремальный туризм, активный отдых;
 - в) горнолыжный туризм, курортный туризм
18. Сельский туризм ориентирован на участие туристов в:
- а) сельскохозяйственных работах;
 - б) в участии в кружках художественной самодеятельности селян;
 - в) в полетах над полями на легкомоторных планерах:
19. Частью какой сферы человеческой деятельности является сельский туризм?
- а) экономической;
 - б) социальной;
 - в) духовной;
- Задание 2 блока
20. На аграрный туризм оказывает отрицательное влияние:
- а) экономический кризис;
 - б) социальное неравенство;
 - в) стабильное положение национальной валюты;
 - г) рост реального дохода населения
21. Джайло-туризм развит:
- а) в Кыргызстане
 - б) в Азербайджане
 - в) в Китае
 - г) в Монголии
22. Сельский туризм тесно связан с туризмом:
- а) пляжно-купальным
 - б) экологическим
 - в) деловым
 - г) образовательным
23. Распределите между собой виды сельского туризма и виды деятельности которые они предусматривают:
- а) сельский образовательный туризм – прогулки на лошади, спуск на байдарках катание на лыжах
 - б) сельскохозяйственный туризм – знакомство с местными рецептами и способами производства местных блюд
 - в) сельский гастрономический туризм – уроки живописи, плетение из лозы, роспись по дереву
 - г) сельский спортивный туризм – уборка фруктов, ягод, уход за пчелами, участие в сенокосе
24. Распределите между собой народные промыслы и их центры:
- а) производство оружия и серебряной посуды 1. Жостово
 - б) производство деревянных матрешек 2. Дымково
 - в) производство лаковых миниатюр 3. Кубачи
 - г) производство глиняных игрушек 4. Палех

Альпы

25. Найдите соответствие: регион – сельское поселение

а) Дагестан – стойбище

б) Кубань – улус

в) Якутия - станица

г) Чукотка - аул

26. Найти соответствие между понятиями и их определениями

а) маршрут

б) тур

в) туристская путевка

1. Документ, подтверждающий оплату предусмотренных программой услуг.

2. Комплекс услуг по размещению, транспортировке, питанию и обслуживанию предоставляемых в зависимости от цели путешествия.

3. Заранее спланированная трасса передвижения туриста в течение определенного времени.

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Кейс-задания

Во всем мире все большей популярностью пользуется сельский «зеленый» туризм, или агротуризм. В 2000-е годы только в Германии бюджет получал ежегодно около 1 млрд марок в качестве отчислений от сельского «зеленого» туризма. Моду на этот вид туризма подтверждают и опросы общественного мнения. Для граждан СНГ этот вид туризма — совершенно новый и необычный. Он представляет собой активный отдых на природе, в сельской местности, с проживанием в отдельных коттеджах или в домах местных жителей. В Латвии государственный Департамент туризма призвал крестьян развивать подобный туризм, а среди горожан принялся пропагандировать этот вид отдыха. Воодушевленные призывом, жители сельской местности бросились приводить в порядок дома и хутора, готовясь к приему гостей, а частные турфирмы выпустили несколько каталогов, объединяющих данные об этом виде туризма. Например, в каталоге фирмы «Anso» — более 50 фотографий крестьянских домов, а также перечень услуг, которые будут оказаны в этих домах туристам. Уже три года все большее число турфирм к началу летнего сезона выпускает такие справочники. Один из последних называется «Сельский отдых в Латвии» фирмы «Lauku Celotajs». В этом каталоге — подробный иллюстрированный рассказ о 44 латвийских домах, хуторах и фермах в лесу, на берегу озера или моря. Хозяева щедры на выдумку в описании услуг: деревенская банька, дегустация домашнего пивка, катание на лошадях, ловля больших карасей в «фамильном» пруду. Рыбацкий хутор предлагает ночную рыбалку сетями в море, а семья мельника приглашает отдохнуть на экзотической старинной скрипучей мельнице, стоящей у заросшего лилиями озера. Кого-то привлечет «ежедневно — парное молоко и деревенский хлеб с медом», а кого-то — «приятные вечера с танцами в домашнем кругу под настоящий граммофон».

В Европе, особенно в Германии, Австрии, странах Скандинавии, фермерский туризм популярен уже более четверти века. Но поклонникам этого вида отдыха в цивилизованной Европе тесно, не хватает первозданности природы, нет чувства уединенности. Поэтому и устремляют взор европейцы на страны вроде Латвии. И на нас бы обратили внимание. Только мы и сами в деревне не отдыхаем, и иностранцев не приглашаем. А они, помешанные на экологическом туризме, ринулись бы в районы, не затронутые, естественно, Чернобылем. В Латвии поток иностранных туристов уже такой, что хозяева хуторов учат английский язык. А в целом в Европе, по данным Европейского института туризма, более половины всех туристов готовы платить на 20% больше за то, чтобы проводить отпуск в экологически чистой окружающей среде. Как нельзя более отвечают этому требованию многие места Беларуси.

Вопросы и задания

1. Оцените перспективы развития агротуризма в России.

2. Предложите турпродукт, наиболее привлекательный, на ваш взгляд, для жителей крупных городов.

3. Предположим, что ваше туристское предприятие решило внедрить разработанный вами

турпродукт. Для этого необходима соответствующая коммуникационная стратегия. Ваши предложения по ее разработке?

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
80-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
50-70 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
40-60 баллов «удовлетворительно»	Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
Ниже 40 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике