

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбилов Бэлхто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 27.05.2025 11:47:54
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Общее земледелие

уч. ст., уч. зв.

Соболев В.А.

подпись

« __ » _____ 20 __ .

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

зв.

Манханов А.Д.

подпись

« __ » _____ 20 __ .

Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.03.01 Ресурсосберегающие технологии обработки почвы
Направление 35.04.04 Агрономия
Направленность (профиль) Общее земледелие

Улан-Удэ, 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету с оценкой,
Комплект вопросов для проведения устных опросов,
Темы рефератов,
Тестовые задания,
Вопросы дискуссии,
Кейс-задачи.

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Ресурсосберегающие технологии обработки почвы

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету с оценкой по дисциплине

1. Каковы задачи обработки почвы при разных уровнях интенсификации земледелия (ПКС-7)
2. Что понимается под агрофизическими, биологическими и экономическими основами обработки почвы (ПКС-7)
3. Российские ученые и развитие учения об обработке почвы (ПКС-7) .
4. Какие технологические операции и с какой целью проводят при обработке почвы(ПКС-7)
5. Что понимают под приемом и способом обработки почвы(ПКС-7)
6. Основная обработка почвы. Цели и орудия для выполнения приемов основной и поверхностной обработки почвы (ПКС-7) .

7. Физико-механические свойства почвы и качество обработки почвы (ПКС-7) .
8. Какова реакция сельскохозяйственных культур на мощность создаваемого пахотного слоя (ПКС-7)
9. Обоснование приемов углубления и окультуривания пахотного слоя (ПКС-7).
10. Система обработки почвы, что это такое (ПКС-7)
11. Раскройте основные принципы построения системы обработки почвы в севооборотах (ПКС-7).
12. Зяблевая обработка почвы в разных регионах страны (ПКС-7) .
13. В чем сущность паровой и полупаровой обработок почвы и каковы условия их применения(ПКС-7)
14. С какой целью и какими орудиями выполняют предпосевную обработку почвы(ПКС-7)
15. Каковы особенности весенней обработки не вспаханного с осени поля(ПКС-7)
16. Подготовка почвы под посев промежуточных культур (ПКС-7) .
17. Система обработки почвы под посев озимых культур (ПКС-7) .
18. Что понимают под минимальной обработкой почвы (ПКС-7)
19. Какие агротехнические требования предъявляют к вспашке, плоскорезной обработке, посеву культур (ПКС-7)
20. С какой целью и какими приемами выполняют послепосевную обработку почвы (ПКС-7)
21. Каковы особенности обработки почвы, подверженной водной и ветровой эрозии (ПКС-7)
22. Дайте обоснование норм высева, глубины, способов и сроков посева культур севооборота (ПКС-7)
23. Какие агротехнические требования предъявляют к подготовленной для посева сельскохозяйственных культур почве (ПКС-7)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень вопросов для проведения устных опросов

1. Каковы задачи обработки почвы при разных уровнях интенсификации земледелия?
2. Что понимается под агрофизическими, биологическими и экономическими основами обработки почвы?
3. Российские ученые и развитие учения об обработке почвы.
4. Какие технологические операции и с какой целью проводят при обработке почвы?
5. Что понимают под приемом и способом обработки почвы?
6. Основная обработка почвы. Цели и орудия для выполнения приемов основной и поверхностной обработки почвы.
7. Физико-механические свойства почвы и качество обработки почвы.
8. Какова реакция сельскохозяйственных культур на мощность создаваемого пахотного слоя?
9. Обоснование приемов углубления и окультуривания пахотного слоя.
10. Система обработки почвы, что это такое?
11. Раскройте основные принципы построения системы обработки почвы в севооборотах.
12. Зяблевая обработка почвы в разных регионах страны.
13. В чем сущность паровой и полупаровой обработок почвы и каковы условия их применения?
14. С какой целью и какими орудиями выполняют предпосевную обработку почвы?
15. Каковы особенности весенней обработки не вспаханного с осени поля?
16. Подготовка почвы под посев промежуточных культур.
17. Система обработки почвы под посев озимых культур.
18. Что понимают под минимальной обработкой почвы?
19. Какие агротехнические требования предъявляют к вспашке, плоскорезной обработке, посеву культур?
20. С какой целью и какими приемами выполняют послепосевную обработку почвы?
21. Каковы особенности обработки почвы, подверженной водной и ветровой эрозии?
22. Дайте обоснование норм высева, глубины, способов и сроков посева культур севооборота.
23. Какие агротехнические требования предъявляют к подготовленной для посева сельскохозяйственных культур почве?

Темы рефератов для самостоятельной подготовки

1. Система обработки почвы, ее теоретические основы.
2. Система обработки почвы в засушливых зонах.
3. Развитие учения об обработке почвы.
4. Основы обработки почвы.
5. Приемы основной обработки почвы.
6. Роль плоскорезной обработки в защите почв от ветровой эрозии.
7. Противоэрозионная обработка почвы.
8. Минимализация обработки почвы.

Тестовые задания

Укажите номер правильного ответа.

1. Равномерность глубины вспашки по показателю, если среднее значение глубины составило 19 см, а заданная глубина 22 см::
 1. отличная
 2. хорошая
 3. удовлетворительная

4. неудовлетворительная

2. Орудие, с помощью которого можно достичь оптимальной плотности посевного слоя почвы, если в момент посева она была 0,8 г/см³:

1. КПС-4 + БЗСС-1,0
2. РВК-3,6
3. ЗККШ-6
4. КФГ-3,6
5. КШУ-6 + БЗСС-1

3. Вид минимальной обработки дерново-подзолистой почвы под озимую рожь после однолетних трав при малолетнем типе засоренности 40 шт./м²:

1. вспашка на 20-22 см ПЛН-4-35 + ПВР-2,3
2. лущение лемешное на 15-16 см, ППЛ-10-25 + БЗСС-1
3. лущение дисковое на 4-8 см, ЛДГ-10а
4. рыхление на 8-10 см, КШУ-6 + БЗСС-1

4. Допустимая глыбистость (комки диаметром более 3 см) поверхностного слоя почвы для яровых зерновых культур, %:

1. 30
2. 15
3. 20
4. 25

5. Культура в севообороте, под которую целесообразно углублять пахотный слой:

1. озимая рожь
2. лен
3. однолетние травы
4. озимая пшеница

6. Крутизна поля, при которой применяют ступенчатую вспашку:

1. 1-3°
2. 3-5°
3. 3-8°
4. Более 8°

7. Гранулометрический состав почвы, при которой следует применять плуги с культурными отвалами типа ПЛЖ-31

1. легкосуглинистые старопахотные
2. среднесуглинистые старопахотные
3. тяжелосуглинистые старопахотные
4. глинистые

8. Орудие, применяемое для предпосевной обработки почвы под озимую пшеницу, если глыбистость поверхностного слоя составляет 15%:

1. РВК-3,6
2. КФГ-3,6
3. БДГ-7 + БЗСС-1
4. КПС-4 + БЗСС-1
5. Глыбистость допустимая, крошения не требуется

9. Культура в севообороте, под которую можно уменьшить глубину основной обработки хорошо окультуренной почвы при малолетнем типе засоренности:

1. кукуруза на силос
2. озимая рожь
3. картофель
4. многолетние травы 1-го года пользования
5. многолетние травы 2-го года пользования

10. Культура, под которую в севообороте целесообразно применить чизелеванием на 30 см для разуплотнения плужной «подошвы»:

1. овес
2. однолетние травы
3. озимая пшеница
4. картофель
5. ячмень
6. горох

11. Плуг, применяемый для вспашки каменистых почв:

1. ПТК-8-35
2. ПГП-7-40
3. ПЛИ-6-35
4. ПЛН-5-35
5. ПЛН-4-35

12. Наибольшая глубина лущения стерни при корневищном типе засоренности, см:

1. 5-6
2. 6-8
3. 8-10
4. 15-16

13. Глубина лемешного лущения при корнеотпрысковом типе засоренности, см:

1. 5-6
2. 6-8
3. 8-10
4. 10-12
5. 15-16

14. Орудие, используемое для разрушения почвенной корки на посевах ячменя без подсева многолетних трав:

1. БЗТС-1,0
2. БИГ-3
3. БСО-4А
4. ШБ-2,5

15. Глубина предпосевной обработки предварительно вспаханной серой лесной тяжелосуглинистой почвы под озимую пшеницу, см:

1. 5-6
2. 6-8
3. 10-12
4. 12-14

16. Наилучший срок щелевания озимых культур, размещаемых на полях с уклоном 3-5°:

1. до посева
2. после посева
3. поздней осенью, при замерзании почвы
4. весной, во время подкормки

17. Направление, в котором следует бороновать посеы зерновых культур, чтобы не повредить растение:

1. вдоль рядков посева
2. поперек рядков посева
3. по диагонали поля (под углом 45°)
4. направление обработки не имеет значения

18. Рабочие органы культиватора, используемые на запореенных участках:

1. зубовые
2. плоскорежущие
3. пружинные
4. долотообразные
5. ножевидные

Установите последовательность

19. Приема обработки почвы по мере увеличения глубины:

1. плантажная вспашка
2. вспашка культурная
3. лущение лемешным луцильником
4. дискование
5. боронование зубовой бороной

Дополните

20. Если заданная глубина обработки 6 см, а средняя фактическая 4,5, то равномерность предпосевной обработки легкосуглинистой почвы можно считать _____

21. При вспашке выполняются технологические операции:

1 _____, 2 _____, 3 _____, 4 _____.

22. Боронование зяби зубовыми боронами обеспечивает:

1 _____, 2 _____, 3 _____, 4 _____.

23. Плоскорезная обработка почвы проводится с целью:

1 _____, 2 _____, 3 _____ 4 _____.

24. На склоновых землях проводится: 1) вспашка поперек склона, 2) предпосевная культивация _____, 3) посев _____.

Вопросы для дискуссии

1. Современные проблемы обработки почвы
 - 1.1. Развитие обработки почвы в земледелии
 - 1.2. Минимизация систем обработки почвы
 - 1.3. Ресурсосберегающая обработка почвы
2. Обработка паровых полей
 - 2.1. Обработка чистого пара
 - 2.2. Обработка занятых паров
 - 2.3. Обработка сидеральных пагов
3. Приемы основной и поверхностной обработки почвы
 - 3.1. Основная обработка почвы
 - 3.2. Поверхностная обработка почвы
 - 3.3. Роль и значение различных глубин обработки почвы

Кейс-задачи

1. Современные системы обработки почвы

Системы обработки почвы модернизируются с развитием науки и передового опыта и сельскохозяйственного машиностроения. В краткой форме опишите современные системы обработки почвы в разных сельскохозяйственных зонах. Какие новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур в настоящее время используются в хозяйствах. Как изменилась техническая обеспеченность полеводства, какие появились новые марки сельскохозяйственных машин и орудий? Какие основные задачи ставятся перед современной системой обработки почвы, насколько эффективно решаются современными системами обработки почвы задачи по защите почв от эрозии почв? Насколько экономичны и экологичны современные системы обработки решают вопросы технологий возделывания сельскохозяйственных культур.

2. Земледелие в сухостепной зоне Бурятии и особенности в зависимости от почвенно-климатических условий

Сухостепная зона Бурятии занимает наибольшую площадь среди сельскохозяйственных зон. Почвенно-климатические условия имеют свои отличия от прочих зон. Особенности этой сельскохозяйственной зоны связаны как с климатическими, так и почвенными условиями. Задача состоит в том, чтобы определить основные показатели сухостепной зоны (количество осадков в течение года и за вегетационный период, температурный режим, почвы, плодородие, их гранулометрический состав, засоренность полей севооборотов). Исходя из этих параметров определить продуктивности сельскохозяйственных культур 3-х полевых севооборотов (чистый пар-пшеница-овес). И провести расчет продуктивности севооборота.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемике, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале;	

- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в

	ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения

	предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснoвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			