

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 26.05.2025 17:31:10
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.

подпись

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.02.02 Техническое обслуживание объектов озеленения

Направление 35.03.05 Садоводство

Направленность (профиль) Декоративное садоводство, газоноведение и флористика

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

перечень вопросов к зачёту, комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, представление реферата, кейс-задачи, перечень дискуссионных тем

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Техническое обслуживание объектов озеленения

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Комплексное благоустройство городских территорий. (ПКС-4, ПКС-13)
2. Роль зеленых насаждений в городе. (ПКС-4, ПКС-13)
3. Категории объектов озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
4. Виды озеленения городских территорий. (ПКС-4, ПКС-13)
5. Правила озеленения городской среды. (ПКС-4, ПКС-13)
6. Озеленение городских территорий в решениях генерального плана города Улан-Удэ. (ПКС-4, ПКС-13)
7. Инженерная подготовка территории объекта. (ПКС-4, ПКС-13)
8. Агротехнические работы на участках озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
9. Содержание деревьев и кустарников. (ПКС-4, ПКС-13)
10. Обрезка кроны, стрижка “живой” изгороди. (ПКС-4, ПКС-13)
11. Лечение растений и защита от вредителей и болезней. (ПКС-4, ПКС-13)
12. Полив. Рыхление почвы, мульчирование и утепление. (ПКС-4, ПКС-13)
13. Пути повышения жизнеспособности растений в городе. (ПКС-4, ПКС-13)
14. Содержание газонов. (ПКС-4, ПКС-13)
15. Организация и обслуживание парков и других зеленых общественных территорий. (ПКС-4, ПКС-13)
16. Затраты на строительство и эксплуатацию объектов озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
17. Содержание цветников. (ПКС-4, ПКС-13)
18. Разработка проектно-сметной документации на объекты озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
19. Требования к приемке объектов озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
20. Содержание конструкций вертикального цветочного оформления. Описание устройства вертикального озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
21. Средозащитные функции зеленых насаждений. (ПКС-4, ПКС-13)
22. Основные положения формирования жилой среды. (ПКС-4, ПКС-13)
23. Зависимость эффективности озелененных территорий от их размеров и структуры. (ПКС-4, ПКС-13))
24. Регулирование режима аэрации застройки приемами озеленения. (ПКС-4, ПКС-13)
25. Объекты озеленения промышленной (жилой) застройки. (ПКС-4, ПКС-13)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Виды озеленения городских территорий.
2. Правила озеленения городской среды.
3. Содержание деревьев и кустарников.
4. Организация и обслуживание парков и других зеленых общественных территорий.
5. Требования к приемке объектов озеленения.
6. Средозащитные функции зеленых насаждений.
7. Регулирование режима аэрации застройки приемами озеленения.
8. Пути повышения жизнеспособности растений в городе.
9. Обрезка кроны, стрижка “живой” изгороди.
10. Роль зеленых насаждений в городе.

Темы рефератов, эссе

1. Содержание конструкций вертикального цветочного оформления
2. Пути повышения жизнеспособности растений в городе

3. Озеленение городских территорий
4. Описание устройства вертикального озеленения
5. Затраты на строительство и эксплуатацию объектов озеленения
6. Объекты озеленения промышленной (жилой) застройки
7. Обрезка кроны, стрижка “живой” изгороди
8. Лечение растений и защита от вредителей и болезней
9. Содержание цветников
10. Разработка проектно-сметной документации на объекты озеленения
11. Инженерная подготовка территории объекта
12. Агротехническая подготовка территории объекта
13. Основные положения формирования жилой среды
14. Роль зеленых насаждений в городе

Перечень дискуссионных тем

1. Виды озеленения городских территорий.
2. Правила озеленения городской среды.

Тестовые задания

Вариант 1

1. Назовите объекты озеленения общего пользования
 - 1) спортивные сооружения
 - 2) школы
 - 3) магистрали и улицы
 - 4) специализированные парки
2. Какие озелененные объекты не доступны для посещения?
 - 1) кладбища
 - 2) учреждения санаториев
 - 3) питомники
 - 4) участки при общественных зданиях
3. Назовите объекты кратковременного отдыха:
 - 1) кладбища
 - 2) ботанические сады
 - 3) питомники
 - 4) при промышленных предприятиях
4. На какие озелененные территории доступ не ограничен?
 - 1) парки, скверы
 - 2) кладбища
 - 3) участки жилых домов
 - 4) бульвары
5. Объекты озеленения ограниченного пользования
 - 1) спортивные сооружения
 - 2) школы
 - 3) магистрали и улицы
 - 4) специализированные парки
6. На какие объекты специального назначения доступ не ограничен?
 - 1) кладбища
 - 2) питомники
 - 3) садоводства
 - 4) ботанические сады
7. Назовите объекты для отдыха в конце недели:
 - 1) кладбища
 - 2) ботанические сады
 - 3) питомники
 - 4) при промышленных предприятиях
8. Какие зеленые массивы районного значения играют планировочную роль в построении системы озеленения города?
 - 1) лесопарк
 - 2) детский парк
 - 3) скверы, бульвары, районные парки
 - 4) спортивный парк
9. Какие объекты озеленения выполняют культурно-просветительную и научно-исследовательскую функции?
 - 1) зоопарк
 - 2) детский парк
 - 3) спортивный парк
 - 4) лесопарк
10. Назовите озелененные территории специального назначения, куда доступ ограничен.
 - 1) детские учреждения
 - 2) ботанические сады

- 3) кладбища
- 4) защитные насаждения
- 11. Укажите радиус обслуживания районного парка
 - 1) 0,5-0,8 км
 - 2) 0,8-1,2 км
 - 3) 1,2-2,0 км
 - 4) 2,0-3,0 км
- 12. Виды систем озеленения в городах до 50 тыс. жителей?
 - 1) периферийное, групповое
 - 2) центричное, групповое
 - 3) периферийное, центричное
 - 4) групповое, линейно-полосовое
- 13. Система озеленения г. Киева?
 - 1) клинья зелени от центра к пригородной зоне
 - 2) вводно-зеленый диаметр
 - 3) пригородные леса клиньями проникают внутрь города
 - 4) кольцевая
- 14. К малым относятся поселки с населением
 - 1) свыше 10 тыс. чел.;
 - 2) более 50 тыс. чел.;
 - 3) до 3 тыс. чел.;
 - 4) от 5 до 10 тыс. чел.;
 - 5) 50 тыс. чел.
- 15. Укажите радиус обслуживания спортивного парка
 - 1) 0,5-0,8 км
 - 2) 0,8-1,2 км
 - 3) 1,2-2,0 км
 - 4) 2,0-3,0 км
 - 5) не рассчитывается

Вариант 2

- 1. Объекты озеленения специального назначения
 - 1) спортивные сооружения
 - 2) школы
 - 3) магистрали и улицы
 - 4) специализированные парки
- 2. На какие объекты озеленения падает наибольший удельный вес?
 - 1) общего пользования
 - 2) ограниченного пользования
 - 3) специального назначения
 - 4) на участках жилых домов
- 3. На какие озелененные территории ограниченного пользования доступ не ограничен?
 - 1) парки, скверы
 - 2) кладбища
 - 3) участки жилых домов
 - 4) бульвары
- 4. Какие озелененные территории не используются для отдыха?
 - 1) защитные насаждения
 - 2) питомники
 - 3) бульвары
 - 4) парки
- 5. Укажите площадь городского парка
 - 1) до 3 га
 - 2) до 10 га
 - 3) до 30 га
 - 4) до 50 га
- 6. Какие озелененные объекты специального назначения не доступны для посещения?
 - 1) кладбища
 - 2) магистрали и улицы
 - 3) ветрозащитные насаждения
 - 4) питомники
- 7. Назовите озелененные территории, куда доступ ограничен
 - 1) детские учреждения
 - 2) территории жилых домов
 - 3) скверы
 - 4) защитные насаждения
- 8. К крупнейшим относятся города с населением
 - 1) 100 тыс. человек;

- 2) более 500 тыс. человек;
 - 3) менее 300 тыс. человек;
 - 4) от 200 до 500 тыс. человек
9. Нормы озеленения на одного жителя в сельских населенных пунктах, м²
- 1) 6
 - 2) 7
 - 3) 8
 - 4) 10
 - 5) 12
10. Укажите радиус обслуживания городского парка
- 1) 0,5-0,8 км
 - 2) 0,8-1,2 км
 - 3) 1,2-2,0 км
 - 4) 2,0-3,0 км
11. Запыленность на озелененной части жилого микрорайона ниже, чем на открытых площадках
- 1) на 10 %
 - 2) на 20 %
 - 3) на 40 %
 - 4) на 70 %
 - 5) на 100 %
12. Какие объекты входят в состав внешней зоны комплексной зеленой зоны города?
- 1) жилые группы
 - 2) лесопарки
 - 3) площади
 - 4) микрорайоны
13. Виды систем озеленения в городах с 300 тыс. населения?
- 1) периферийное, групповое
 - 2) центричное, групповое
 - 3) периферийное, центричное
 - 4) групповое, линейно-полосовое
14. Какие объекты входят в состав внешней зоны комплексной зеленой зоны города?
- 1) жилые группы
 - 2) лесопарки
 - 3) площади
 - 4) микрорайоны
15. Объекты озеленения для пешеходного движения и кратковременного отдыха пешеходов?
- 1) городской парк
 - 2) бульвар
 - 3) лесопарк
 - 4) сад микрорайона

Блок Б. Вариант 1.

Задание: дать развернутый ответ на вопросы:

Как проводится нормирование озелененных территорий?

Разъясните в чем особенности озеленения городов различной величины.

Блок Б. Вариант 2.

Задание: дать развернутый ответ на вопросы:

Как зеленые насаждения влияют на состав воздуха городов.

Как классифицируются озелененные территории по их назначению?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	

Задачи репродуктивного уровня	
Задачи реконструктивного уровня	
Задачи творческого уровня	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерные критерии оценивания:	
– полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания.	
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерные критерии оценивания:	
– полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы.	
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).	
Примерная шкала оценивания письменных работ:	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	

Задание (я):
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ			
Ведомость изменений			
№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			