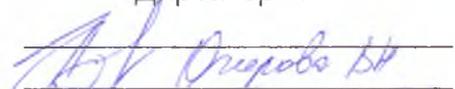


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Баторевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.09.2024 20:54:47
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агротехнический колледж

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор АТК


« 26 » 09 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ОГСЭ.01. Основы философии

Специальность
36.02.02 Зоотехния

Квалификация выпускника
зоотехник

Форма обучения
очная

Составитель Карбуз Ч.В. Карбуз

Согласовано:

Председатель методической комиссии АТК Аюул Ч.В. Колосова

« 27 » 09 20 21 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	4
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.	5
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	5
4. СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	6
5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	9

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Фонд оценочных средств (ФОС) для промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости и по дисциплине ОГСЭ.01. Основы философии разработан в соответствии с рабочей программой, входящей в ОПОП СПО для специальности 36.02.02 Зоотехния. Комплект оценочных средств по дисциплине ОГСЭ.01. Основы философии предназначен для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям образовательной программы, в том числе рабочей программы дисциплины ОГСЭ.01. Основы философии, для оценивания **результатов обучения: знаний и умений.**

Фонд оценочных средств по дисциплине ОГСЭ.01. Основы философии включает:

1. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации в форме:
 - экзамена.
2. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости:
 - Комплект вопросов и заданий для самоконтроля,
 - перечень тем для рефератов,
 - дискуссия.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ОГСЭ.01. Основы философии

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес	
Знать:	Уметь:
сущность и социальную значимость своей будущей профессии	понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	
Знать:	Уметь:
собственную деятельность, методы и способы выполнения профессиональных задач, способы оценивания их эффективности и качества	организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество
ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность	
Знать:	Уметь:
пути решения проблемы в нестандартных ситуациях	решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях
ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	
Знать:	Уметь:
методику поиска, анализа и оценки информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития
ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности	
Знать:	Уметь:
информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности	использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности
ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями	
Знать:	Уметь:
особенности работы в коллективе и команде, способы ее сплочения, эффективного общения с коллегами, руководством, потребителями	работать в коллективе и команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями
ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий	
Знать:	Уметь:
способы мотивации деятельности подчиненных, организации и контроля их работы с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий	ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий
ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации	
Знать:	Уметь:
методы определения задач профессионального и личностного развития, самообразования, повышения квалификации	самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации
ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности	
Знать:	Уметь:
новые технологий в профессиональной деятельности	применять новые технологии в профессиональной деятельности

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.

2.1 Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации и текущего контроля

№ п/п	Темы дисциплины	Код компетенции	Форма контроля
1	Промежуточная аттестация	ОК 1 - 9	Экзамен
Раздел 1. Предмет философии и ее история			
1	Тема 1.1. Предмет философии	ОК 1 - 9	Устный опрос Проверка задания
2	Тема 1.2 Философия Древнего мира и средневековая философия	ОК 1 - 9	Устный опрос Проверка задания
3	Тема 1.3 Философия эпохи Возрождения и Нового времени	ОК 1 - 9	Устный опрос Проверка задания
4	Тема 1.4. Современная философия	ОК 1 - 9	Устный опрос Проверка задания
Раздел 2. Структура и теория философии			
1	Тема 2.1. Учение о бытии и теория познания	ОК 1 - 9	Устный опрос Проверка задания
2	Тема 2.2. Этика и социальная философия	ОК 1 - 9	Устный опрос Проверка задания

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Требования к результатам освоения учебной дисциплины

№ п/п	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:	
			знать	уметь
1	ОК 1.	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес	основные категории и понятия философии; роль философии в жизни человека и общества; основы философского учения о бытии; сущность процесса познания; основы научной, философской и религиозной картин мира; об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды; о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и	ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста
2	ОК 2.	Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество		
3	ОК 3.	Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность		
4	ОК 4.	Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития		
5	ОК 5.	Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности		
6	ОК 6.	Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями		
7	ОК 7.	Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий		
8	ОК 8.	Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием,		

		осознанно планировать повышение квалификации	использованием достижений науки, техники и технологий	
9	ОК 9.	Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности		

Итоговая аттестация в форме экзамена

4. СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Перечень примерных вопросов к экзамену (с указанием компетенции)

№ пп	Вопросы	Индекс компетенции
1	<p style="text-align: center;">Вариант 1</p> <p>Задание 1. Ответьте на вопросы Текст задания 1. Назовите имя античного философа, о котором пишет А.С.Пушкин. Как называется этическая школа, к которой он принадлежал? Почему проповедуемый им образ жизни, по мнению поэта, не дает счастья? “Меж тем, на милых грозно лая, / Злой циник, негу презирая, / Один всех радостей лишен, / Дышал, от мира отлучен./ Но с бочкой странствуя пустою, / Вослед за мудростью слепою, / Простой чудак был ослеплен; / И, воду черпая рукою, / Не мог зачерпнуть счастья он”. 2. О каких условиях добра говорит Л.Н.Толстой: «Если добро имеет побудительную причину, оно уже не добро; если оно имеет своим последствием награду, оно тоже не добро. Добро вне цепи причин и следствий»? 3. Помните знаменитую фразу А. де Сент-Экзюпери из сказки «Маленький принц»: «Ты навсегда в ответе за всех, кого приручил»? Согласны ли вы с этим? И что значит «приручить» кого-то? А вы «приручали»? А вас «приручали»? 4. У каждого ли человека есть свобода выбора? Всегда ли у человека есть свобода выбора</p> <p>Задание 2. Ответьте на вопросы теста Текст задания 1. Наука о бытии - это ... А) онтология В) гносеология С) антропология D) аксиология 2. Наука о развитии и всеобщей связи явлений мира называется: А) диалектикой В) метафизикой С) онтологией D) методологией 3. К функциям философии относится: А) прикладная В) прогностическая С) идеологическая D) теоретико-познавательная 4. Гносеология-это А) греческая богиня В) синоним истины С) философская идея D) раздел философии 5. Наука, которая изучает наиболее общие законы развития природы, общества и познания, называется: А) политология В) социология С) политэкономия D) философия 6. Воспитание в духе любви и уважения к человеку - это функция</p>	ОК 1 - 9

	<p>А) интегративная В) коммуникативная С) методологическая D) гуманистическая</p>	
2	<p style="text-align: center;">Вариант 2.</p> <p>Задание 1. Ответьте на вопросы Текст задания 1. Кто из перечисленных философов является автором первого специального труда по этике: а) Эпикур, б) Сократ, в) Протагор, г) Аристотель, д) Сенека? 2. Определите, о какой “казни” идет речь в четверостишии поэта Н.А. Некрасова, обозначьте её этическим понятием, дайте ему определение. «Что враги? Пусть клеветят язвительней, / Я пощады у них не прошу, / Не придумать им казни мучительней, / Той, которую в сердце ношу». 3. Справедлива ли формула «Ты отвечаешь за все?» 4. Почему ответственность личности возрастает вместе с ростом свободы? Существует ли предел ответственности.</p> <p>Задание 2. Ответьте на вопросы теста Текст задания 1. Впервые в науке и философии Иммануил Кант (1724–1804) поставил вопрос: а) о возможностях познавательных способностей субъекта; б) о социальном прогрессе, о наилучшем общественном устройстве; в) о разработке универсального метода познания естественных наук, которым смогли бы руководствоваться учёные всех отраслей знания; г) о сложности объекта познания философии. 2. По теории Канта, время и пространство: а) являются вечными реальными атрибутами субстанции; б) не существуют реально, но необходимо предшествуют чувственному опыту; в) возникают ситуационно, по мере совершенствования познания мира; г) являются неотъемлемыми свойствами единичных вещей. 3. В этике Канта обосновывается нравственный закон, согласно которому человек является «целью в себе», поскольку: а) связь между чувственным стимулом и поведением имеет характер прямой необходимости; б) человек – это существо, способное к абсолютно свободной автономной мотивации поведения; в) человек должен согласовывать свою автономную мотивацию с мотивацией других людей, рассматривая их как средство достижения своих целей; г) человек должен согласовывать свою автономную мотивацию с мотивацией других людей, рассматривая их как цель в самих себе. 4. И.Г. Фихте (1762–1814) попытался вывести всё разнообразие форм познания из одного – субъективно-идеалистического начала: а) Мирового Духа; б) Абсолютного Духа; в) Бога, ежесекундно творящего мир посредством собственной воли; г) некоего абсолютного субъекта, наделённого бесконечной активной деятельностью, который творит мир. 5. В учении Г.В.Ф. Гегеля (1770–1831) природа, общество, человек, Вселенная порождены: а) косной материей; б) сверхчеловеком; в) Абсолютной Идеей; г) Богом. 6. Последний представитель немецкой классической философии, философ-материалист, Людвиг Фейербах (1804–1872), в центр своего учения поставил: а) человека, как природное, психофизическое существо; б) утопический проект замкнутого «торгового государства»;</p>	ОК 1 - 9

	в) объективно существующую, но неведомую, непознаваемую основу всех чувственно воспринимаемых и мыслимых предметов; г) науку о науке – «наукоучение».	
--	--	--

Критерии оценивания промежуточной аттестации

Критерии оценивания при сдаче экзамена

Оценка «отлично» (86-100 баллов). Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания учебного материала, раскрывает основные понятия, анализирует. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Обучающийся показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплине. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов). Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания учебного материала. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, но при ответе допускает некоторые погрешности.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов). Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов). Обучающийся показывает слабые знания лекционного материала, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные вопросы.

**5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ
ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ
ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

1.Комплект вопросов и заданий для самоконтроля

Тема 1.1. Предмет философии

Вопросы:

1. Перечислите известные вам определения философии. Какое из них вы считаете наиболее удачным? Объясните свой выбор.
2. Нужна ли философия человеку и обществу? Обоснуйте свою точку зрения.
3. Перечислите функции философии. Прокомментируйте их. Перечислите основные проблемы философии. Какую из них вы считаете наиболее важной? Почему?
4. На каком основании Пифагор различал философию и мудрость, философов и мудрецов?
5. В чем суть мифогенной, гносеогенной, мифо – гносеогенной концепций происхождения философии?
6. Согласны ли вы, что появление денег повлияло на возникновение философии? В чем смысл этого утверждения? Приведите аргументы «за» и «против».
7. Античный мыслитель Платон считал, что большинство людей подобны узникам в пещере – они связаны, сидят спиной ко входу и видят только тени того, что происходит снаружи, в подлинном мире. И эти тени на стене люди считают за единственно возможный мир. На ваш взгляд, прав Платон или это художественное преувеличение?

Задания:

Задание 1.

Подготовить аргументы и факты к дискуссии по теме 1.1. Философия: ее место и роль в жизни общества и человека:

- нужна ли современному человеку, живущему в век информационных технологий, философия. Обосновать свою точку зрения аргументами и фактами;
 - подготовка аргументов «за» или «против» утверждений: английского учёного-физика Кельвина: «От незнания логики погибло больше кораблей, чем от незнания навигации»;
- Польза от философии сомнительна, а вред весьма очевиден.

П.А. Ширинский - Шихматов

Общество, в котором правят тираны, не допускающие социальных и культурных изменений, в философах больше не нуждается.

Р. Рорти. Философия и будущее

Наука – это то, что мы знаем, а философия – то, чего мы еще не знаем.

Бертран Рассел

Решать стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, - значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное – имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями – второстепенно.

Альбер Камю

Философия учит человека быть человеком, учит искусству жизни, искусству познания мира, искусству жить среди людей, искусству бояться смерти и мужественно глядеть в лицо своей судьбе.

Изучая философию, мы постигаем это особое и, возможно, самое важное искусство.

Философствование – общие, умозрительные, бесцельные, беспочвенные и бесплодные рассуждения и размышления, уводящие от дела и реального решения конкретных жизненных проблем.

➤ Какие вопросы ставит перед собой философия? Можно ли утверждать, что в них в принципе не может быть ответов? Подготовить аргументы и факты для обоснования своего мнения.

➤ Существует множество определений философии. Какой вывод можно сделать из этого факта? Какое определение вам кажется наиболее приемлемым? Подготовить аргументы для обоснования своего мнения.

Задание 2. Какие из перечисленных ниже смыслов связываются со словами «философия», «философ», «философский», «философствование» в обыденном словоупотреблении?

Заполните таблицу.

СЛОВО	СМЫСЛЫ
Философия	
Философ	
Философский	
Философствование	

Мировоззрение, отношение к жизни, миру, к самому себе; заумный; мудрец; беспредметное рассуждение; человек «не от мира сего»; трудный для понимания или неразрешимый; праздное словопрение; всезнайка, эрудит; общий подход к делу, занятию; имеющий отношение к философии; теоретик; жизнеобъясняющие концепции; мыслитель; мораль, правила жизни; балабол; жизненное кредо; наука; ученый; искусство; теория чего – либо; отвлеченное размышление; беспристрастный, смотрящий на вещи «с точки зрения вечности»; мудрость; мудрствование; наукообразный; глубокий, достигающий сути предмета; некто рассудительный; пустой, не имеющий отношение к делу; красноречие; занимающийся философией; «пофигист», пространная, многословная речь.

Задание 3.

Дайте определение следующим понятиям:

1. Дискурсивность
2. Логика
3. Логичный
4. Философия
5. философ
6. философствование

Задание 4. Запишите понятие мировоззрения. Перечислите категории мировоззрения. Какие из них, по вашему мнению, наиболее характерны для разных типов мировоззрения?

Назовите основные характерные черты и функции типов мировоззрения. Определите различия исторических типов мировоззрения.

Заполните таблицу.

Тип мировоззрения	Основные черты	Основные функции

Тема 1.2. Философия Древнего мира и средневековая философия

Вопросы:

1. Назовите причины появления древнегреческой философии и ее основные понятия. Выделите наиболее важные.
2. Назовите основные школы Древней Греции. Какая из них представляется наиболее предпочтительной? Почему?
3. Перечислите основные идеи философии Сократа.
4. Назовите ключевые идеи Платона.
5. Назовите основные идеи Кун Фу – цзы. Выделите наиболее важные.
6. Каковы основные положения даосизма. Согласны ли вы с ними? Обоснуйте ваше мнение.
7. Перечислите основные философские школы Древней Индии. Дайте краткую характеристику каждой из них.
8. Укажите основные положения философии буддизма.
9. Дайте характеристику четырем основаниям вещей в метафизике Аристотеля
10. Каковы хронологические рамки средневековья? Какая проблема стала центральной для философии?
11. В чем особенность основных периодов: апологетики, патристики, схоластики?
12. Какова роль взглядов А.Блаженного на средневековую философию?

Задания:

Задание 1. Ответьте на вопросы

1. Лао –Цзы говорил, что если отбросить ученость – не будет и печали. В Библии написано: « Кто умножает познания, умножает скорбь». Может быть, надо меньше знать, чтобы меньше печалиться? Или мудрецы хотели этим сказать, что одних только знаний человеку мало, нужно что-то еще.
2. Сократ утверждал, что добродетель есть знание. Считает ли вы, что можно стать нравственным человеком, выучив все правила поведения и хорошо зная, что хорошо, а что плохо? Или высказывание Сократа не столь однозначно и подразумевает более глубокое понимание?
3. Что для вас значат слова Сократа: «Смерти избежать нетрудно, гораздо труднее уйти от нравственной порчи».
4. Какие формы государства выделял Аристотель? Проиллюстрируйте свой ответ примерами из истории и современной политики. К какой форме отнесли государственное устройство России в прошлом и сейчас.
5. Чем, по вашему мнению, отличается мудрый человек от умного, знающего.
6. Самое известное из открытий Пифагора – это теорема о том, что квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов. Как и семь мудрецов, Пифагор давал наставления о том, как надо жить. Но если у мудрецов все было сказано кратко и ясно, то у Пифагора все загадочно и инносказательно. Объясните, как вы понимаете высказывания ученого?

Не разгребай огонь ножом.

Не ешь сердца.

Не разламывай хлеб надвое.

Помогай ношу взвалить, а не сваливать.

Что упало, не поднимай.

По торной дороге не ходи.

7. Стоики говорили, что с судьбой бороться бесполезно: кто за судьбой не идет, того она тащит. Как вы считаете, что более благоразумно: изменять себя или изменять внешние обстоятельства, если они не нравятся?

8. Можно ли сейчас жить так, как призывал Эпикур, то есть достичь атараксии, невозмутимого спокойствия? Или в наше суетное, шумное и беспокойное время это невозможно?

9. Некоторые древние мыслители утверждали, что добро и зло, прекрасное и постыдное – все относительно. Что для одного благо, для другого зло, что для одного прекрасно – для другого безобразно. Можно ли с этим согласиться? Или есть какие – то общеобязательные правила и нормы морали.

Задание 2. Прочитайте текст и ответьте на вопросы

Диоген начал свою сознательную жизнь с того, что пошел к дельфийскому оракулу и спросил, как ему нужно жить. Предсказатель ответил, что нужно произвести переоценку ценностей. Диоген понял это по – своему и начал чеканить фальшивые монеты, попался и был отдан в рабство. Когда его вывели для продажи на рынок, Диоген кричал:

-Кто хочет купить себе господина!

И когда один человек купил его, Диоген сказал покупателю, что теперь тот должен его во всем слушаться. Тот рассмеялся, но потом действительно во всем слушался Диогена и даже доверил ему воспитание своих сыновей, потому, что Диоген оказался мудрым и знающим человеком. Но совершенным циником в современном понимании этого слова. Киники – по – гречески «собаки». Диоген учил, что надо жить подобно собаке – просто и неприхотливо, бросая вызов богатству, обжорству, пьянству. Идеал мудреца – полное опрощение. Сам он поселился в бочке, питался одной капустой, жил на то, что ему подавали. Но при этом был очень гордым человеком. Когда Диоген потребовал денег у одного богача, тот сказал: «Ты уговори меня, может быть, тогда я тебе и дам». На что Диоген ответил: «Если бы я мог тебя уговорить, я бы уговорил тебя удавиться!»

Диоген днем ходил с зажженным фонарем и объяснял всем спрашивавшим: ищу человека. Он всегда говорил, что людей полно, а человека найти трудно. Большинство людей живет не по – человечески – соревнуются в богатстве, в жадности, в том, кто кого скорее столкнет в канаву, кто кого скорее одурачит. Никто не соревнуется в искусстве быть прекрасным и добрым. Он удивлялся тому, что грамматика изучают бедствия Одиссея и не видят своих собственных; музыканты настраивают струны на лире и не могут сладить с собственным нравом; математики следят за солнцем и луной и не видят того, что у них под ногами; учителя учат правильно говорить и писать, но не учат правильно поступать; скряги ругают деньги, а сами их любят больше всего.

Идеалом мудрой жизни была для Диогена «автаркия» - внутренняя самодостаточность, безразличие ко всему внешнему. Несмотря на насмешки и издевательства, большинство людей любило Диогена, и когда какой – то хулиган разбил его глиняную бочку, граждане города собрали

деньги и купили ему новую. Никому в голову не пришло купить ему дом, да Диоген и не стал бы, наверное, жить в доме, ибо считал это слишком роскошным и ненужным для себя.

Поскольку киники, в том числе и сам Диоген, называли себя собаками, то, когда он умер, современники поставили ему мраморный памятник в виде собаки с надписью: « Даже бронза ветшает со временем, но слава твоя, Диоген, во веки не пройдет, ибо лишь ты сумел убедить смертных, что жизнь сама по себе достаточна, и указать наипростейший путь жизни».

Цинизм в такой мягкой диогеновской форме, пренебрежительное отношение ко всем внешним благам – одежде, комфорту, богатству, славе, - до сих пор имеет последователей. Например, хиппи – мощное молодежное движение в Европе и Америке.

1. Представителем какой философской школы был Диоген?
2. Как вы понимаете слова Диогена: людей много, а человека найти трудно?
3. Почему Диоген называл себя собакой.
4. Что для Диогена являлось идеалом мудрой жизни?

Задание 3. Составьте сравнительную таблицу: « Философия Древнего Китая и Древней Индии».

Тема 1.3. Философия эпохи Возрождения и Нового времени

Вопросы:

1. Какая проблема стала центральной для философии Нового времени?
2. Что такое эмпиризм и рационализм? Каких представителей рационализма и эмпиризма вы знаете.
3. Основные идеи эпохи Просвещения.

Задания

Задание 1. Объясните:

- что такое познание «путем паука», «путем муравья» и «путем пчелы»? Приведите примеры.
- как вы думаете, почему портрет Ф. Бэкона украшает здание Лондонского человеческого королевского общества.
- согласны ли вы с известным афоризмом Бэкона «Знание – сила»?

Задание 2. Французский философ XVIII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

- а) Что имели в виду оппоненты под судьей?
- б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?
- в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

Задание 3. "Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, "я мыслю, следовательно, я существую", истинно".

- а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?
- б) Какой исходный основной принцип познания заложен в ней?
- в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?

г) Какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину? В каких формах будет закреплено это знание?

Задание 4. "Никоим образом не может случиться, что общие утверждения, выводимые аргументацией, помогли открытию новых знаний, ибо тонкость природы во многом превосходит тонкость аргументации. Однако общие убеждения, выведенные с помощью абстракции внимательно и правильно из единичных фактов, во многом указывают и определяют путь ко многим единичным явлениям и ведут, таким образом, к действительной науке, следовательно, к истине".

а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?

б) Каков основной принцип такой философской ориентации?

в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?

г) Таким образом, какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину, и в каких формах знания будет отражена истина?

Тема 1.4. Современная философия

Вопросы:

1. В чем выражается специфика русской философии? Каково ее значение и роль в мировой культуре?

2. Какие проблемы наиболее типичны для отечественной философской мысли?

3. Какие направления можно выделить в рамках русского космизма?

4. Какие основные школы сформировались в отечественной философии в конце XIX — начале XX вв.?

Задания:

Задание 1. Кому принадлежат следующие пессимистические строки: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»? Свой ответ обоснуйте.

Задание 2. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

Задание 3. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием?

"Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немзыкального»..

Тема 2.1. Учение о бытии и теория познания

Вопросы:

1. Раскройте понятие научной картины мира. Можно ли говорить в современной науке о существовании законченной картины мира?
2. Покажите на конкретных примерах, как происходит смена научных парадигм.
3. Сопоставьте понятия «научно-технической революции» и «научно-технического прогресса». Объясните выражение «цена прогресса».
4. В чем сущность сциентизма как мировоззренческой и методологической концепции?
5. Сравните понятия: научность, рациональность, эффективность, истинность.
6. В какой последовательности выступают следующие формы научного познания в реальном научном процессе: теория, факт, гипотеза, проблема, научный факт, концепция? Объясните смысл этих понятий.

Задания

Задание 1. Составьте сопоставительную таблицу типов научной рациональности. Сопоставления проведите по следующим пунктам: идеалы и нормы научного познания; тип объекта исследования; фундаментальные категории; понимание причинности; связь результатов исследования с методами; позиция субъекта научного познания. (См.: Стёпин, В.С. Теоретическое знание / В.С. Стёпин. - М.: Прогресс-Традиция, 2003. - С. 619-636).

Задание 2. Тот факт, что наука обеспечивает сверхдальнее прогнозирование практики, выходя за рамки существующих стереотипов производства и обыденного опыта, означает, что она имеет дело с особым набором объектов реальности, не сводимых к объектам обыденного опыта. Если обыденное познание отражает только те объекты, которые в принципе могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия, то наука способна изучать и такие фрагменты реальности, которые могут стать предметом освоения только в практике далёкого будущего. Она постоянно выходит за рамки предметных структур наличных видов и способов практического освоения мира и открывает человечеству новые предметные миры его возможной будущей деятельности. (Стёпин, В.С. Теоретическое знание).

1. В чём состоит отличие объектов науки от объектов обыденного опыта?
2. Приведите примеры выхода науки за рамки наличных способов практического освоения мира.
3. Какие специфические характеристики научного познания позволяют ему предвосхищать горизонты будущей практической деятельности?

Задание 3. Для перехода к собственно научной стадии необходим был особый способ мышления (виденья мира), который допускал бы взгляд на существующие ситуации бытия, включая ситуации социального общения и деятельности, как на одно из возможных проявлений сущности (законов) мира, способной реализоваться в различных формах, в том числе весьма отличных от уже осуществившихся.

1. Какой тип мышления выступает в качестве условия возникновения научного знания? В чём проявляется метафизичность данного способа осмысления мира?
2. Сопоставьте лежащий в основании науки способ видения мира с античной метафизикой (Парменид, Платон), выявите сходства и различия.
3. В чём отличие метафизической сущности и научного закона?
4. Возможно ли было бы возникновение науки без предварительно сформировавшегося метафизического способа осмысления мира? Почему?

Тема 2.2. Этика и социальная философия

Вопросы:

1. Чем различаются понятия “этика”, “мораль”, “нравственность”? Выполнима ли такая задача этики, как “учить морали”? Можно ли научить морали?
2. Назовите глобальные проблемы современности

Задания

Задание 1. Ответьте на вопросы

1. Какую роль, по мнению немецкого философа И.Канта, играют в воспитании личности этические знания? Согласны ли вы с ним? “Человечность – это способность участвовать в судьбе других людей. Бесчеловечность означает не принимать участие в судьбе других. Почему некоторые науки называют *humaniora*? (т.е. гуманитарными – авт.) Потому что человека они делают более утончённым. При этом у каждого изучающего их, даже если он не достиг большой учености, сохраняется некоторая утонченность и мягкость. Ведь науки, коль скоро они покорили душу, придают ей мягкость, которая сохраняется и в дальнейшем. Купец поэтому оценивает каждого по его деньгам; человек же, знакомый с гуманитарными науками, оценивает людей по другим критериям”.
2. Сравните точки зрения философов. Какой Вы отдаете предпочтение и почему? А.Шопенгауэр писал, что сострадание «процесс изумительный и, более того, таинственный. Это поистине великая мистерия этики, её первофеномен и пограничный столб... мы видим, что в этом процессе снимется перегородка, которая с точки зрения естественного света разума совершенно отделяет одно существо от другого, и что не я – некоторым образом становится я». А Ф.Ницше характеризовал сострадание как « депрессивный заразный инстинкт», который парализует инстинкты, направленные на повышение ценности жизни.
3. Каково соотношение между долгом и совестью. Могут ли они вступать в противоречие или конфликт? Приведите примеры такого конфликта. Чему предпочитаете следовать Вы в случае разлада: требованиям долга или велениям совести?
4. О каких условиях добра говорит Л.Н.Толстой: «Если добро имеет побудительную причину, оно уже не добро; если оно имеет своим последствием награду, оно тоже не добро. Добро вне цепи причин и следствий»?
5. Прокомментируйте высказывания мыслителей. Какое из них, на ваш взгляд, наиболее точно отражает суть нравственности?

Вся нравственность человека заключается в его намерениях (**Ж.- Ж.Руссо**).

Нравственность относится к характеру (**И.Кант**).

Нравственность заключается в совершенном познании добра, в совершенном умении и желании творить добро (**И.Песталоцци**).

Истинная нравственность растет из сердца при плодотворном содействии светлых лучей разума. Её мерило не слова, а практическая деятельность (**В.Г.Белинский**).

Все наше достоинство – в способности мыслить. Только мысль возносит нас, а не пространство и время, в которых мы ничто. Постараемся же мыслить достойно – в этом основа нравственности (**Б.Паскаль**).

Мысль без морали – недомыслие, мораль без мысли – фанатизм (**В.О.Ключевский**).

Задание 2. Проанализируйте _____ следующие ситуации с точки зрения этики бизнеса. Как поступили бы Вы в подобных случаях?

А. Предприниматель, занимающийся продажей крупных партий сигарет, до сих пор не был убежден в том, что курение вызывает рак.

Б. Недавно он познакомился с отчетом об исследовании, в ходе которого со всей очевидностью установлена связь между курением и раковыми заболеваниями. Как ему поступить?

В. Фирма, конкурент Вашей, просит доставлять информацию за «хорошие» деньги. Ваша реакция? (Варианты)

Г. Корпорация «Менвилл» десятилетиями блокировала данные, свидетельствующие о том, что вдыхание асбестовой пыли убивает рабочих фирм. Суд штата «Нью-Джерси» в конечном счете установил, что «корпорация «Менвилл» сознательно приняла деловые решения о неприятии защитных или восстановительных для здоровья мер, о полном пренебрежении к правам других людей». Суд потребовал, чтобы компания перевела 80% своих акций в соответствующий фонд для выплаты из него людям, предъявившим иск. Проведите этический анализ ситуации. Что, по Вашему мнению, погубило корпорацию «Менвилл»?

Задание 3. Проиграйте ситуации, употребив соответствующую этикетную лексику:

а) Вы обращаетесь к библиотекарю за нужной Вам информацией;

б) как заведующий отделом учреждения представьте нового сотрудника директору учреждения, а затем работникам своего отдела;

в) Вы пригласили на свой день рождения однокурсников. Познакомьте их с родителями и присутствующими гостями;

г) позвоните на кафедру, чтобы договориться с преподавателем об индивидуальной консультации по курсовой работе;

д) Ваш сотрудник прекрасно выполнил служебное задание. Оцените его работу комплиментом.

Задание 4. Выскажите свое отношение к глобальным проблемам современности

1. Что для Вас значит любить природу?

2. Эвтаназия это убийство или акт милосердия по отношению к безнадежно больному, страдающему человеку? Аргументируйте свой выбор.

3. Определите свое отношение к «суррогатному материнству». Какие осложнения вызывает практика искусственного оплодотворения и «суррогатного материнства»? Не несет ли она угрозу нравственности, семье?

4. Искусственное прерывание беременности вызывает у населения разных стран прямо противоположную реакцию. При этом борьба мнений ведется под знаком соблюдения либо прав матери (сторонники аборта), либо прав «не родившегося» ребенка (противники аборта). Чьи права поддерживаете Вы? С какого срока беременности должно реализовываться право ребенка на жизнь?

5. Как вы относитесь к трансплантологии? Оцените её перспективы с этико-правовых позиций.
6. Клонирование – это благо или зло? Что, по-вашему, несет этот эксперимент для человечества?
7. Как связаны общечеловеческая и профессиональная мораль? Назовите самые известные кодексы профессиональной морали. Попробуйте составить этический кодекс Вашей профессии. Что объединяет категории «профессиональная честь» и «профессиональное достоинство»? В чем их различие?

Тема 2.3. Место философии в духовной культуре

Задание 1.

1. Прочитать теоретический материал по теме: Философия: ее место и роль в жизни общества и человека. Становление философии из мифологии. Характерные черты философии: понятийность, логичность, дискурсивность.
2. Записать в словарь термины и дать им определение: философия, онтология, антропология, гносеология, аксиология, методология, этика, мировоззрение, понятийность, логичность, дискурсивность.
3. Написать сочинение: «Могут ли быть философские решения окончательными и однозначными?»

Задание 2.

1. Происхождение и своеобразие философии древней Индии.
2. Специфика философии древнего Китая.

Задание 3.

1. Философские взгляды одного из мыслителей 17 в.
2. Философские взгляды одного из философов-просветителей 18 в.

Задание 4.

1. Философские взгляды одного из представителей немецкой классической философии 19 в.
2. В чем новизна марксистской философии?

Задание 5.

1. Особенности и характерные черты современной западной философии.
2. Основные философские идеи трех школ Современной западной философии или их представителей (иррационализм, позитивизм, прагматизм, неокантианство, экзистенциализм, герменевтика, феноменология, структурализм, фрейдизм, неотомизм.)- на выбор.

Задание 6. Проблема бытия в истории философии.

Задание 7. Проблема сознания в истории философии.

Задание 8.

1. Специфика научного познания.
2. Основные научные методы, их классификация.
3. Формы научного познания.

Задание 9.

1. Проблема человека в истории философии античности, средневековья, эпохи Возрождения, Нового времени и современности.
2. Индивид и личность, социализация личности.
3. Эссе на выбранную тему.

Задание 10.

1. Общественно-политические идеалы и их историческая судьба (марксистская теория классового общества; «открытое общество» К. Поппера; «свободное общество» Ф. Хайека; неолиберальная теория глобализации).
2. Источники и субъекты исторического процесса.

5.2. Перечень тем для рефератов

1. Субкультура
2. Контркультура
3. Массовая культура
4. Сиддхартха Гаутама
5. Фома Аквинский
6. Платон
7. Лао – цзы
8. Происхождение и своеобразие философии древней Индии.
9. Специфика философии древнего Китая
10. Философские взгляды одного из мыслителей 17 в.
11. Философские взгляды одного из философов-просветителей 18 в.

Критерии оценки докладов (рефератов),

Оценка «отлично» (86-100 баллов) выставляется обучающемуся, если содержание доклада (реферата) показывает высокий уровень его компетентности, знания по излагаемой теме и при защите презентаций студент профессионально, грамотно, хорошим языком излагает материал, аргументировано делает выводы;

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) выставляется обучающемуся, если содержание доклада (реферата) показывает достаточный уровень его компетентности, знания по анализируемой теме и при защите презентаций свободно, логично, хорошим языком излагает материал, но допускает некоторые погрешности;

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) выставляется обучающемуся, если содержание доклада (реферата) показывает достаточные знания по изучаемой теме, но в нем отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. При защите обучающийся показывает, что он владеет практическими навыками по исследуемой проблеме, но на поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания;

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) выставляется обучающемуся, если содержание презентаций показывает слабые знания по изучаемой теме, низкий уровень компетентности. При защите реферата неуверенно и логически непоследовательно излагает материал, неправильно отвечает на поставленные преподавателем вопросы.

5.3. Дискуссия

по основному вопросу философии: «что первично – материя или идея?»

Вводная часть дискуссии.

Преподаватель формулирует основной вопрос философии – «что первично – материя или идея?» - и перечисляет три точки зрения, сложившиеся как в истории философии, так и в истории человеческого общества в целом при ответе на этот вопрос – материализм, идеализм, дуализм. Далее он чётко проговаривает основные положения этих трёх философских направлений и подводит студентов к мысли о том, что жизнь любого образованного зависит от того, какой ответ он себе самому даёт на этот вопрос. Однако задача философа не просто дать ответ, а аргументировать свою позицию логическими доказательствами, научными фактами, человеческим опытом.

Основная часть дискуссии.

Каждый студент должен высказать свою точку зрения на вопрос о первооснове мира. Причём, заявляя о том, что он разделяет точку зрения материалистов или идеалистов, или относит себя к дуалистам, студент должен коротко аргументировать свой ответ. Преподаватель предоставляет слово каждому, следя за тем, чтобы не было пассивных, не участвующих в работе учащихся, «заставляет» вербализовать свою позицию.

После того, как все высказались, педагог разделяет студентов на три малые группы, согласно высказанным ими взглядам и предлагает единомышленникам совместно обсудить свою позицию в группе, подобрать новые аргументы, доработать уже высказанные и найти слабые стороны у своих оппонентов.

Далее в обсуждении основного вопроса философии снова участвует вся большая группа студентов, разделённая на три части, между которыми и разгорается дискуссия. Преподаватель выполняет при этом функцию арбитра, следя как за тактичностью ведения спора, так и за его логичностью, не допускает использование субъективных ощущений в качестве доказательств той или иной точки зрения.

Итоговая часть дискуссии.

Обобщение и систематизация знаний.

В результате обсуждения основного вопроса философии студенты не должны и не могут прийти к единому ответу на него. Главное для них – высказать и попытаться доказать свою позицию прежде всего самому себе, а не победить в споре. Преподаватель должен подчеркнуть это в своём заключительном слове. Очень важным является и умение выслушать тех, кто имеет отличное и даже противоположное мнение. И не менее важным является сам факт наличия собственного мнения не только по основному вопросу философии, но и по любому другому как свидетельство активности личности в различных сферах общественной жизни и социальной зрелости в целом.

Преподаватель должен отметить несовершенство аргументов, которые использовали студенты и объяснить, что критерием оценки дискуссионной работы каждого будет не только и не столько уровень активности учащегося в ходе занятия, а, прежде всего, логика доказательства своей точки зрения. И ни в коем случае не может влиять на оценку работы студента сам факт его позиции. Оценивается не точка зрения, а умение её доказать.

Критерии оценивания дискуссии

Оценка «отлично» (86-100 баллов). Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания учебного материала, раскрывает основные понятия, анализирует. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса, аргументировано формулирует выводы.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов). Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания учебного материала. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, но при ответе допускает некоторые погрешности.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов). Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов). Обучающийся показывает слабые знания материала, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные вопросы.

