

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Барикто Батоевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 10.09.2024 17:27:37  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**

**Институт землеустройства, кадастров и мелиорации**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий  
выпускающей кафедрой  
Мелиорация и охрана  
земель

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор Института  
землеустройства, кадастров  
и мелиорации

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**Б1.О.07 Экологическая экспертиза и технология изыскательских работ в  
природообустройстве**

**Направление подготовки**

20.04.02 Природообустройство и водопользование

**Направленность (профиль)**

Мелиорация земель  
магистр

Обеспечивающая преподавание  
дисциплины кафедра  
Разработчик (и)

Мелиорация и охрана земель

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч.ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии Института  
землеустройства, кадастров и  
мелиорации

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
уч.ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Заведующий методическим  
кабинетом УМУ

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2021

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

**1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ**  
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется  
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
<b>Профессиональные компетенции</b>					
УК-3	Способен организовать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИД-1УК-3. Знания и владение методами в области управления проектами и качеством.	знает методы управления проектами и качеством.	умеет интерпретировать методы в области управления проектами и качеством.	владеет навыком интерпретировать методы в области управления проектами и качеством.
		ИД-2УК-3. Умение применять в практической деятельности для реализации своей роли в проектной команде методы управления проектами и качеством.	знает как применить в практической деятельности для реализации своей роли в проектной команде методы управления проектами и качеством.	умеет применять в практической деятельности для реализации своей роли в проектной команде методы управления проектами и качеством.	владеет навыком реализации своей роли в проектной команде методами управления проектами и качеством.

**2. РЕЕСТР**  
**элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**  
**(в том числе, вставить в соответствие с 3 и 5 разделами РП)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к экзамену
	Критерии оценки к экзамену
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены учебным планом
3. Средства для текущего контроля	1. Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов
	Критерии оценки контрольных вопросов
	Шкала оценивания
	2. Комплект заданий для деловой игры
	Критерии оценки контрольных вопросов
	Шкала оценивания
	3. Перечень тем для групповых дискуссий
	Критерии оценки контрольных вопросов
	Шкала оценивания
	4. Перечень тем для докладов
	Критерии оценки контрольных вопросов
	Шкала оценивания
	5. Комплект заданий «Мозговой штурм»
	Критерии оценки контрольных вопросов
Шкала оценивания	

### 3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Критерии оценивания</b>								
УК-3. Способность организовать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставл	ИД-1 <sub>ук.з.</sub> . Знания и владение методами в области управления проектами и управлением качеством.	Полнота знаний	знает методы управления проектами и управления качеством.	не знает методы управления проектами и управления качеством.	в целом достаточно знает методы управления проектами и управления качеством.	в целом достаточно знает методы управления проектами и управления качеством для решения практических задач	в полной мере знает методы управления проектами и управления качеством для решения сложных практических задач	Перечень вопросов к экзамену; Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов; деловая игра, подготовка
		Наличие умений	умеет интерпретировать методы в области управления проектами и управления качеством.	не умеет интерпретировать методы в области управления проектами и управления качеством.	в целом достаточно умеет интерпретировать методы в области управления проектами и управления качеством.	в целом достаточно умеет интерпретировать методы в области управления проектами и управления качеством для решения практических задач	в полной мере умеет интерпретировать методы в области управления проектами и управления качеством для решения сложных практических задач	
		Наличие навыков (владеет)	владеет навыком интерпретировать	не владеет навыком интерпретировать в области управления	в целом достаточно владеет навыком интерпретировать	в целом достаточно владеет навыком интерпретировать	в полной мере владеет навыком интерпретировать методы в области управления	



**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы**

**4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков**

**4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

<b>Нормативная база</b> <b>проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:</b> <b>Б1.О.07Экологическая экспертиза и технология изыскательских работ в природообустройстве</b>	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
<b>Основные характеристики</b> <b>промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)</b>	
1	2
<b>Цель промежуточной аттестации -</b>	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
<b>Форма промежуточной аттестации -</b>	экзамен
<b>Место экзамена в графике учебного процесса:</b>	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым директором института
<b>Форма экзамена -</b>	Устный
<b>Процедура проведения экзамена -</b>	представлена в оценочных материалах по дисциплине
<b>Экзаменационная программа по учебной дисциплине:</b>	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
<b>Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:</b>	представлены в оценочных материалах по дисциплине

**Перечень экзаменационных вопросов**

1. Требования к документации, предъявляемой на экологическую экспертизу (УК-3).
2. Основные принципы экологической экспертизы в РФ (УК-3).
3. Что понимают под нормативами качества окружающей среды (УК-3).
4. Сроки проведения экологической экспертизы (УК-3).
5. Что является результатом экологической экспертизы (УК-3).
6. Порядок работы экспертной группы экологической экспертизы (УК-3).
7. Нормативная основа экологической экспертизы (УК-3).
8. Организационное заседание экологической экспертизы (УК-3).
9. Цели, задачи, виды экологической экспертизы (УК-3).
10. Как проводится организационное заседание экологической экспертизы (УК-3).
11. Регламент проведения общественной экологической экспертизы (УК-3).
12. Дайте определение понятий «инвестиции» и «инвестиционный процесс»; укажите фазы инвестиционного цикла (УК-3).
13. Охарактеризуйте содержание работ прединвестиционной фазы инвестиционного цикла (УК-3).
14. Дайте определение понятия «проектирование»; перечислите стадии проектирования в зависимости от категории сложности объекта (УК-3).
15. В каких случаях не требуется подготовка проектной документации на строительство? Кто имеет право на проведение проектно-изыскательских работ? Дайте определение саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (УК-3).
16. Перечислите виды объектов капитального строительства. Перечислите разделы проектной документации на строительство производственных, непроизводственных и линейных объектов (УК-3).
17. Перечислите основные виды работ по подготовке проектной документации (УК-3).
18. Дайте определение понятия «инженерные изыскания»; перечислите основные и специальные виды инженерных изысканий (УК-3).
19. Сформулируйте назначение инженерных изысканий для строительства с целью обоснования инвестиций (УК-3).
20. Сформулируйте назначение инженерных изысканий для строительства с целью подготовки проекта (УК-3).
21. Сформулируйте назначение инженерных изысканий для строительства с целью подготовки рабочего проекта (УК-3).

22. Сформулируйте назначение инженерных изысканий для строительства с целью подготовки рабочей документации (УК-3).
23. Сформулируйте назначение инженерных изысканий в период строительства, эксплуатации и ликвидации объекта (УК-3).
24. Сформулируйте назначение инженерно-геодезических изысканий для строительства. Перечислите основные виды инженерно-геодезических изысканий (УК-3).
25. Сформулируйте примерное содержание технического задания на проведение инженерно-геодезических изысканий для строительства (УК-3).
26. Опишите состав и содержание технического отчёта о выполненных инженерно-геодезических изысканиях для строительства (УК-3).
27. Сформулируйте назначение инженерно-геологических изысканий для строительства. Перечислите основные виды инженерно-геологических изысканий (УК-3).
28. Опишите состав и содержание технического отчёта о выполненных инженерно-геологических изысканиях для подготовки предпроектной и проектной документации (УК-3).
29. Перечислите дополнительные сведения, включаемые в технический отчет о выполненных инженерно-геологических изысканиях при наличии склоновых процессов и переработки берегов водных объектов (УК-3).
30. Перечислите дополнительные сведения, включаемые в технический отчет о выполненных инженерно-геологических изысканиях на подтопленных и подрабатываемых территориях (УК-3).
31. Перечислите дополнительные сведения, включаемые в технический отчет о выполненных инженерно-геологических изысканиях при наличии многолетнемёрзлых и органогенных грунтов (УК-3).
32. Опишите состав и содержание технического отчёта о выполненных инженерно-геологических изысканиях в процессе строительства, эксплуатации, реконструкции и ликвидации объекта (УК-3).
33. Сформулируйте назначение инженерно-гидрометеорологических изысканий для строительства (решаемые задачи). Перечислите основные виды и состав инженерно-гидрометеорологических изысканий (УК-3).
34. Перечислите основные гидрометеорологических характеристик, определяемых при инженерных изысканиях (УК-3).
35. Опишите состав и содержание технического отчёта о выполненных инженерно-гидрометеорологических изысканиях (УК-3).
36. Перечислите дополнительные сведения, включаемые в технический отчет о выполненных инженерно-гидрометеорологических изысканиях при обосновании инвестиций, разработке проектной и рабочей документации (УК-3).
37. Перечислите дополнительные сведения, включаемые в технический отчет о выполненных инженерно-гидрометеорологических изысканиях при проектировании мероприятий и сооружений инженерной защиты объектов строительства (УК-3).
38. Сформулируйте назначение инженерно-экологических изысканий для строительства (УК-3).
39. Перечислите основные виды инженерно-экологических изысканий для целей проектирования объектов строительства (УК-3).
40. Опишите состав и содержание инженерно-экологических изысканий для обоснования инвестиций (УК-3).
41. Опишите состав и содержание инженерно-экологических изысканий для разработки проектной и рабочей документации (УК-3).
42. Опишите состав и содержание технического отчёта о выполненных инженерно-экологических изысканиях для обоснования инвестиций, разработки предпроектной, проектной и рабочей документации, реконструкции и ликвидации объектов (УК-3).
43. Охарактеризуйте содержание графической части отчета об инженерно-экологических изысканиях и опишите исходные материалы для её подготовки (УК-3).

**5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**5.1. Критерии оценки к экзамену**

*Оценка «отлично» (86-100 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

*Оценка «хорошо» (71-85 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

*Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

*Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)* ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## **6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся**

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

### **Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов**

#### **Раздел 1. Система административных методов управления природопользованием и окружающей средой**

1. Экологическая экспертиза: федеральный закон "Об экологической экспертизе", Положение об ЭЭ, Регламент ЭЭ, субъективные отношения в ЭЭ; принципы формирования экспертной комиссии; определение состава по профессиональному признаку членов комиссии;
2. формирование основных положений экспертных заключений действующая практика ЭЭ, перспективы развития.
3. Подготовка исходной документации на ЭЭ для промышленных и градостроительных объектов.
4. Формирование экспертных оценок.
5. Экспертиза индивидуальных и инвестиционных проектов в отечественной и международной практике.
6. Анализ «экологичности» технологических процессов, основного оборудования промышленного производства.
7. Экспертиза комплексности и эффективности использования минерального сырья. Значение переработки (утилизации, обезвреживания) твердых отходов.
8. Экологическая экспертиза по решению на предприятии этой проблемы.
9. Экологическая экспертиза по рациональному использованию энергетических ресурсов проектируемым предприятием.

#### **Раздел 2. Системы экологического лицензирования и сертификации**

1. Экологическая экспертиза материалов экологических обоснований лицензий, сертификатов, новых веществ, проектов нормативно-технической документации по охране окружающей природной среды и рациональному использованию природных ресурсов.
2. Экологическая сертификация технологий, производств, опасных промышленных объектов и веществ.
3. Территориальные и Федеральные уполномоченные органы сертификации и лицензирования.
4. Прерогативы и системы разделения компетенций государственных органов территориальных и федерального уровней.



5. Отечественные и международные стандарты; принципы использования нормативной базы при осуществлении экологической экспертизы.
6. Экологических аудит.
7. Зарубежный и отечественный опыт в области ЭЭ; международное сотрудничество в этой области.

### **Раздел 3. Геосистемы природные и природно-технические (ПТГ). Объекты инженерных изысканий**

1. Геосистемы природные и природно-технические (ПТГ): определение, свойства, категории ПТГ.
2. Этапы хозяйственной деятельности и этапы инженерно-геологических исследований, их соотношение, цели и задачи.
3. Объекты инженерно-геологических изысканий.
4. Природные условия, учитываемые при инженерно-геологической оценке территорий: физико-географические (рельеф, гидрография, климат) и свойства геологической среды - факторы инженерно-геологических условий (геологическое строение, состав, состояние и свойства грунтов, гидрогеологические условия, тектоническое строение, геоморфологическое строение, современные геологические процессы).
5. Классификация геологических тел, выделяемых и изучаемых при инженерно-геологических исследованиях.
6. Необходимость инженерно-геологического классифицирования горных пород.
7. Критерии выделения таксономических единиц.
8. Формации, генетический и стратиграфо-генетический комплексы пород, категории пород по классификации ГОСТ 25100-95, инженерно-геологический элемент.

### **Раздел 4. Комплексы методов получения инженерно-геологической информации**

1. Методы получения инженерно-геологической информации.
2. Классификация методов получения информации.
3. Общегеологические методы, частные методы инженерной геологии (экспериментальные, аналогий, расчетные, моделирование), методы смежных наук.
4. Комплексы методов получения инженерно-геологической информации.
5. Необходимость комплексирования методов

### **Раздел 5. Инженерно-геологическая съемка, картирование, разведка, опробование**

#### *Инженерно-геологическая съемка.*

1. Этапы планирования и проектирования строительства и выполнения инженерно-геологической съемки.
2. Цель, задачи, масштабы и содержание инженерно-геологической съемки.
3. Аэрометоды при инженерно-геологической съемке.
4. Ландшафтно-индикационный метод и метод "ключевых участков".
5. Геофизические и горно-буровые работы.
6. Критерии размещения горных и буровых выработок.
7. Специальные методы инженерной геологии при инженерно-геологической съемке.
8. Обоснование системы пунктов получения инженерно-геологической информации, объемов и параметров системы.
9. Особенности организации и выполнения инженерно-геологических исследований закрытых труднодоступных территорий.

#### *Инженерно-геологическое картирование.*

10. Классификация инженерно-геологических карт по масштабам, назначению, содержанию.
11. Карты обзорные, государственные, крупномасштабные.
12. Прогнозные карты.
13. Карты основные, дополнительные, вспомогательные.
14. Содержание основных инженерно-геологических карт.
15. Карты инженерно-геологических условий.
16. Карты инженерно-геологического районирования.
17. Инженерно-геологическое районирование, его определение.
18. Виды и назначения районирования территорий.
19. Инженерно-геологическая типизация.
20. Современные проблемы инженерно-геологического картирования.

#### *Инженерно-геологическая разведка.*

21. Инженерно-геологические исследования в сфере взаимодействия сооружений с геологической средой.
22. Цель и задачи инженерно-геологической разведки.
23. Сфера взаимодействия сооружения с геологической средой и расчетная схема, цель их определения.
24. Способы определения границ сферы взаимодействия.
25. Инженерно-геологические и расчетные элементы.

26. Обоснование системы пунктов получения инженерно-геологической информации, ее объемов и параметров.
27. Методы получения инженерно-геологической информации.
28. Отчетные материалы.

*Инженерно-геологическое опробование.*

29. Цель, задачи и содержание опробования.
30. Способы определения объема опробования.
31. Определение параметров сети опробования и мест опробования.

**Критерии оценки:**

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

**Шкала оценивания**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Комплект заданий для деловой игры**

1. **Тема (проблема):** Дискуссионная площадка на тему Лицензирование водопользования для многопрофильного промышленного объекта
2. **Концепция игры:** Научиться правильно ориентироваться в процессе данного мероприятия, выступать на публике, отвечать и задавать вопросы, участвовать в обсуждениях, выступлениях и т.д.
3. **Роли:**
  - выступающий 1;
  - выступающий 2;
  - выступающий n;
  - председатель жюри;
  - член жюри 1;
  - член жюри 2;
  - представители науки;

- представители образования

4. **Ожидаемый (е) результат (ы):** обучающиеся на практическом примере могут приобрести навыки публичного выступления, а также научиться правильно формулировать и задавать вопросы, делать предложения, высказывать свою точку зрения и т.д.

**Критерии оценивания:**

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики

**Шкала оценивания**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре
72-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре
57-71 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре
0-56 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

**Перечень тем для групповых дискуссий**

1. Система административных методов управления природопользованием и окружающей средой
2. Системы экологического лицензирования и сертификации
3. Геосистемы природные и природно-технические (ПТГ). Объекты инженерных изысканий
4. Комплексы методов получения инженерно-геологической информации
5. Инженерно-геологическая съемка, картирование, разведка, опробование

**Критерии оценивания**

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

**Шкала оценивания**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
72-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-71 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

### Перечень тем для докладов

1. Экологическая экспертиза: федеральный закон "Об экологической экспертизе", Положение об ЭЭ, Регламент ЭЭ, субъективные отношения в ЭЭ; принципы формирования экспертной комиссии; определение состава по профессиональному признаку членов комиссии.
2. Экологическая экспертиза материалов экологических обоснований лицензий, сертификатов, новых веществ, проектов нормативно-технической документации по охране окружающей природной среды и рациональному использованию природных ресурсов.
3. Отечественные и международные стандарты; принципы использования нормативной базы при осуществлении экологической экспертизы.
4. Методы получения инженерно-геологической информации.
5. Классификация методов получения информации.
6. Этапы планирования и проектирования строительства и выполнения инженерно-геологической съемки.
7. Специальные методы инженерной геологии при инженерно-геологической съемке.
8. Содержание основных инженерно-геологических карт.
9. Современные проблемы инженерно-геологического картирования.
10. Методы получения инженерно-геологической информации.

### Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие

- грамматических ошибок);  
 – выполнение требований к оформлению работы.

### Шкала оценивания работ

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
<p>86-100 баллов «отлично»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала</p>
<p>72-85 балла «хорошо»</p>	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.</p>
<p>55-71 балла «удовлетворительно»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p>

<p>0-56 баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики, либо они неадекватны.</p>
--	--

### Комплект заданий «Мозговой штурм»

#### Задание 1

ООО «Эколог» планирует провести инженерно-экологические изыскания по объекту «Строительство станции цифрового наземного телевизионного вещания в с. Фофоново, Кабанский район (республика Бурятия)» согласно контракту № 1049 от 21.01.2011 г. с ФГУП ХХХХ. Основанием для производства инженерно-экологических изысканий по объекту «Строительство станции цифрового наземного телевизионного вещания в с. Фофоново (Республика Бурятия)» является техническое задание, выданное ФГУП ХХХХ. ООО «Эколог» имеет Свидетельство №И.005.34.651.12.2008 от 25 декабря 2008 г. о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Краткая характеристика объекта – металлическая четырехгранная башня высотой 35 м с габаритами 5,36 × 5,36 м с передатчиком мощностью 100 Вт.

ООО «Эколог» в результате инженерно-экологических изыскательных работ должно предоставить заказчику (закончите предложение) ...

#### Задание 2

Техническое задание на выполнение инженерно-экологических изысканий по объекту «Строительство станции цифрового наземного телевизионного вещания в с. Фофоново, Кабанский район (республика Бурятия)» должно содержать (выберете два и более вариантов ответа, дать пояснения к ответам):

А) сведения по расположению конкурентных вариантов размещения объекта (или расположение выбранной площадки);

Б) объемы изъятия природных ресурсов (водных, лесных, минеральных), площади изъятия земель, плодородных почв и др.;

В) сведения о существующих и проектируемых источниках и показателях вредных экологических воздействий (расположение, предполагаемая глубина воздействия, состав и содержание загрязняющих веществ, интенсивность и частота выбросов и т.п.);

Г) краткую природно-хозяйственную характеристику района размещения объекта, в том числе сведения о существующих и проектируемых источниках воздействия (качественные и, при их наличии, - количественные характеристики);

Д) обоснование предполагаемых границ зоны воздействия (особенно по экологически опасным объектам) и, соответственно, границ территории изысканий;

#### Задание 3

ООО «NNN» планирует строительство жилого комплекса с нежилыми помещениями по ул. Балтахинова в Советском районе г. Улан-Удэ». При планировании строительства объектов жилой застройки, промышленности и транспорта рекомендуется проведение санитарно-эпидемиологической экспертизы результатов расчета уровня шума на территории жилой застройки и в жилых и общественных зданиях по материалам проекта строительства объекта.

Источниками внешнего шума в проектируемом жилом комплексе могут быть (выберете два и более вариантов ответа, дать пояснения к ответам):

А) автомобильный транспорт;

- Б) трамвайный транспорт;
- В) инженерно-технологическое оборудование (оборудование лифтов, системы вентиляции, кондиционирования воздуха)
- Г) звукоусилительные устройства, в том числе рекламные;

#### **Задание 4**

Алтайской краевой общественной организацией «Геблеровское экологическое общество» на основании Федерального закона «Об экологической экспертизе» проведена общественная экологическая экспертиза по объекту «Материалы обоснования лимитов и квот добычи косули сибирской, лося, оленя благородного, медведя, барсука, соболя и рыси из среды обитания на территории Алтайского края в период с 01.08.2014 г. по 01.08.2015 г.»

Материалы, представленные управлением охотничьего хозяйства Главного управления природных ресурсов и экологии Алтайского края, содержат сведения об учетах численности животных и устанавливают допустимые объемы изъятия вышеуказанных охотничьих видов в Алтайском крае на сезон охоты 2014-2015 гг.

Экспертная комиссия общественной экологической экспертизы пришла к выводу, что Материалы обоснования объемов изъятия животных противоречат действующему законодательству, содержат нарушения методического характера и не соответствуют установленным нормативным требованиям. Представленные сведения по численности охотничьих животных свидетельствуют о недостоверности результатов учетных работ, содержат противоречивые данные. Реализация объекта экспертизы в настоящем виде недопустима, так как повлечет нарушение Федеральных законов «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О животном мире» и может нанести урон популяциям охотничьих животных.

Что по Вашему мнению могло послужить поводом для вынесения отрицательного заключения ОЭЭ?

#### **Задание 5**

Алтайской краевой общественной организацией «Геблеровское экологическое общество» на основании Федерального закона «Об экологической экспертизе» проведена общественная экологическая экспертиза по объекту «Материалы обоснования лимитов и квот добычи косули сибирской, лося, оленя благородного, медведя, барсука, соболя и рыси из среды обитания на территории Алтайского края в период с 01.08.2014 г. по 01.08.2015 г.»

Материалы, представленные управлением охотничьего хозяйства Главного управления природных ресурсов и экологии Алтайского края, содержат сведения об учетах численности животных и устанавливают допустимые объемы изъятия вышеуказанных охотничьих видов в Алтайском крае на сезон охоты 2014-2015 гг.

Экспертная комиссия общественной экологической экспертизы пришла к выводу, что Материалы обоснования объемов изъятия животных противоречат действующему законодательству, содержат нарушения методического характера и не соответствуют установленным нормативным требованиям. Представленные сведения по численности охотничьих животных свидетельствуют о недостоверности результатов учетных работ, содержат противоречивые данные. Реализация объекта экспертизы в настоящем виде недопустима, так как повлечет нарушение Федеральных законов «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О животном мире» и может нанести урон популяциям охотничьих животных.

На основании пункта 2.1 статьи 25 Федерального закона «Об экологической экспертизе», заключение общественной экологической экспертизы должно быть учтено экспертами государственной комиссии

Будет ли учитываться заключение ОЭЭ экспертами государственной комиссии?

#### **Задание 6**

Алтайской краевой общественной организацией «Геблеровское экологическое общество» на основании Федерального закона «Об экологической экспертизе» проведена общественная экологическая экспертиза по объекту «Материалы обоснования лимитов и квот добычи косули сибирской, лося, оленя благородного, медведя, барсука, соболя и рыси из среды обитания на территории Алтайского края в период с 01.08.2014 г. по 01.08.2015 г.»

Материалы, представленные управлением охотничьего хозяйства Главного управления

природных ресурсов и экологии Алтайского края, содержат сведения об учетах численности животных и устанавливают допустимые объемы изъятия вышеуказанных охотничьих видов в Алтайском крае на сезон охоты 2014-2015 гг.

Экспертная комиссия общественной экологической экспертизы пришла к выводу, что Материалы обоснования объемов изъятия животных противоречат действующему законодательству, содержат нарушения методического характера и не соответствуют установленным нормативным требованиям. Представленные сведения по численности охотничьих животных свидетельствуют о недостоверности результатов учетных работ, содержат противоречивые данные. Реализация объекта экспертизы в настоящем виде недопустима, так как повлечет нарушение Федеральных законов «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О животном мире» и может нанести урон популяциям охотничьих животных.

На основании какого документа будет учитываться заключение ОЭЭ экспертами государственной комиссии?

### Критерии оценивания

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

### Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
10-11 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы
8-9 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны.
6-7 баллов «удовлетворительно»	Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов
менее 6 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике