

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бэликс Базарит  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.06.2026 16:53:49  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**

**Институт землеустройства, кадастров и мелиорации**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий  
выпускающей кафедрой  
Землеустройство

К.С.-Х.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Семиусова А.С.

ФИО

подпись

«26» апреля 2026 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор Института  
землеустройства, кадастров  
и мелиорации

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Балданов Н.Д.

ФИО

подпись

«26» апреля 2026 г.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**дисциплины (модуля)**

**Б1.О.19 История геодезии**

**Направление подготовки**

**21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование**

**Направленность (профиль)**

**Геодезия**

**бакалавр**

Обеспечивающая преподавание  
дисциплины кафедра  
Разработчик (и)

Землеустройство

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

**Улан – Удэ, 2026**

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету

Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов

Комплект тестовых заданий

Комплект тем для подготовки докладов

Комплект заданий для практических работ

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
История геодезии

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

#### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Вопросы к зачету

1. Первые геодезические знания (ОПК-4);
2. Геодезия в Древнем Египте (ОПК-4);
3. Необходимость в измерении земельных участков в древнем мире (ОПК-4);
4. Античный период становления геодезии (геометрии) (ОПК-4);
5. Определение размеров Земли (Эратосфен Киренский) (ОПК-4);
6. Древнейшая литература по геодезии (Евклид «Начала», Герон Александрийский «Метрика», «Диоптра») (ОПК-4);
7. Античный период развития геодезии (ОПК-4);
8. К. Птолемей «Алмагест» (ОПК-4);
9. Христианская топография (ОПК-4);
10. Средневековая геодезия (ОПК-4);
11. Го Шоуцзин (ОПК-4);
12. Астрономические работы (Улугбек Мухаммед Тарагай (Самаркандская обсерватория)) (ОПК-4);
13. Движение планет (Галилей, Коперник, Ньютон) (ОПК-4);
14. Нивелирные работы (Бурдал 1857г.) (ОПК-4);
15. Петровский период становления российской геодезии (ОПК-4);
16. Магницкий, Ремезов (ОПК-4);
17. Геодезические школы С-Петербурга, Москвы (ОПК-4);
18. Развитие геодезии в России до 1917 года (ОПК-4);
19. История градусных измерений в России (Болотов, Витковский) (ОПК-4);
20. История нивелирных работ России (А.А. Александров, 1901 г.) (ОПК-4);
21. Тирольский кадастр (ОПК-4);
22. Советский период развития геодезии (ОПК-4);
23. Бурное развитие измерительной техники (ОПК-4);
24. История развития методов обработки (Чеботарев, Красовский, Молоденский, Изотов) (ОПК-4);
25. Влияние спутниковой технологии на развитие геодезии (ОПК-4);
26. Электронная геодезическая техника (ОПК-4);
27. Введение международных эллипсоидов (WGS – 72, ПЗ-90) (ОПК-4);

## Комплект контрольных вопросов для проведения устных и письменных опросов

### Тема История геодезии как дисциплина. Место истории геодезии в системе наук

1. Какие задачи стоят перед историей науки?
2. На какие периоды выделяют в развитии науки?
3. Каково значение метода в науке?
4. Какие факты подтверждают наличие геодезических знаний в древности?
5. Что представляли первые карты, и для каких целей они использовались?Тема Появление и развитие геодезии в древнем мире
1. С чем связано появление геодезии в Древнем Египте?
2. Какие единицы измерения использовались в Древнем Египте?
3. С какими работами связано необходимость появления календаря в Древнем Египте?
4. Каким образом древние египтяне производили выравнивание оснований сооружений?
5. Каким способом древние египтяне строили прямые углы при строительстве пирамид?
6. Какие артефакты свидетельствуют об использовании древними карт и чертежей?
7. Какие геодезические инструменты применялись в древнем мире?

### Тема Античный период становления геодезии

1. С чем связано появление термина геодезия и в чем видели ее отличие от геометрии?
2. Какие геодезические инструменты были изобретены в Древней Греции?
3. Каков вклад Герона Александрийского в развитие геодезии?
4. Идеи гелиоцентризма в Древней Греции.
5. Какие древнегреческие ученые относятся к Александрийской школе наук и каковы их достижения в геодезии?
6. Каким образом Эратосфен Киренский вычислил окружность Земли?
7. Каков вклад Гиппарха в развитие астрономических и геодезических знаний?
8. Каков вклад в развитие геодезии внести Страбон и Птолемей?

### Тема Геодезия на древнем востоке

1. С какими видами деятельности связано появление геодезии в Древнем Китае?
2. Какие представления о происхождении и развитии Вселенной развивал китайский ученый Лао-Цзы?
3. Какие артефакты свидетельствуют о составлении карт местностей древними китайцами?
4. Какие приборы были изобретены в Древнем Китае?
5. Какие меры длины использовались в Древнем Китае?

### Тема Геодезия в средневековый период

1. С чем связан застой в развитии геодезии в средние века?
2. Какие представления о Земле были в эпоху Средневековья
3. Какие открытия были совершены в этот период?
4. На каком уровне находилось составление карт местностей?
5. Что такое портоланы и как они использовались?

### Тема Геодезия на Востоке

1. Значение работ Бируни в развитии геодезии
2. Развитие астрономии в Средней Азии
3. Какие изобретения были сделаны на Ближнем Востоке в средние века?

### Тема Эпоха «Возрождения»

1. Назовите основные вехи Великих географических открытий.
2. Какой вклад внесли Великие географические открытия в представление о Земле?
3. Каково значение работ Мартина Бехайма?
4. Каково значение работ Герарда Меркатора для появления и развития картографии?
5. Какие геодезические приборы были изобретены в эпоху Возрождения?
6. Каково значение работ Николая Коперника, Иогана Кеплера и Галилео Галилея?

### Тема Геодезия до XX века

1. Как решали проблему определения долгот в этот период?
2. Как определяли географические координаты древние греки?
3. Каков вклад Виллеброта Снеллиуса в развитие геодезии?
4. Каким образом в этот период стали определять высоту местности?
5. Как изменялись способы отображения на картах рельефа местности?
6. Что такое тахеометрия, кто ее изобретатель?
7. Каков вклад Фридриха Гаусса в развитие геодезических методов?
8. Каковы достижения геодезии в Новое время?
9. Какие работы были выполнены по определению формы и размеров Земли?

Тема Геодезия в России в допетровский период

1. Какие сведения относящиеся к геодезии содержатся в древнем славянском тексте «Шестиднев»?
2. Какие артефакты свидетельствуют производстве геодезических измерений в Древней Руси?
3. О чем свидетельствует надпись на Тмутараканском камне?
4. Что такое «дошанный» счет?
5. Какие меры длины и площади использовались в Древней Руси?
6. Первые карты Руси.

Тема Геодезия России в Новое время

1. Как деятельность Петра 1 отразилась на развитии геодезии в России?
2. Какие в период правления Петра 1 проводились геодезические мероприятия?
3. Исследования Сибири.
4. Исследования восточных берегов России.
5. Поиск пролива между Евразией и Америкой.
6. Изучение каспийского моря. Деятельность Ф. И. Соймонова.
7. Деятельность М.В. Ломоносова в области измерений земли.
8. Вклад М.Ф. Соймонова в развитие геодезии в России.
9. Учебные заведения, готовившие геодезистов.
10. Работы военных геодезистов.

Тема Развитие геодезии в XX и XXI веках

1. Изобретение и производство оптических измерительных приборов.
2. Развитие приборостроения в 20 веке.
3. Геодезическое приборостроение в СССР.
4. Учебные заведения и научные организации геодезического профиля.
5. Вклад Ф.К. Красовского в развитие геодезии в СССР.
6. Эллипсоид Красовского.
7. Инженерная геодезия в СССР.
8. Гравиметрические работы.
9. Государственная сеть триангуляции 1-го класса.
10. Топографическая съемка шельфов морей и океанов.
11. Появление глобальных спутниковых систем позиционирования.

Комплект тестовых заданий

Раздел 1. История геодезии как дисциплина. Геодезия в древнем мире

Блок 1 Задание 1 (Выберите один вариант ответа)

1. В какой исторический период была зарождена геодезия

- А) древнее время+
- Б) средневековье
- В) новое время

2. В какое время появился термин «геодезия»

- А) V век до н.э.+
- Б) первая половина IV века до н.э.
- В) вторая половина IV века до н.э.
- Г) первая половина III века до н.э.

3. Кто из древних ученых ввел термин «геодезия»

- А) Евдокс Киндский
- Б) Гераклид
- В) Аристотель+
- Г) Евклид

4. Кто из древних ученых объяснил суточное вращение Земли вокруг своей оси

- А) Евдокс Киндский
- Б) Гераклид
- В) Аристотель
- Г) Евклид

Задание 5 (Выберите два и более вариантов ответа)

Кто из древних ученых ввел понятие о Земле как о шаре

- А) Парменид
- Б) Гераклид
- В) Аристотель
- Г) Евклид

Задание 6 (Выберите один вариант ответа)

Кто из древних ученых впервые определил радиус земного шара с использованием градусных измерений

- А) Архимед
- Б) Эратосфен
- В) Аристотель
- Г) Евклид

Задание 7 (Выберите один вариант ответа)

В каком регионе во II веке до н.э. появился компас (повозка указывающая на юг)

- А) в средиземном бассейне
- Б) в Китае
- В) в Месопотамии
- Г) в Испании

Раздел 2. Геодезия в средние века

Задание 8 (Выберите один вариант ответа)

Какие геодезические инструменты использовались в Средневековье

- А) мерная веревка, теодолит, нивелир
- Б) хоробата, ватерпас, мерная веревка
- В) астролябия, мерная веревка, нивелир
- Г) квадрант, кипрегель

Задание 9 (Выберите один вариант ответа)

Какая система строения вселенной господствовала в Средневековье

- А) геоцентрическая
- Б) гелиоцентрическая

Задание 10 (Выберите один вариант ответа)

Кто в эпоху Средневековья изложил гелиоцентрическую систему мира

- А) Джордано Бруно
- Б) Николай Коперник
- В) Петер Апиан
- Г) Галилео Галилей

Задание 11 (Выберите один вариант ответа)

В Европе компас появился

- А) в XII веке
- Б) в XIII веке
- В) в XI веке
- Г) в XIV веке

Задание 12 (Выберите один вариант ответа)

Первые сведения о методе триангуляции появились

- А) в XIV веке
- Б) в XVI веке
- В) в XV веке
- Г) в XVII веке

Раздел 3. Развитие геодезии в Новое время

Задание 13 (Выберите один вариант ответа)

В каком веке в книге «Пантометрия» описан «топографический инструмент» теодолит

- А) в XIV веке
- Б) в XVI веке
- В) в XV веке
- Г) в XVII веке

Задание 14 (Выберите один вариант ответа)

В каком веке в квадрантах диоптры заменены зрительной трубкой с сеткой из шелковой нити

- А) в начале XVIII века
- Б) в конце XVII века
- В) в конце XVIII века
- Г) в начале XVII века
- Д) в середине XVII века

Задание 15 (Выберите один вариант ответа)

В каком веке в теодолитах в качестве отсчетного устройства появился верньер

- А) в начале XVII века
- Б) в конце XVII века
- В) в конце XVIII века
- Г) в начале XVIII века
- Д) в середине XVII века

Задание 16 (Выберите один вариант ответа)

В каком веке И. Преториусом создана мензула

- А) в конце XVII века
- Б) в начале XVII века
- В) в конце XVIII века
- Г) в начале XVIII века
- Д) в середине XVII века

Задание 17 (Выберите один вариант ответа)

В каком веке Снеллиусом использовался метод триангуляции в цепочке треугольников. Углы измерялись еще квадрантом с диоптрами с ошибкой 3'

- А) в конце XVII века
- Б) в начале XVII века
- В) в конце XVIII века
- Г) в начале XVIII века
- Д) в середине XVII века

Задание 18 (Выберите один вариант ответа)

В каком веке кардиналом Ришелье утвержден в качестве начального меридиан, проходящий через о. Ферро (Канарские острова)

- А) в конце XVII века
- Б) в начале XVIII века
- В) в конце XVIII века
- Г) в начале XVII века
- Д) в середине XVII века

Задание 19 (Выберите один вариант ответа)

В каком веке введена прямоугольная система координат

- А) в начале XVII века
- Б) в начале XVIII века
- В) в конце XVIII века
- Г) в конце XVII века
- Д) в середине XVII века

Задание 20 (Выберите один вариант ответа)

В каком веке Ньютоном разработана теория всемирного тяготения

- А) в начале XVII века
- Б) в начале XVIII века
- В) в конце XVIII века
- Г) в конце XVII века
- Д) в XVII веке

Задание 21 (Выберите один вариант ответа)

Первую механическую вычислительную машину сконструировал

- А) Паскаль
- Б) Шеккард
- В) Лавлейс
- Г) Архимед

Задание 22 (Выберите два или более вариантов ответа)

Теорию фигуры Земли изложил

- А) Кеплер
- Б) Ньютон
- В) Ферма
- Г) Клеро

Задание 23 (Выберите два или более вариантов ответа)

Способ наименьших квадратов разработал

- А) Ламберт
- Б) Гаусс
- В) Делапьер
- Г) Лагранж

Задание 24 (Выберите один вариант ответа)

Во Франции декретом введена метрическая система мер и весов

- А) в конце XVIII века
- Б) в начале XIX века
- В) в середине XIX века
- Г) в конце XIX века

Задание 25 (Выберите один вариант ответа)

В триангуляционных сетях начали применять тригонометрическое нивелирование

- А) в конце XVIII века
- Б) в начале XIX века
- В) в середине XIX века
- Г) в конце XIX века

Задание 26 (Выберите один вариант ответа)

Метод тахеометрии после разработки Порро начали применять

- А) в начале XX века
- Б) в начале XIX века
- В) в середине XIX века
- Г) в конце XIX века

Задание 27 (Выберите один вариант ответа)

Кто дополнил разработкой рабочих формул проекцию Гаусса

- А) Стокс
- Б) Бессель
- В) Крюгер
- Г) Листинг

Задание 28 (Выберите один вариант ответа)

Северный полюс был открыт американским исследователем в 1831г.

- А) Ф. Нансен
- Б) Дж. Росс
- В) Кларк

Задание 29 (Выберите один вариант ответа)

Назовите ученого, определившего размеры земного эллипсоида, принятого в России

- А) Вальбек
- Б) Бессель
- В) Жданов
- Г) Делаамбр

Задание 30 (Выберите один вариант ответа)

Назовите немецкого физика, который ввел понятие геоида для действительной фигуры Земли

- А) Листинг
- Б) Стокс
- В) Теннер
- Г) Шрейбер

Раздел 4. Развитие геодезии в России

При правлении какого царя (царицы) было проведено «Генеральное межевание»

- А) Петр I
- Б) Екатерина II
- В) Николай II

При правлении какого царя (царицы) было выполнено первое инструментальное картографирование

- А) Петр I
- Б) Екатерина II
- В) Николай I

Задача 3 (Выберите один вариант ответа)

В каком веке в России введена метрическая система мер

- А) в конце XVIII века
- Б) в начале XIX века
- В) в середине XIX века
- Г) в конце XIX века
- Д) в начале XX века

Задание 32

Подзадача 1 (Выберите один вариант ответа)

Назовите год признания метрической системы мер и весов международной

- А) 1872
- Б) 1889
- В) 1884
- Г) 1791

Кейс 2 Подзадача 2 (Выберите один вариант ответа)

Назовите год открытия Южного полюса Борхом Гевинтом

- А) 1880
- Б) 1884
- В) 1889
- Г) 1899

Кейс 2 Подзадача 3 (Выберите один вариант ответа)

Назовите в каком году Гринвичский меридиан принят за начальный

- А) 1873
- Б) 1884
- В) 1872
- Г) 1889

Задание 33

Кейс 3 Подзадача 1 (Восстановите соответствие)

- 1) П. Вернье «Отсчетный верньер»
- 2) Р. Босхардт «Redta 002»
- 3) И.Кеплер «Теория зрительной трубы»
- 4) Л.И. Мандельштам, Н.Д. Папалекси «Первый макет светодальномера»

Подзадача 2 (Выберите один вариант ответа)

Назовите в каком году была выполнена первая аэрофотосъемка с самолета Райта

- А) 1909
- Б) 1908
- В) 1899

Кейс 3 Подзадача 3 (Выберите один вариант ответа)

Назовите в каком году введено понятие «фотограмметрия» Майденбауэром

- А) 1873
- Б) 1872
- В) 1899
- Г) 1908

### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект тем для подготовки докладов

1. Способы измерения, применявшиеся в Древнем Египте;
2. Эратосфен Киренский;
3. Воззрения древнегреческих философов о форме и размерах Земли и об устройстве мира;
4. Первые карты;
5. Свидетельства наличия геодезических знаний у древних людей (древние геоглифы, Стоунхендж и др.);
6. Герон Александрийский – великий изобретатель;
7. Птолемей и Страбон;
8. Геодезия на древнем Востоке;
9. Астрономы и геодезисты Средней Азии;
10. Бируни. Геодезия;
11. Эпоха Великих географических открытий;
12. Проблема определения координат в эпоху ВГО;
13. Меркатор;
14. Значение работ Галилео Галилея, Джордано Бруно, Иоганна Кеплера, Николая Коперника;
15. Иоганн Фридрих Гаусс;
16. Ф.С. Красовский;
17. Значение реформ Петра I для развития геодезии в России
18. Геодезические школы в России.

Комплект заданий для практических работ

Тема Античный период становления геодезии

Первое в истории определение радиуса земного шара с наиболее точными результатами было произведено жившим в Египте греческим учёным Эратосфеном около 250 до н. э.

Задание:

- изучить метод предложенный Эратосфеном для определения окружности Земли;
- выявить, почему именно эти точки были приняты Эратосфеном для определения размеров Земли;
- на основании изученного метода определить расстояние между городами Париж и Барселона;

Тема Эпоха «Возрождения»

В эпоху ВГО все еще было большой проблемой определение координат нахождения корабля. Затруднения были связаны с отсутствием точных часов, способных хранить время нулевого меридиана.

Задание:

- изучить вопрос определения долготы;
- определить в чем заключалась проблема определения координат;
- разработать теорию этого метода;
- определить долготу своего местонахождения.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к зачету**

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой

ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 - теоретический уровень знаний;  
 - качество ответов на вопросы;  
 - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);  
 - практическая ценность материала;  
 - способность делать выводы;  
 - способность отстаивать собственную точку зрения;  
 - способность ориентироваться в представленном материале;  
 - степень участия в общей дискуссии.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы	Степень удовлетворения критериям
для учета в рейтинге (оценка)	
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
 (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота раскрытия темы;  
 – правильность формулировки и использования понятий и категорий;  
 – правильность выполнения заданий/ решения задач;  
 – аккуратность оформления работы и др.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы	Степень удовлетворения критериям
для учета в рейтинге (оценка)	
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.

71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

**Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также

применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;

- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения  
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы

оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p>
	<p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

#### Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

#### Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

<b>Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов</b>	
<p>Групповые творческие задания (проекты):</p> <p>Индивидуальные творческие задания (проекты):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность темы;</li> <li>- соответствие содержания работы выбранной тематике;</li> <li>- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;</li> <li>- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;</li> <li>- новизна полученных данных;</li> <li>- личный вклад обучающихся;</li> <li>- возможности практического использования полученных данных.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников;
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически