

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиньева Барысбаатаровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.09.2024 15:35:03  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова»**

**Факультет Агробизнеса и межкультурных коммуникаций**

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий  
выпускающей кафедрой  
Социально-гуманитарные  
науки, реклама и туризм

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Декан факультета  
Агробизнеса и  
межкультурных  
коммуникаций

\_\_\_\_\_  
уч. ст., уч. зв.

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
дисциплины (модуля)**

**2.1.7.1 (Ф) Социальная экспертиза**

**По научной специальности  
5.7.7. Социальная и политическая философия**

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик (и) \_\_\_\_\_  
подпись уч. ст., уч. зв. И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии Факультета  
Агробизнеса и межкультурных  
коммуникаций

\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_  
подпись уч. ст., уч. зв. И.О.Фамилия

Заведующая аспирантурой и  
докторантурой

\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_  
подпись уч. ст., уч. зв. И.О.Фамилия

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

**2. РЕЕСТР**  
**элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**  
**(в том числе, вставить в соответствии с 3 и 5 разделами РП)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Контрольные работы для проведения итогового контроля – зачета
	Перечень вопросов к зачету
2. Средства для текущего контроля	Перечень вопросов для устного опроса
	Перечень вопросов для контрольных работ
	Перечень тем для дискуссий
	Шкала оценивания
	Критерии оценки

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы**

**2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков**

**2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

<b>Нормативная база</b> <b>проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:</b> Социальная экспертиза	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
<b>Основные характеристики</b> <b>промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)</b>	
1	2
<b>Цель промежуточной аттестации -</b>	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
<b>Форма промежуточной аттестации -</b>	Зачет
<b>Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса</b>	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
<b>Основные условия получения обучающимся зачёта:</b>	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
<b>Процедура получения зачёта -</b>	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
<b>Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:</b>	

**Перечень вопросов к зачету**

1. Социальный эффект управления: проблемы его учёта и оценки
2. Место исследований социальных эффектов в управленческом цикле
3. Социальная экспертиза: понятие, цель, объекты и предметная область
4. Прикладное назначение экспертизы
5. Институционально-правовые основы социальной экспертизы
6. Виды экспертиз и их функциональное назначение
7. Функции социальной экспертизы
8. Организационно-методические основы проведения социальной экспертизы
9. Субъекты социальной экспертизы и их функции
10. Принципы организации экспертизы, обеспечивающие ее независимость
11. Организационная схема проведения социальной экспертизы
12. Задачи и содержание работ по организации экспертной деятельности
13. Базовые организационные формы (модели) социальной экспертизы
14. Финансирование социальной экспертизы
15. Субъекты экспертных оценок
16. Требования, предъявляемые к эксперту
17. Отбор экспертов и формирование экспертных групп
18. Условия работы экспертов
19. Особенности и проблемы экспертной деятельности
20. Методы социальной экспертизы

21. Понятие метода экспертизы
22. Классификация методов экспертизы
23. Методы и приемы обработки экспертной информации
24. Результаты социальной экспертизы и их использование
25. Подготовка результатов социальной экспертизы
26. Требования к экспертному заключению
27. Процедуры принятия итогов социальной экспертизы
28. Использование результатов социальной экспертизы

### **2.1.2. Средства**

#### **для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО**

##### **Перечень вопросов для устного опроса**

1. Приходилось ли Вам сталкиваться с понятиями «экспертиза», «социальная экспертиза» в повседневной жизни? В каких ситуациях? И что под ней подразумевалось?
2. Приведите примеры непреднамеренных социальных последствий управленческих решений: позитивных и негативных.
3. Является ли массовое общественное мнение формой социальной экспертизы?
4. Какие уровни управления в большей мере нуждаются в использовании социальной экспертизы?
5. Каковы аргументы в пользу и против использования социальной экспертизы как обязательной процедуры обоснования управленческих проектов?
6. Какие уровни управления в большей мере нуждаются в использовании социальной экспертизы?
7. Какие функции социальной экспертизы являются, на Ваш взгляд, наиболее важными для управления в условиях развития рыночных экономических отношений?
8. Как может быть использована социальная экспертиза при размещении государственного/муниципального заказа?
9. Какие обстоятельства способствуют использованию социальной экспертизы при принятии управленческих решений на уровне предприятий, организаций.
10. Как дифференцируется организационная (поэтапная) схема социальной экспертизы по её организационным моделям?
11. В чём достоинства и недостатки базовых организационных моделей социальной экспертизы? Каковы рекомендуемые сферы их применения?
12. В чем состоят основные отличия финансирования государственной и общественной социальной экспертизы?
13. Необходим ли бизнес-план для проведения социальной экспертизы? Какие аргументы за или против можно привести.
14. Как Вы считаете, учет каких качеств более важен при выборе эксперта – профессиональных или личностных?
15. Какой метод или комбинацию методов отбора экспертов Вы считаете наиболее оптимальным?
16. Как Вы думаете, не являются ли известные проблемы и недостатки работы экспертов основанием для отказа от использования экспертизы?
17. Видите ли Вы в себе какие-нибудь задатки эксперта? В ком из студентов Вашей группы проявляется потенциал эксперта, и как именно он проявляется?
18. Какие группы методов представляются вам наиболее приемлемыми для социальной экспертизы и почему?
19. В чем состоят сходства и различия социологических методов и методов информационного взаимодействия?
20. Проанализируйте роль и функции Организатора при реализации различных методов социальной экспертизы. Составьте классификацию этих функций.
21. Какие комбинации из изученных методов экспертизы вы могли бы предложить? С какой целью, в каких случаях они могут быть использованы?
22. В чем, на Ваш взгляд, заключаются трудности практического использования результатов социальной экспертизы? Носят ли они преимущественно объективный или субъективный характер?
23. Как Вы считаете, наличие в экспертном заключении особого мнения эксперта/экспертов, не присоединившихся к мнению большинства, является достоинством или недостатком проведенной экспертизы?
24. Возможна ли практика проведения повторных экспертиз?
25. В каких случаях повторные экспертизы приемлемы, а в каких нет?

### Перечень вопросов для контрольных работ

29. Место исследований социальных эффектов в управленческом цикле
30. Социальная экспертиза: понятие, цель, объекты и предметная область
31. Прикладное назначение экспертизы
32. Институционально-правовые основы социальной экспертизы
33. Виды экспертиз и их функциональное назначение
34. Функции социальной экспертизы
35. Организационно-методические основы проведения социальной экспертизы
36. Субъекты социальной экспертизы и их функции
37. Принципы организации экспертизы, обеспечивающие ее независимость
38. Организационная схема проведения социальной экспертизы
39. Задачи и содержание работ по организации экспертной деятельности
40. Базовые организационные формы (модели) социальной экспертизы
41. Финансирование социальной экспертизы
42. Субъекты экспертных оценок
43. Требования, предъявляемые к эксперту
44. Отбор экспертов и формирование экспертных групп
45. Условия работы экспертов
46. Особенности и проблемы экспертной деятельности
47. Методы социальной экспертизы
48. Понятие метода экспертизы
49. Классификация методов экспертизы
50. Методы и приемы обработки экспертной информации
51. Результаты социальной экспертизы и их использование
52. Подготовка результатов социальной экспертизы
53. Требования к экспертному заключению
54. Процедуры принятия итогов социальной экспертизы
55. Использование результатов социальной экспертизы

### Темы для дискуссий

1. Сравнительная характеристика социальной экспертизы и других видов экспертиз (по назначению; основным задачам; месту экспертизы в принятии управленческого или иного решения) на примере конкретных экспертиз по выбору учащегося.
2. Анализ нормативного обеспечения государственной и общественной социальной экспертизы на основе изучения одного из нормативных и правовых документов (законы, положения и пр.) о проведении социальной экспертизы на федеральном, региональном или муниципальном уровнях (по выбору учащегося).
3. Анализ деятельности субъектов государственной и общественной социальной экспертизы на основе изучения нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность участников социальной экспертизы (законы, положения, распоряжения и пр.) и примеров проведения социальной экспертизы данным органом.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### 5.1. Критерии оценки к зачету

*Оценка «отлично» (86-100 баллов)* ставится обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко, логично и стройно излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

*Оценка «хорошо» (71-85 баллов)* ставится обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

*Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)* ставится обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

*Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)* ставится обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### **5.2. Критерии оценки у устному опросу**

программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко, логично и стройно излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

*Оценка «хорошо» (71-85 баллов)* ставится обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

*Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)* ставится обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

*Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)* ставится обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### **5.3. Критерии оценки контрольных работ**

*зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов)* ставится обучающемуся, если реферат/эссе выполнены самостоятельно, с использованием литературы, 40% которой издано за последние 3 года. Тема раскрыта полно, представлены разные точки зрения/мнения авторов и аргументация по проблеме, аспирант определился с собственной позицией по проблеме /теме и грамотно, логично ее изложил. Реферат/эссе оформлены согласно требованиям, предъявляемым к данному виду работы. В случае устного представления аспирант продемонстрировал умение ставить цель исследования и выбирать способы ее достижения, анализировать изученный материал, устно излагать существенные положения реферата, делать необходимые обобщения и выводы, ответил на дополнительные вопросы по теме работы.

*зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов)* ставится обучающемуся, ответ в целом соответствует требованиям на оценку «5», но при этом имеется не более двух недостатков: тема раскрыта, но есть некоторые нераскрытые вопросы/положения, либо аспирант недостаточно полно изложил аргументы, но ответил на дополнительные вопросы по теме работы.

*зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)* ставится обучающемуся, если содержание работы раскрыто не полностью или проблема раскрыта односторонне, имеются некоторые недочеты по содержанию и оформлению работы. Тем не менее, аспирант продемонстрировал знание основных положений рассматриваемой проблемы, а также умения, достаточные для дальнейшего усвоения учебной дисциплины. При этом имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечания преподавателя; выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, аспирант не может применить теорию в новой ситуации.

*незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)* ставится обучающемуся, не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей и наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; работа выполнена не в соответствии с требованиями оформления данного вида работы; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 75%.

## **6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся**

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

