

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиньева Барысбаатаровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2024 15:35:03
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Факультет Агробизнеса и межкультурных коммуникаций

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
Агробизнеса и
межкультурных
коммуникаций

уч. ст., уч. зв.

уч. ст., уч. зв.

ФИО

ФИО

подпись

подпись

«__» _____ 20__ г.

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

2.1.7.1 (Ф) Социальная экспертиза

**По научной специальности
5.7.7. Социальная и политическая философия**

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик (и)

подпись

уч. ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Факультета
Агробизнеса и межкультурных
коммуникаций

подпись

уч. ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующая аспирантурой и
докторантурой

подпись

уч. ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)
(в том числе, вставить в соответствии с 3 и 5 разделами РП)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Контрольные работы для проведения итогового контроля – зачета
	Перечень вопросов к зачету
2. Средства для текущего контроля	Перечень вопросов для устного опроса
	Перечень вопросов для контрольных работ
	Перечень тем для дискуссий
	Шкала оценивания
	Критерии оценки

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Социальная экспертиза	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	Зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

1. Социальный эффект управления: проблемы его учёта и оценки
2. Место исследований социальных эффектов в управленческом цикле
3. Социальная экспертиза: понятие, цель, объекты и предметная область
4. Прикладное назначение экспертизы
5. Институционально-правовые основы социальной экспертизы
6. Виды экспертиз и их функциональное назначение
7. Функции социальной экспертизы
8. Организационно-методические основы проведения социальной экспертизы
9. Субъекты социальной экспертизы и их функции
10. Принципы организации экспертизы, обеспечивающие ее независимость
11. Организационная схема проведения социальной экспертизы
12. Задачи и содержание работ по организации экспертной деятельности
13. Базовые организационные формы (модели) социальной экспертизы
14. Финансирование социальной экспертизы
15. Субъекты экспертных оценок
16. Требования, предъявляемые к эксперту
17. Отбор экспертов и формирование экспертных групп
18. Условия работы экспертов
19. Особенности и проблемы экспертной деятельности
20. Методы социальной экспертизы

21. Понятие метода экспертизы
22. Классификация методов экспертизы
23. Методы и приемы обработки экспертной информации
24. Результаты социальной экспертизы и их использование
25. Подготовка результатов социальной экспертизы
26. Требования к экспертному заключению
27. Процедуры принятия итогов социальной экспертизы
28. Использование результатов социальной экспертизы

2.1.2. Средства

для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО

Перечень вопросов для устного опроса

1. Приходилось ли Вам сталкиваться с понятиями «экспертиза», «социальная экспертиза» в повседневной жизни? В каких ситуациях? И что под ней подразумевалось?
2. Приведите примеры непреднамеренных социальных последствий управленческих решений: позитивных и негативных.
3. Является ли массовое общественное мнение формой социальной экспертизы?
4. Какие уровни управления в большей мере нуждаются в использовании социальной экспертизы?
5. Каковы аргументы в пользу и против использования социальной экспертизы как обязательной процедуры обоснования управленческих проектов?
6. Какие уровни управления в большей мере нуждаются в использовании социальной экспертизы?
7. Какие функции социальной экспертизы являются, на Ваш взгляд, наиболее важными для управления в условиях развития рыночных экономических отношений?
8. Как может быть использована социальная экспертиза при размещении государственного/муниципального заказа?
9. Какие обстоятельства способствуют использованию социальной экспертизы при принятии управленческих решений на уровне предприятий, организаций.
10. Как дифференцируется организационная (поэтапная) схема социальной экспертизы по её организационным моделям?
11. В чём достоинства и недостатки базовых организационных моделей социальной экспертизы? Каковы рекомендуемые сферы их применения?
12. В чем состоят основные отличия финансирования государственной и общественной социальной экспертизы?
13. Необходим ли бизнес-план для проведения социальной экспертизы? Какие аргументы за или против можно привести.
14. Как Вы считаете, учет каких качеств более важен при выборе эксперта – профессиональных или личностных?
15. Какой метод или комбинацию методов отбора экспертов Вы считаете наиболее оптимальным?
16. Как Вы думаете, не являются ли известные проблемы и недостатки работы экспертов основанием для отказа от использования экспертизы?
17. Видите ли Вы в себе какие-нибудь задатки эксперта? В ком из студентов Вашей группы проявляется потенциал эксперта, и как именно он проявляется?
18. Какие группы методов представляются вам наиболее приемлемыми для социальной экспертизы и почему?
19. В чем состоят сходства и различия социологических методов и методов информационного взаимодействия?
20. Проанализируйте роль и функции Организатора при реализации различных методов социальной экспертизы. Составьте классификацию этих функций.
21. Какие комбинации из изученных методов экспертизы вы могли бы предложить? С какой целью, в каких случаях они могут быть использованы?
22. В чем, на Ваш взгляд, заключаются трудности практического использования результатов социальной экспертизы? Носят ли они преимущественно объективный или субъективный характер?
23. Как Вы считаете, наличие в экспертном заключении особого мнения эксперта/экспертов, не присоединившихся к мнению большинства, является достоинством или недостатком проведенной экспертизы?
24. Возможна ли практика проведения повторных экспертиз?
25. В каких случаях повторные экспертизы приемлемы, а в каких нет?

Перечень вопросов для контрольных работ

29. Место исследований социальных эффектов в управленческом цикле
30. Социальная экспертиза: понятие, цель, объекты и предметная область
31. Прикладное назначение экспертизы
32. Институционально-правовые основы социальной экспертизы
33. Виды экспертиз и их функциональное назначение
34. Функции социальной экспертизы
35. Организационно-методические основы проведения социальной экспертизы
36. Субъекты социальной экспертизы и их функции
37. Принципы организации экспертизы, обеспечивающие ее независимость
38. Организационная схема проведения социальной экспертизы
39. Задачи и содержание работ по организации экспертной деятельности
40. Базовые организационные формы (модели) социальной экспертизы
41. Финансирование социальной экспертизы
42. Субъекты экспертных оценок
43. Требования, предъявляемые к эксперту
44. Отбор экспертов и формирование экспертных групп
45. Условия работы экспертов
46. Особенности и проблемы экспертной деятельности
47. Методы социальной экспертизы
48. Понятие метода экспертизы
49. Классификация методов экспертизы
50. Методы и приемы обработки экспертной информации
51. Результаты социальной экспертизы и их использование
52. Подготовка результатов социальной экспертизы
53. Требования к экспертному заключению
54. Процедуры принятия итогов социальной экспертизы
55. Использование результатов социальной экспертизы

Темы для дискуссий

1. Сравнительная характеристика социальной экспертизы и других видов экспертиз (по назначению; основным задачам; месту экспертизы в принятии управленческого или иного решения) на примере конкретных экспертиз по выбору учащегося.
2. Анализ нормативного обеспечения государственной и общественной социальной экспертизы на основе изучения одного из нормативных и правовых документов (законы, положения и пр.) о проведении социальной экспертизы на федеральном, региональном или муниципальном уровнях (по выбору учащегося).
3. Анализ деятельности субъектов государственной и общественной социальной экспертизы на основе изучения нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность участников социальной экспертизы (законы, положения, распоряжения и пр.) и примеров проведения социальной экспертизы данным органом.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко, логично и стройно излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5.2. Критерии оценки у устному опросу

программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко, логично и стройно излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5.3. Критерии оценки контрольных работ

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, если реферат/эссе выполнены самостоятельно, с использованием литературы, 40% которой издано за последние 3 года. Тема раскрыта полно, представлены разные точки зрения/мнения авторов и аргументация по проблеме, аспирант определился с собственной позицией по проблеме /теме и грамотно, логично ее изложил. Реферат/эссе оформлены согласно требованиям, предъявляемым к данному виду работы. В случае устного представления аспирант продемонстрировал умение ставить цель исследования и выбирать способы ее достижения, анализировать изученный материал, устно излагать существенные положения реферата, делать необходимые обобщения и выводы, ответил на дополнительные вопросы по теме работы.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, ответ в целом соответствует требованиям на оценку «5», но при этом имеется не более двух недостатков: тема раскрыта, но есть некоторые нераскрытые вопросы/положения, либо аспирант недостаточно полно изложил аргументы, но ответил на дополнительные вопросы по теме работы.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, если содержание работы раскрыто не полностью или проблема раскрыта односторонне, имеются некоторые недочеты по содержанию и оформлению работы. Тем не менее, аспирант продемонстрировал знание основных положений рассматриваемой проблемы, а также умения, достаточные для дальнейшего усвоения учебной дисциплины. При этом имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечания преподавателя; выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, аспирант не может применить теорию в новой ситуации.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей и наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; работа выполнена не в соответствии с требованиями оформления данного вида работы; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 75%.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

