

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бадикто Батович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.09.2024 09:52:06
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий
выпускающей кафедрой
Почвоведение и
агрохимия

Р.Б.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Суренжанова А.С.

ФИО

[Подпись]

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан агрономического
факультета

К.С.-Х.И., доцент

уч. ст., уч. зв.

Мамханов А.В.

ФИО

[Подпись]

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

2.1.2 Методология научного исследования в агрохимии

По научной специальности 4.1.3 Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Почвоведение и агрохимия

Разработчик (и)

[Подпись] *г.б.н., проф.* *Усупов Д.Д.*

подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

[Подпись] *г.б.н., доцент* *Суренжанова А.С.*

подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

Заведующая аспирантурой и докторантурой

[Подпись] *к.с.-х.и.* *Б.З.П. Дамбаева*

подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

[Подпись] *к. с.-х.н., доцент* *Н.Б. Ташвант*

подпись уч. ст., уч. зв. И.О. Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
4. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

**1. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
1	Наименование 2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету с оценкой
	Критерии оценки к зачету с оценкой
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрено учебным планом
3. Средства для текущего контроля	1. Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценки
	Шкала оценивания
	2. Комплект тестовых заданий
	Критерии оценки
	Шкала оценивания
	3. Перечень дискуссионных тем для круглого стола
	Критерии оценки
	Шкала оценивания
	4. Кейс-задачи
	Критерии оценки
	Шкала оценивания

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения основной образовательной программы

2.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

2.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Методология научного исследования в агрохимии	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт с оценкой
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к (зачету с оценкой) по дисциплине (модулю)

1. Наука как система знания.
2. Организация научных исследований
3. Основные понятия и определения. Организационная структура науки в Российской Федерации.
4. Методологические основы научных исследований.
5. Методы теоретических и эмпирических исследований.
6. Использование системного анализа при изучении сложных, взаимосвязанных друг с другом проблем.
7. Выбор темы исследования и этапы научно-исследовательской работы.
8. Общая классификация научных исследований. Особенности фундаментальных, прикладных и поисковых научно-исследовательских работ (НИР).
9. Основные этапы НИР, их цели, задачи, содержание и особенности выполнения.
10. Поиск, накопление и обработка научной информации.
11. Значение полноты, достоверности и оперативности информации о важнейших мировых и отечественных научных достижениях.
12. Информационные продукты и технологии, базы и банки данных. Информационные сети.
13. Научные документы и издания, их классификация.
14. Государственная система научно-технической информации. Автоматизированные информационно-поисковые системы.
15. Анализ результатов исследований.
16. Основы статистических обработок опытных данных.
- 26
17. Вычисление статистических характеристик количественной изменчивости для малых выборок. Алгоритм вычисления статистических характеристик.
18. Статистические методы проверки гипотез.
19. Оценка существенности разности средних независимых и сопряженных выборок по t- критерию.
20. Дисперсионный анализ данных однофакторных и многофакторных опытов.
21. Корреляция, регрессия и ковариация.
22. Линейная корреляция и регрессия. Ковариационный анализ данных полевого опыта.
23. Оформление результатов исследований.
24. Составление иллюстративного материала по научной работе.
25. Подготовка научных материалов к опубликованию в печати.
26. Требования, предъявляемые к научной рукописи. Общий план изложения научной работы
- 27.. Организация работы в научном коллективе.
28. Организация и принципы управления научным коллективом.
29. Качественная работа с документами.

30. Организация деловых совещаний, пути повышения их эффективности.
31. Формирование и методы сплочения научного коллектива.
32. Психологические аспекты взаимоотношения руководителя и подчиненного.
33. Управление конфликтами в коллективе.
34. Научная организация и гигиена умственного труда.

2.2. Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

3. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

3.1. Комплект тестовых заданий

1. Наука о почвах, их генезисе, строении, составе и свойствах называется:
 - А) Агрохимия;
 - Б) Земледелие;
 - В) Почвоведение;
 - Г) Агроэкология.
2. Исследование ионно-солевого состава почв включает один из этих показателей:
 - А) Активность почвенной микрофлоры;
 - Б) Интенсивность дыхания почвы;
 - В) ЕКО;
 - Г) Ферментативная активность почв.
3. Наука о взаимодействии растений, почвы и удобрений в процессе выращивания с/х культур называется ...
 - А) Агрохимия;
 - Б) Земледелие;
 - В) Почвоведение;
 - Г) Агроэкология.
4. Количественная или качественная регистрация интересующих исследователя сторон развития явления, констатация наличия или отсутствия того или иного признака или свойства называется ...
 - А) Эксперимент;
 - Б) Наблюдение;

- Б) Опыт;
 - Г) Лабораторный эксперимент.
5. Исследование, осуществляемое в контролируемых условиях, при котором исследователь искусственно вызывает явления или изменяет условия так, чтобы лучше выяснить сущность явления, происхождение, причинность и взаимосвязь предметов и явлений называется ...
- А) Эксперимент;
 - В) Наблюдение;
 - Б) Опыт;
 - Г) Вегетационный эксперимент.
6. К основным методам агрономического исследования не относятся:
- А) Полевой;
 - В) Лабораторный;
 - Б) Лизиметрический;
 - Г) Агротехнический.
7. Основной задачей лизиметрических экспериментов является ...
- А) Исследования минералогического состава почв.
 - Б) Исследования воздушного режима почвы;
 - В) Исследования почвенной биоты;
 - Г) Исследования, учитывающие передвижение и баланс влаги и питательных веществ.
8. Причины непрерывного возрастания роли науки?
- А) Из-за увеличения численности населения;
 - Б) Из-за неизбежного уменьшения площади с/х угодий и пашни в расчете на 1 человека;
 - В) Из-за неизбежного возрастания потребностей человека;
 - Г) Из-за увеличения численности населения, неизбежного уменьшения площади с/х угодий и пашни в расчете на 1 человека, а также возрастания потребностей человека.
9. Что подразумевается под: «комплексом наук, разрабатывающих теоретические основы и практические приемы повышения урожайности, улучшения качества продукции. Снижение ресурсоемкости производства и охраны окружающей среды?»
- А) Агрономия;
 - Б) Плодоводство;
 - В) Растениеводство;
 - Г) Земледелие и агрохимия
10. Как называется разработка теоретических основ и практических приемов повышения урожайности, улучшения качества и т.д.:
- А) Прикладная;
 - Б) Научная;
 - В) Прикладная и научная;
 - Г) Практическая.
11. В каких направлениях проводят научные исследования?:
- А) Изыскание способов направленного изменения природы растений и создание новых форм и культур растений, наиболее приспособленных к условиям определенной зоны;
 - Б) Изменение условий внешней среды в соответствии с потребностями культурных растений;
 - В) Изыскание способов сокращения ресурсоемкости производства и охрана окружающей среды;
 - Г) все ответы верны.
12. Какие виды познавательной деятельности использует человек?
- А) Изучение и испытание;
 - Б) Изучение, исследование и испытание;
 - В) Исследование;
 - Г) Изучение.
13. Что является объектом исследования в агрохимии?:
- А) Растения, среда их обитания и урожай?
 - Б) Почвы, растения, удобрения;
 - В) Урожай растений;
 - Г) Обработка почвы, нормы удобрений и нормы посева.
14. Что означает: «свойство объектов одного класса отличаться друг от друга по одному и тому же признаку даже в однородных совокупностях?»:
- А) Урожайность;
 - Б) Изменчивость;
 - В) Варьирование;
 - Г) Закономерность.
15. Какие этапы научного планирования выделяются при проведении исследований?:
- А) Планирование, проведение эксперимента, формулирование выводов;

- Б) Планирование, закладка эксперимента, накопление первичных данных, математический анализ с последующим формулированием выводов и предложений производству;
- В) Проведение исследований, математическая обработка полученных данных;
- Г) Планирование, накопление первичных данных, формулирование выводов и предложений производству.
16. Какие методы предназначены для накопления первичных данных об объектах исследования?:
- А) Наблюдение и дисперсный анализ;
- Б) Эксперимент и вариационный анализ;
- В) Наблюдение и эксперимент;
- Г) Вариационный анализ и дисперсный анализ.
17. Какой из экспериментов является основным?:
- А) Лабораторный;
- Б) Лабораторный и вегетационный;
- В) Лабораторный, вегетационный и лизиметрический;
- Г) Полевой.
18. Что означает: «научное предположение, истинное значение которого является неопределенным»?:
- А) Умозаключение;
- Б) Суждение;
- В) Дедукция;
- Г) Гипотеза.
19. Что означает: «целенаправленное сосредоточение внимания исследователя на явлениях эксперимента или природы, их количественная и качественная регистрация»?:
- А) Эксперимент;
- Б) Наблюдение;
- В) Статистический анализ;
- Г) Опыт.
20. Для чего используют рекогносцировочные почвы?:
- А) Для определения варьирования плодородия почвы;
- Б) Для определения влияния сорта на урожайность культуры;
- В) Для снижения засоренностей полей;
- Г) Для снижения фитопатогенной микрофлоры на поле.

Критерии оценки:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100%
71-85 балла «хорошо»	Выполнено 71-85%
56-70 балла «удовлетворительно»	Выполнено 56-70%
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56%

3.2. Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Понятие “методология”, главная цель методологии науки, отличительная особенность методологии науки, методология научного исследования, области приложения методологии в научном исследовании.
2. Понятие “наука”, основные признаки и цели науки, задачи и структура науки.
3. Дифференциация и интеграция знаний. Классификация наук, проблема классификации наук.
4. Научно-исследовательская деятельность и научное исследование, разделение научных исследований по целевому назначению.
5. Основные понятия и определения методологии научного исследования: знание, функции знания, познание, цель познания.
6. Структурные компоненты теоретического уровня познания: проблема (развитая и неразвитая), научная идея, гипотеза (требования, которым должна отвечать гипотеза), теория (свойства и структурные элементы теории), парадокс, парадигма.
7. Понятия, образующие структуру теории: понятие, определение, аксиома, закон, закономерность, учение.

8. Взаимодействие эмпирического и теоретического уровней исследования. Понятия, образующие структуру эмпирического уровня исследования: факт, эмпирическое обобщение и эмпирические законы.
9. Методика постановки задачи исследования: предварительная постановка задачи, её основные этапы, понятие прототипа.
10. Методика постановки задачи исследования: уточненная постановка задачи, её основные этапы.
11. Общелогические методы исследований: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия.
12. Методы теоретических исследований: аксиоматический, гипотетический, исторический и системный, формализация, абстрагирование, обобщение.
13. Методы эмпирических исследований: наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование.
14. Понятие “методологических принципов”, основные методологические принципы.
15. Теоретическое исследование: цели, задачи, стадии и методы решения теоретических задач.
16. Понятие творчества, мотивация творческой деятельности, группы мотиваций. Психологическая инерция мышления.
17. Методы психологической активации коллективной творческой деятельности. Метод прямой мозговой атаки: область применения, формулировка задачи, ставящейся перед группой, формирование творческой группы, правила для ее участников, организация и запись полученных результатов.
18. Методы психологической активации коллективной творческой деятельности. Метод обратной мозговой атаки: область применения, формулировка задачи, ставящейся перед группой, формирование творческой группы, правила для ее участников, организация и запись полученных результатов.
19. Комбинированное использование методов мозговой атаки.
20. Эвристические методы (приемы), примеры. Компоненты творческого процесса.
21. Морфологический метод, составление морфологических таблиц, пример применения морфологического метода. Выбор наиболее эффективных решений.
22. Экспериментальное исследование, его основная цель, классификация экспериментов.
23. Экспериментальное исследование, алгоритм, методика и программа эксперимента.
24. Сопоставление результатов теоретических и экспериментальных исследований.
25. Оформление результатов научной работы: аннотация, реферат, рецензия.
26. Структура научной статьи, её составные части, виды научных статей, публикационная стратегия и публикационная активность.

Критерии оценки:

Оценка **отлично** предполагает:

Продвинутый уровень освоения

Если обучающийся показывает глубокие и всесторонние знания по разделам, самостоятельно, логически стройно и последовательно излагает материал, демонстрируя умение анализировать различные взгляды, аргументировано отстаивать собственную позицию; обладает высокой культурой речи.

Оценка **хорошо** предполагает:

Базовый уровень освоения

Если обучающийся показывает твёрдые знания; умеет связывать теоретические положения с практическими вопросами лесного хозяйства, отличается развитой речью.

Оценка **удовлетворительно** предполагает:

Пороговый уровень освоения

Если обучающийся ориентируется лишь в некоторых разделах почвоведения, знает отдельные вопросы по; материал излагает репродуктивно, допуская некоторые ошибки, с трудом умеет установить связь теоретических положений с практикой, речь не всегда логична и последовательна.

Оценка **неудовлетворительно** предполагает:

Недостаточный уровень освоения

Если он демонстрирует незнание основных разделов почвоведения, не в состоянии ответить на вопросы преподавателя, не умеет устанавливать связь теоретических положений с практикой, речь слаборазвита и маловыразительна.

3.3. Перечень дискуссионных тем для круглого стола

1. Выбор темы научного исследования
2. Особенности подготовки написания научной статьи и научного доклада

Критерии оценки:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания :

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом, проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, ведения дискуссии, полемики.
71-85 балла «хорошо»	Отвечает удовлетворительно в основном требованиям на оценку отлично, но при этом имеются недостатки, допущены небольшие пробелы
56-70 балла «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения достаточное для усвоения материала
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружены незнания или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала

Кейс-задачи**Кейс-задача 1.**

1. Для выполнения задания необходимо изучить теоретический материал, касающийся особенностей методологии научного исследования. Важным аспектом методологии является рассмотрение методов, а также умение их различать в тексте научных публикаций. Данный вид работы позволяет аспирантам научиться систематизировать не только процесс своих исследований, но и способствует адаптации в необходимом научном материале с целью выявления сути тематики для написания научных работ.
2. Изучив представленный теоретический материал, вам необходимо в статьях выделить:
 - 1) цель;
 - 2) актуальность;
 - 3) предмет и объект исследования;
 - 4) гипотеза исследования;
 - 5) основные методы, которые использует автор статьи. Ответ необходимо обосновать конкретными примерами из текстов;
 - 6) практическая значимость.

Таблица критериев оценки статьи.

Название статьи (необходимо правильно указать выходные данные статьи)	
цель	
актуальность	
объект	
предмет	
гипотеза	
научные методы	
практическая значимость	

3. Дайте пояснение следующим методам и найдите их в научных публикациях. Дополните список методов теми методами, которыми вы пользовались при написании дипломных и других научных работ:

- 1) структурированные беседы и интервью;
- 2) сбор анамнестических данных,
- 3) анкетирование;
- 4) методы статистической обработки данных (контент — анализ);

- 5) Математическое моделирование;
- 6) Статистическое моделирование;
- 7) Экономико-математическое моделирование;
- 8) Имитационное моделирование

Кейс-задача 2.

Выполнение кейс-задания направлено на актуализацию основ методологии научного исследования применительно к теме диссертационного исследования аспиранта. Представленные задания направлены на практическую адаптацию умений и навыков, полученных в ходе изучения дисциплины через интерес аспирантов к темам своих исследований. В этой связи аспирантам необходимо изучить теоретический материал по предложенным вопросам:

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Научная аргументация необходимости исследования избранной темы.
2. Степень научной разработанности проблемы.
3. Соотнесение объекта, предмета, темы и цели исследования. Формирование проблемного поля исследования.
4. Цель, задачи и гипотезы исследования. Формирование программы исследования.
5. Методология исследования. Теоретическая и эмпирическая основа работы.
6. Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту.
7. Определение авторского вклада в изучаемую проблему посредством выявления теоретической и практической значимости работы.

Далее аспирантам необходимо выполнить следующее задание: подготовить аннотацию по материалам проводимого научного исследования в соответствии со следующим планом:

1. Примерная тема диссертационного исследования и ее актуальность.
2. Перечислить имена ученых, которые являются авторитетными в той области научной проблематики, в рамках которых аспирант осуществляет свое исследование.
3. Цель, задачи и гипотезы исследования.
4. Основные методы научного исследования.
5. Основные положения (тезисно и примерно).
6. Предполагаемые выводы научного исследования.

Аспирантам необходимо написать аннотацию к научной публикации, используя теоретические навыки ее написания, а также следуя установленным опорным клише:

Опорные слова для составления аннотации к научной статье:

Начало аннотации:

В данной статье рассмотрена проблема...

Данная статья отражает особенности...

В данной статье находит разрешение вопрос, связанный с ...

Основное содержание аннотации:

Показано, что ...

Автор рассматривает (обращает внимание) ...

Выявлена и рассмотрена необходимость...

Автор считает необходимым ...

В статье решаются следующие задачи ...

Выводы аннотации:

Автор считает необходимым ...

На основе проведенного анализа..., было определено...

На основе проведенного анализа..., автор предлагается ...

На основе проведенного анализа..., автор пришел к заключению ...

Подобные задания формируют у аспиранта умение лаконично излагать важные и наиболее интересные моменты научного исследования, способствуя автоматизации навыка грамотной работы с собственными научными материалами.

Критерии оценивания

- качество усвоения информации;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;

- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания

86-100 баллов «отлично»	Участник продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные.
71-85 балла «хорошо»	Участник продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные.
56-70 балла «удовлетворительно»	Участник продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности.
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Участник продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний.