

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэлкито Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 09.06.2025 11:13:55
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Технологический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Частная зоотехния и технология
производства продукции

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Жамьянов Б.В.

подпись

21» апреля 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Технологический факультет

К.С.-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись

21» апреля 2025 г.

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.О.08 Современные технологии в животноводстве

Направление 36.04.02 Зоотехния

Направленность (профиль) Частная зоотехния и технология производства продуктов животноводства

Улан-Удэ, 20__ г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы к зачету с оценкой, вопросы к экзамену, комплект тестовых заданий, кейс-задачи, тематика рефератов, тематика курсовых работ, кейс-задачи, тематика дискуссий, комплект вопросов к устному опросу, конспект лекций

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Современные технологии в животноводстве

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1 семестр

1. Мировые тенденции производства продукции отраслях животноводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
2. Инновационная деятельность - фактор экономического роста в отраслях животноводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
3. Система ветеринарно-санитарной защиты при промышленном производстве продукции животноводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
4. Утилизация органических отходов в отраслях животноводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
5. Пути повышения эффективности производства и переработки продукции животноводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
6. Инновационные технологии – важнейший фактор повышения эффективности производства продукции животноводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
7. Приоритетные направления научных исследований в отраслях животноводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
8. Значение инновационных технологий в организации содержания и кормления сельскохозяйственных животных и для получения продукции животноводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
9. Особенности организации кормления и содержания крупного рогатого скота в условиях интенсивных технологий производства молока (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
10. Технология производства молока в условиях интенсификации отрасли (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
11. Поточно-цеховая технология выращивания племенного скота в мясном скотоводстве (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
12. Основные принципы технологии производства говядины в специализированных хозяйствах (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
13. Современные ресурсосберегающие и экологически безопасные технологии производства мяса бройлеров при напольном содержании птицы (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
14. Современные ресурсосберегающие и экологически безопасные технологии производства мяса бройлеров при клеточном содержании птицы (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).

2 семестр

1. Ресурсосберегающие и экологически безопасные технологии производства яиц (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
2. Ресурсосберегающие и экологически безопасные технологии выращивания овец и получения шерсти (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
3. Ресурсосберегающие и экологически безопасные технологии производства баранины (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
4. Племенное животноводство – основа воспроизводства высокопродуктивных животных (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
5. Разведение по линиям и гибридизация при создании новых кроссов и типов высокопродуктивных животных (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
6. Особенности формирования мясной продуктивности животных (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
7. Биологические и зоотехнические факторы формирования молочной продуктивности коров (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
8. Биологические и зоотехнические факторы формирования яичной продуктивности кур (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
9. Инновационные (промышленные) и традиционные (инерционные) технологии производства в животноводстве (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
10. Ресурсосберегающие технологии в интенсивном производстве яиц и мяса птицы (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
11. Производство продукции птицеводства (яиц и мяса бройлеров) с заданными свойствами (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
12. Технология специализированного мясного скотоводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
13. Применение различных методов разведения в скотоводстве (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
14. Селекция крупного рогатого скота по пригодности промышленной технологии (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
15. Организация технологического процесса в яичном производстве (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
16. Технология производства продукции овцеводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
17. Виды альтернативного животноводства (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).

Перечень экзаменационных вопросов

1. Состояние и значение скотоводства в народном хозяйстве России, Республики Бурятия. Перспективы развития отрасли. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
2. Биологические и хозяйственно-полезные качества овец. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
3. Характеристика рысистых пород лошадей. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
4. Формирование сакманов и отар. Кошарно-базовый метод выращивания ягнят. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
5. Технология воспроизводства лошадей при табунном их содержании. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
6. Биологические и хозяйственно-полезные качества крупного рогатого скота молочного направления продуктивности. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
7. Биологические и хозяйственно-полезные качества свиней. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
8. Учет и оценка мясной продуктивности с.-х. животных. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
9. Учет и оценка молочной продуктивности с.-х. животных. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
10. Продолжительность жизни и хозяйственного использования с.-х. животных. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
11. Физико-механические свойства шерсти. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
12. Технология производства говядины на промышленной основе. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
13. Технология выращивания молодняка в молочном скотоводстве. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)

14. Способы и техника случки кобыл. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
15. Организация поточно-цеховой системы производства молока. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
16. Подготовка нетелей к отелу и раздою. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
17. Характеристика пород свиней беконного типа (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
18. Проведение отелов и раздой коров. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
19. Технология производства яиц на промышленной основе. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
20. Биологические и хозяйственно-полезные качества крупного рогатого скота комбинированного направления продуктивности. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
21. Выращивание поросят-сосунов. Профилактика и лечение анемии. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
22. Основные мероприятия по сохранению новорожденных телят. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
23. Технология специализированного мясного скотоводства. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
24. Биологические и хозяйственно-полезные качества полутонкорунных пород овец. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
25. Организация и техника проведения случки и искусственного осеменения овец. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
26. Биологические и хозяйственно-полезные качества пород свиней универсального типа. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
27. Гибридизация в животноводстве, ее значение и условия применения. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
28. Половая и хозяйственно-физиологическая зрелость крупного рогатого скота. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
29. Сроки ягнения. Подготовка овцематок и помещений к ягнению. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
30. Технология выращивания молодняка в мясном скотоводстве. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
31. Пороки и дефекты шерсти и меры борьбы с ними. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
32. Требования к технологическому отбору коров для содержания на комплексах. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4).
33. Биологические и хозяйственно-полезные качества пород свиней скороспелого мясного направления продуктивности. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
34. Организация и техника проведения стрижки овец. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
35. Оценка хряков и свиноматок методом контрольного откорма потомства. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
36. Технология производства мяса цыплят-бройлеров. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
37. Техника проведения промышленного скрещивания в свиноводстве. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
38. Продуктивное коневодство. Молочная и мясная продуктивность лошадей. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
39. Выращивание поросят отъемышей до отъема. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
40. Биологические и хозяйственно-полезные качества лошадей местных пород. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
41. Особенности и преимущества развития промышленного птицеводства. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
42. Образование, рост шерсти, ее строение. Основные типы волокон. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
43. Планирование осеменений и проведение опоросов свиноматок. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
44. Биологические и хозяйственно-полезные качества верховых пород лошадей. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
45. Факторы, влияющие на яичную и мясную продуктивность кур. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
46. Режимы инкубации куриных яиц. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
47. Технология выращивания и откорма свиней на промышленной основе. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
48. Технология производства мяса бройлеров. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
49. Интенсивный нагул и откорм молодняка крупного рогатого скота. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)
50. Разные сроки ягнения овец, их преимущества и недостатки. (УК-1, ОПК-1, ОПК-4)

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень примерных тем курсовых работ

1. Технология производства молока в сельскохозяйственных организациях Республики Бурятия.
2. Технология производства молока в крестьянско-фермерских хозяйствах в РБ.
3. Технология производства говядины в мясном скотоводстве Республики Бурятии.
4. Воспроизводство поголовья при поточной технологии производства свинины.
5. Продуктивность и воспроизводительная способность крупного рогатого скота черно-пёстрой породы в условиях РБ.
6. Технология производства продукции в тонкорунном овцеводстве при круглогодичном пастбищном содержании животных.
7. Технология производства баранины и шерсти в грубошерстном овцеводстве в РБ.
- 8.оборот стада и объем, эффективность производства свинины с поголовьем в 50 и 100 тысяч голов.
9. Технология производства продукции в яководстве РБ.
10. Особенности технологии на птицефабриках с незавершенным циклом производства.
11. Особенности технологии воспроизводства поголовья кур яичных пород при размножении 2-х и 3-х линейных кроссов.
12. Технология разных способов убоя овец.
13. Методы и способы предупреждения возникновения пороков овчин.
14. Технология табунного коневодства в условиях РБ.
15. Обоснование эффективности выращивания и разных сроков убоя молодняка мясного крупного рогатого скота в условиях РБ.
16. Разработка плана племенной работы по совершенствованию пород крупного рогатого скота
17. Разработка плана племенной работы по совершенствованию разных пород овец
18. Методы разведения сельскохозяйственных животных (овцы, козы, свиньи, крупный рогатый скот, лошади)
19. Организация и методы учета продуктивных качеств у сельскохозяйственных животных (овцы, козы, свиньи, крупный рогатый скот, лошади)
20. Методы оценки племенной ценности у сельскохозяйственных животных (овцы, козы, свиньи, крупный рогатый скот, лошади)

21. Методы учета продуктивных качеств и оценки племенной ценности у сельскохозяйственной птицы

Перечень тем рефератов

1. Рост и развитие свиней. Особенности роста и развития свиней в эмбриональный и постэмбриональный период.
2. Структура стада свиноводческих хозяйств различных категорий.
3. Сроки отъема поросят от свиноматок и техника его проведения.
4. Методы и способы проведения беконного откорма свиней.
5. Хозяйственно-биологические особенности свиней.
6. Оценка мясо-сальных качеств свиней.
7. Технология содержания поросят-отъемышей.
8. Технология содержания и кормления ремонтного молодняка.
9. Технология выращивания поросят-сосунов.
10. Режим использования хряков-производителей при естественной случке и искусственном осеменении.
11. Сроки отъема поросят от свиноматок. Особенности технологии выращивания поросят при раннем их отъеме.
12. Современное состояние свиноводства в России и в Республике Бурятия. Перспективы его развития в условиях рынка.
13. Народно-хозяйственное значение, современное состояние и перспективы развития скотоводства в Бурятии.
14. Системы и способы содержания молочных коров, их зоотехническое, экономическое и экологическое обоснование.
15. Нагул, его значение, организация и использование в скотоводстве.
16. Молочная продуктивность коров и факторы ее обуславливающие. Жирномолочность коров и пути ее повышения.
17. Мясная продуктивность крупного рогатого скота и пути ее повышения.
18. Породы крупного рогатого скота молочного направления продуктивности: особенности экстерьера и интерьера; их зоотехническая характеристика и значение.
19. Породы крупного рогатого скота комбинированного направления продуктивности: особенности экстерьера и интерьера; их зоотехническая характеристика и значение.
20. Породы крупного рогатого скота мясного направления продуктивности, их рациональное использование.
21. Породы кур яичного направления продуктивности, их рациональное использование.
22. Продуктивное коневодство. Молочная и мясная продуктивность лошадей.
23. Тонкорунные, полугрубошерстные и грубошерстные породы овец, их рациональное использование.
24. Породы свиней беконного, универсального и сального типа, их рациональное использование.
25. Породы кур мясного направления продуктивности, их рациональное использование.
26. Возраст первого осеменения телок, его связь с продуктивностью и плодовитостью.
27. Технология выращивания ремонтных телок и нетелей.
28. Производство молока на промышленной основе.
29. Технология производства говядины в молочном и молочно-мясном скотоводстве.
30. Организация и сроки проведения стрижки овец, классировка шерсти.
31. Пороки и дефекты шерсти, меры борьбы с ними.
32. Шерстная продуктивность овец, ее показатели, методы зоотехнической оценки.
33. Мясная продуктивность овец, способы и факторы, влияющие на нее. Пути увеличения производства баранины.
34. Национально-региональные особенности ведения овцеводства в Бурятии. Методы разведения и технология содержания овец.
35. Организация и проведение приема и выращивания ягнят.
36. Эффективность разных сроков ягнения овцематок.
- Выход чистой шерсти, его технологическое и селекционное значение, факторы его обуславливающие
37. Воспроизводство стада и выращивания ремонтного молодняка свиней.
38. Технологии откорма свиней.
39. Технология производства свинины на промышленной основе.
40. Породы свиней мясного типа, их рациональное использование.
41. Породы свиней универсального типа, их рациональное использование.
42. Современное состояние, значение и перспективы развития птицеводства в России и Бурятии.
43. Яичная продуктивность птицы и факторы обуславливающие ее.
44. Мясная продуктивность птицы и факторы обуславливающие ее.
45. Основные породы кур яичного и мясного направления, их рациональное использование.
46. Технология производства мяса бройлеров.
47. Технология производства пищевых яиц.
48. Инкубация яиц и выращивание молодняка кур.
49. Местные породы лошадей, их табунное содержание и рациональное использование.

Тематика дискуссий

1. ИАС «Селекс» - Мясной скот.
2. ИАС «Селэкс» - Овцы.
3. Дополнительные модули к ИАС «Селэкс» - Молочный скот.
4. Положение о государственном племенном регистре от 7 мая 1996г.

5. Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию (породы животных).
6. Система сертификации племенной продукции с.-х. животных. Приказ Минсельхозпрода России от 06.04.1995г № 91.
7. Методика проведения испытаний на отличимость, однородность и стабильность. КРС. РТА/02/01 от 14.06.1996г. № 12-06/37.
8. Методика проведения испытаний на отличимость, однородность и стабильность. Овцы. РТА/05/01 от 12.02.1997г. № 12-06/57.
9. Методика проведения испытаний на отличимость, однородность и стабильность. Свины. РТА/03/01 от 05.06.1996г. № 12-06/36.
10. Положение о Государственной книге племенных животных. КРС. Молочные и молочно-мясные породы. СНПлем Р 6-96 от 31.05.1996г.
11. Положение о государственной системе мечения и идентификации племенных животных. КРС. Молочно-мясные породы. СНПлем Р 8-96 от 31.05.1996г.
12. Порядок и условия проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота молочного и молочно-мясного направлений продуктивности. Приказ МСХ РФ от 28.10.2010 г. № 379.
13. Порядок и условия проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота мясного направления продуктивности. Приказ МСХ РФ от 02.08.2010 г. № 270.
14. Порядок и условия проведения бонитировки племенных овец тонкорунных пород, полутонкорунных пород и пород мясного направления продуктивности. Приказ МСХ РФ от 5 октября 2010 г. № 335.
15. Порядок и условия проведения бонитировки племенных свиней. Приказ МСХ РФ от 07.05.2009 г. № 179.
16. История разведения, совершенствования и современное состояние чернопестрой породы скота
17. История разведения, совершенствования и современное состояние симментальской породы скота
18. История разведения, совершенствования и современное состояние красной степной породы скота
19. История разведения, совершенствования и современное состояние герефордской породы скота
20. История разведения, совершенствования и современное состояние казахской белоголовой породы скота
21. История создания, совершенствования и современное состояние забайкальской тонкорунной породы овец
22. История создания и современное состояние бурятской полугрубошерстной породы овец
23. История создания и современное состояние бурятской грубошерстной породы овец
24. Методы ускорения темпов селекции в животноводстве.
25. Биологические основы и закономерности формирования высокопродуктивных стад животных

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

УДАЛИТЕ НЕНУЖНЫЙ

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой,

усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
Критерии оценки к курсовой работе/ проекту оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям; оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних; оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы; оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.
Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствии с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017. зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или

обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;

- творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;
- отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;	

- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).	
Примерная шкала оценивания письменных работ:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом

	дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
--	--

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач
--

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями

	оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснoвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			