

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 01.06.2026 15:30:25
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Зоотехния

К.С.Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Жамьянов Б.В

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан
Технологический факультет

К.С.Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись

«28» апреля 2026 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

**Б1.В.ДВ.02.02 Оценка условий применения служебных собак по поиску и обнаружению
взрывных устройств**

Направление 36.03.02 Зоотехния

Направленность (профиль) Непродуктивное животноводство (Кинология)

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Критерии оценивания

Высокий уровень

«5» (отлично)

оценку «отлично» заслуживает студент, посетивший все занятия, освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал без пробелов; выполнивший все задания, предусмотренные учебным планом на высоком уровне; практические навыки профессионального применения освоенных знаний сформированы.

Средний уровень

«4» (хорошо)

оценку «хорошо» заслуживает студент, посетивший все занятия, практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.

Пороговый уровень

«3» (удовлетворительно)

оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, частично с пробелами освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, многие учебные задания либо не выполнил, либо они оценены числом баллов близким к минимальному, некоторые практические навыки не сформированы.

Минимальный

уровень «2»

(неудовлетворительно)

оценку «неудовлетворительно» заслуживает студент, посетивший менее 50% занятий и не отработавший их во внеаудиторное время, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформирован

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Оценка условий применения служебных собак по поиску и обнаружению взрывных устройств

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине

Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине
	2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Комплект тестовых заданий для текущего контроля

1. Латинское видовое название домашней собаки?
 - а Canis lupus
 - б Canis familiaris
 - в Canis latrans
 - г Canis rufus
2. Предком домашней собаки является
 - а волк
 - б шакал
 - в койот
 - г гибриды волка с другими видами
3. Представители семейства Псовых являются
 - а стопоходящими
 - б полустопоходящими
 - в пальцеходящими
 - г другое
4. Количество пальцев у собак на передних и задних конечностях
 - а по 4 пальца на передних и задних лапах
 - б по 5 пальцев на передних и задних лапах
 - в 4 пальца на передних (иногда 5) и 5 пальцев на задних лапах
 - г 5 пальцев на передних и 4 пальца на задних лапах (иногда 5)
5. Количество костей входящих в состав скелета собаки
 - а 289-292
 - б 224-228
 - в 310-314
 - г 250-262
6. Зубная формула у взрослых собак
 - а $I3C1P4M2/I3C1P4M3 = 42$
 - б $I3C1P4 / I3C1P4 = 32$
 - в $I3C1P3 / I3C1P3 = 28$
 - г $I3C1P4M2 / I3C1P4M2 = 40$
7. Зубная формула у щенков (молочные зубы)
 - а $I3C1P4M2/I3C1P4M3 = 42$
 - б $I3C1P3(4) / I3C1P3(4) = 28 (32)$
 - в $I3C1P3 / I3C1P3 = 28$
 - г $I3C1P4M2/I3C1P4M2 = 40$
8. В каком возрасте начинается у щенков смена молочных зубов на постоянные?
 - а в 4-5 мес.
 - б в 5-6 мес.
 - в в 2-3 мес.
 - г в 3-4 мес.
9. Правильным прикусом у собак обычно считается:

- а перекус
- б недокус
- в ножницеобразный
- г клещеобразный

10. Окрайками называются следующие зубы у собак:

- а а) крайние моляры
- б центральные резцы
- в крайние премоляры
- г резцы расположенные у клыков

11. Ректальная температура у собак в норме

- а 35-36 оС
- б 37,5-39,0 оС
- в 36,5-38,0 оС
- г 39-40оС

12. Частота пульса у собак крупных пород в состоянии покоя:

- а от 60 до 80 ударов в минуту
- б от 70 до 100 ударов в минуту
- в от 100 до 140 ударов в минуту
- г от 30 до 60 ударов в минуту

13. К основным промерам собак не относится:

- а Длина головы
- б Длина хвоста
- в Высота в холке
- г Ширина груди

14. Форма спины в зависимости от постава передних и задних конечностей на рисунке:

- а Нормальная
- б Провислая
- в Горбатая
- г нет правильного ответа

15. Форма спины в зависимости от постава передних и задних конечностей на рисунке:

- а Нормальная
- б Провислая
- в Горбатая
- г нет правильного ответа

16. Форма спины в зависимости от постава передних и задних конечностей на рисунке:

- а Нормальная
- б Провислая
- в Горбатая
- г нет правильного ответа

17. Высокий постав шеи у собаки наблюдается, когда:

- а Наклон шеи к горизонту превышает угол в 45 град.
- б Наклон шеи к горизонту равен углу в 45 град.
- в Наклон шеи к горизонту меньше 45 град.
- г Нет правильного ответа

18. Средний постав шеи у собаки наблюдается, когда:

- а Наклон шеи к горизонту превышает угол в 45 град.
- б Наклон шеи к горизонту равен углу в 45 град
- в Наклон шеи к горизонту меньше 45 град
- г Нет правильного ответа

19. Низкий постав шеи у собаки наблюдается, когда:

- а Наклон шеи к горизонту превышает угол в 45 град.
- б Наклон шеи к горизонту равен углу в 45 град
- в Наклон шеи к горизонту меньше 45 град
- г Нет правильного ответа

20. Угол плеча (угол между лопаткой и плечевой костью) — играет особо важную роль в движениях собаки. В норме должен составлять:

- а между 90 и 100 градусами
- б менее 90 градусов
- в более 120 градусов
- г между 80 и 110 градусами

21. Прямое плечо – называется угол между лопаткой и плечевой костью, когда он составляет:
а между 90 и 120 градусами
б менее 90 градусов
в более 120 градусов
г между 80 и 110 градусами
22. Острое плечо - называется угол между лопаткой и плечевой костью, когда он составляет:

- а между 90 и 120 градусами
б менее 90 градусов
в более 120 градусов
г менее 80 градусов

23. Постав задних конечностей на рисунке:

- а нормальный
б прямой с высокопосаженным хвостом и горизонтальным крестцом
в саблистый – со спущенным крестцом и низкопосаженным хвостом
г нет правильного ответа

24. Постав задних конечностей на рисунке:

- а нормальный
б прямой с высокопосаженным хвостом и горизонтальным крестцом
в саблистый – со спущенным крестцом и низкопосаженным хвостом
г нет правильного ответа

25. Постав задних конечностей на рисунке:

- а нормальный
б прямой
в саблистый
г нет правильного ответа

26. Коленный угол, образованный бедром и голенью, считается нормальным в пределах:

- а 90-120 градусов
б 125-135 градусов
в 136-150 градусов
г 100-110 градусов

Вопросы тестовых заданий для текущего контроля к теме 2

1. Продолжительность беременности у сук
а 45-50 дней
б 78-84 дня
в 85-90 дней
г 58-62 дня
2. Рекомендуемый минимальный возраст для отъема щенков от сук:
а через 4-5 недель
б через 6-7 недель
в через 8-9 недель
г через 10 недель
3. Неонатальный период онтогенетического развития собаки соответствует возрасту:
а до 1-2 недель жизни
б 3-4 неделя жизни
в 4-9 неделя
г с 10 недели до полового созревания
4. Ювенальный период онтогенетического развития собаки соответствует возрасту:
а 1-2 неделя жизни
б 3-4 неделя жизни
в 4-9 неделя
г с 10 недели до полового созревания
5. Период социализации онтогенетического развития собаки соответствует возрасту:
а 1-2 неделя жизни
б 3-4 неделя жизни
в 4-9 неделя
г с 10 недели до полового созревания
6. В каком возрасте обычно наступает половая зрелость у сук ?
а 1,5 – 2 года
б 10-12 мес.
в 7-8 мес.
г 1-1,5 года

7. Физиологически зрелыми самки становятся в возрасте:

а 12-14 мес

б 1,5 года

в 10 мес.

г 2 года

8. Половая охота у собак обычно длится до:

а 15 дней

б 9 дней

в 6 дней

г 21 дня

9. Предпочтительные сроки (с начала течки) для проведения вязки у большинства собак:

а 7-17 сутки

б 3-10 сутки

в 10-21 сутки

г 7-10 сутки

10. При разведении собак используется следующий подбор производителей:

а индивидуальный

б индивидуально-групповой

в групповой

г вольная случка

11. Импринтинг – это:

а запечатление, проявляется у собак в период социализации, т.е. после становления функций зрения и слуха

б получение потомства от животных, состоящих в кровном родстве

в рефлекс следования

г выработка условных рефлексов

12. Какое мясо не подлежит проварке перед включением в рацион

а мясо диких животных

б мясо вынуждено убитых животных

в конина, говядина и их субпродукты

г свинина и субпродукты

13. По закону Рубнера следует, что:

а норма поддерживающего питания зависит от массы собаки.

б по объему разовая порция пищи должна соответствовать вместимости пищеварительного канала и

способности организма собаки переварить и усвоить питательные вещества корма.

в норма поддерживающего питания собак зависит от площади поверхности тела.

г молодые животные нуждаются в большем количестве питательных веществ, чем взрослые собаки, на единицу живой массы.

14. В каком возрасте можно включать в рацион щенков свежее сырое мясо

а с 1 мес.

б с 3-х недельного

в с 1,5 мес.

г с 2-х недельного

15. Рекомендуемое количество кормлений взрослых собак вне периода размножения:

а 2-3 раза

б не менее 3-4 раз

в 5 раз

г 3-5 раза

16. Рекомендуемое количество кормлений взрослых собак в период размножения:

а 2-3 раза

б не менее 3-4 раз

в 5 раз

г 5-7 раза

17. Нельзя включать в рацион собак

а селезенку, легкие с трахеей

б вываренные кости животных

в трубчатые кости птицы

г пресноводную рыбу

18. Взрослая собака, в состоянии покоя, за сутки с рационом должна получать в расчете на 1 кг живой массы обменной энергии:

а 100-120 ккал

б 70—80 ккал

в 95-110 ккал

г 80-88 ккал

19. Консервированные корма для собак не рекомендуется использовать:

а в качестве единственного корма

б как дополнительное питание

в в качестве диетического корма

г при транспортировке собаки

20. При подготовке кобеля к случке и в период полового использования количество энергии (общий уровень питания) в рационе, по сравнению с потребностью кобеля в период покоя, увеличивают:

а в 2 раза

б в 3 раза

в остается неизменным

г в 1,5 раза

21. Потребность сук в энергии, во время второй половины беременности, увеличивается:

а в 1,5-2 раза

б в 2-3 раза

в в 1,2-1,5 раза

г 2,5- 3,5 раза

22. Потребность лактирующих сук в энергии увеличивается:

а в 1,5-2 раза

б +в 2-3 раза

в в 1,2-1,5 раза

г 2,5- 3,5 раза

23. Содержание питательных веществ в молоке у собак, в % (по данным Завгороднего Д.И.):

а белка - 3,6, жира - 3,5, углеводов - 4,7, минеральных веществ - 0,70

б белка - 4,2, жира - 4,4, углеводов - 4,5, минеральных веществ - 0,80

в белка - 5,5, жира - 6,0, углеводов - 4,5, минеральных веществ - 0,90

г белка - 9,7 жира - 9,3, углеводов - 3,1, минеральных веществ - 0,9

24. Какой способ содержания не используется в собаководстве?

а павильонный

б клеточный

в боксовый

г станковый

Вопросы тестовых заданий для текущего контроля к теме 4

1. Нежелательный тип высшей нервной деятельности у рабочих собак:

а сильный уравновешенный инертный (флегматический) тип

б сильный уравновешенный подвижный (сангвинический) тип

в сильный неуравновешенный возбудимый (холерический) тип

г слабый неуравновешенный (меланхолический) тип

2. Рекомендуемый тип высшей нервной деятельности у рабочих собак:

а сильный уравновешенный инертный (флегматический) тип

б сильный уравновешенный подвижный (сангвинический) тип

в сильный неуравновешенный возбудимый (холерический) тип

г слабый неуравновешенный (меланхолический) тип

3. В зависимости от вида раздражителя и способа его применения не примкняют следующий метод дрессировки собак:

а вкусопоощрительный

б контактный

в механический

г подражательный

4. Вкусопоощрительный метод предусматривает применение для выработки условных рефлексов:

а обонятельных раздражителей

б слуховых раздражителей

в зрительных раздражителей

г пищевых раздражителей

5. Главный метод дрессировки, объединяющий все положительные стороны механического и вкусопоощрительного методов:

а комбинированный

б биологический

в контрастный

г специфический

6. Метод, заключающийся в побуждении собаки к выполнению определенных действий путем создания вынуждающих условий комплексом раздражителей:

а наталкивания

б подражательный

в контрастный

г механический

7. Метод, основанный на использовании врожденных реакций животных подражать действиям другого животного или человека:

а вкусопоощрительный

- б подражательный
- в контрастный
- г механический

8. Методически обоснованная система воздействия на собаку разнообразными раздражителями в целях выработки определенного навыка. – это:

- а план дрессировки
- б метод дрессировки
- в прием дрессировки
- г нет верного ответа

9. Механический метод дрессировки имеет положительные стороны:

- а обеспечивают безотказную работу собаки в любых условиях
- б все условные рефлексы закрепляются прочно и надолго

в все условные рефлексы закрепляются ненадолго

г некоторые условные рефлексы образуются несколько медленнее

Вопросы тестовых заданий для текущего контроля к теме 5

1. В испытания служебных собак не входит цель:

- а оценки качества дрессировки собак
- б определения пригодности собак к племенному использованию
- в определения пригодности собак к работе по дичи
- д повторных испытаний собак для присуждения более высоких оценок

2. При каких погодных условиях не рекомендуется проводить испытания?

- а во время дождя, снегопада, сильного ветра, а также при температуре ниже - 20°С и выше + 30° С
- б во время дождя, снегопада, сильного ветра, а также при температуре ниже - 30°С и выше + 20° С
- в во время дождя, снегопада, сильного ветра, а также при температуре ниже - 40°С и выше + 30° С
- г нет правильного ответа

3. Состязания собак не могут быть:

- а всероссийскими
- б межрегиональными
- в региональными
- г деревенскими

4. Очередность выступлений собак на испытаниях и состязаниях устанавливается:

- а собакой
- б председателем
- в участником
- г жеребьевкой

5. В течение какого периода проводятся испытания на спортивно-дрессировочных площадках или в других пригодных по размерам и оборудованию местах, не имеющих резких отвлекающих раздражителей?

- а всего года
- б весной
- в летом
- г зимой

6. За каждое выступление собаки, отвечающее требованиям, установленным правилами испытаний по данному виду, экспертная комиссия присуждает:

- а грамоты
- б свидетельство
- в удостоверение
- г дипломы I, II и III степени

7. Норма дневной нагрузки на судью при оценке: общий курс дрессировки, защитно-караульная, комплексная дрессировка

по другим службам - .

- а до 20 собак
- б до 5 собак
- в до 10 собак
- г до 30 собак

8. Норма дневной нагрузки на судью при оценке: поисково-спасательная, розыскная служба

- а до 20 собак
- б до 5 собак
- в до 10 собак
- г до 30 собак

9. Повторные испытания, (если не выполнены требования для получения диплома), а также испытания для повышения степени, ступени или оценки дрессировки организуются.

- а не ранее, чем через месяц после проведения первых испытаний
- б Не ранее, чем через 6 месяцев после проведения первых испытаний
- в не ранее, чем через год после проведения первых испытаний
- г на следующий день после проведения первых испытаний

Примерный перечень вопросов к устным опросам

Устный опрос №1

Раздел 1. «Теоретические основы дрессировки собак»

1. Породное поведение собак, его влияние на дрессируемость собаки
2. Породы служебных собак и их предрасположенность к тем или иным видам специальной дрессировки
3. Особенности дрессировки щенка
4. Основные ошибки, совершаемые дрессировщиком.
5. Способы коррекции нежелательного поведения
6. Тест на выявление преобладающих реакций поведения у собаки
7. Дрессировочная амуниция, экипировка дрессировщика, собаки
8. Роль помощника в общей и специальной дрессировке собак, его обязанности
9. Применение различных методов в общей и специальной дрессировке собак: плюсы и минусы.
10. Коммуникативное поведение собак, его роль в общей и специальной дрессировке
11. Дрессировка собак с учетом их физиологических особенностей.

17

Устный опрос №2

Раздел 2. «Подготовка собак по различным видам служб».

1. Условия применения поисково - спасательных собак.
2. Отбор собак для ВВ
3. Организация сравнительного ряда, привязка собаки на поиск, выработка сигнальной позы при подготовке собак по поиску и обнаружению взрывчатых веществ (ВВ)
4. Подготовка и обучение собаки к задержанию по розыскной службе
5. Развитие обонятельно-поисковой реакции при обучении по розыскной службе.

Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине

1. Правила испытаний собак по ЗКС
2. Правила состязаний собак по ЗКС
3. Правила состязаний собак по ОКД
4. Правила испытаний собак по КС
5. Правила испытаний собак по ОКД
6. Методы и способы подготовки собак по КС
7. Методы и способы подготовки собак по ОКД
8. Методы и способы подготовки собак по ЗКС
9. Методы и способы подготовки собак по ВН
10. Методы и способы подготовки собак по IGP
11. Возможные ошибки при подготовке собак и выработке навыков по КС
12. Возможные ошибки при подготовке собак и выработке навыков по ЗКС
13. Возможные ошибки при подготовке собак и выработке навыков по ОКД
14. Возможные ошибки при подготовке собак и выработке упражнений по IGP раздел -А
15. Возможные ошибки при подготовке собак и выработке упражнений по IGP раздел -В
16. Возможные ошибки при подготовке собак и выработке упражнений по IGP раздел -С
17. Правила проведения испытаний по IGP-1 раздел -А
18. Правила проведения испытаний по IGP-2 раздел -А
19. Правила проведения испытаний по IGP-3 раздел -А
20. Правила проведения испытаний по IGP-1 раздел -В
21. Правила проведения испытаний по IGP-2 раздел -В
22. Правила проведения испытаний по IGP-3 раздел -В
23. Правила проведения испытаний по IGP-1 раздел -С
24. Правила проведения испытаний по IGP-2 раздел -С
25. Правила проведения испытаний по IGP-3 раздел -С
26. Положение НКП-РКФ «о племенном отборе (кёрунге) собак породы немецкая овчарка
27. Правила проведения тестирования поведения собак для допуска в племенное разведение
28. Отказы в работе служебной собаки
29. Виды условных рефлексов и их характеристика
30. Механизмы образования условных рефлексов
31. Понятие о методике выработки условных рефлексов
32. Дрессировка собак с различными типами ВНД

33. Дрессировка собак с различными преобладающими реакциями
19
34. Дрессировка собак с учетом их возраста, пола, условий содержания
35. Отличия классического условного рефлекса, в сравнении с оперантным научением
36. Методы дрессировки собак
37. Безусловные раздражители
38. Условные раздражители
39. Влияние внешних раздражителей на работу собаки
40. Условия, затрудняющие работу собаки
41. Влияние внутренних раздражителей на работу собаки
42. Условия, облегчающие работу собаки
43. Закономерности условно-рефлекторной деятельности у собак
44. Основные реакции поведения и их характеристика
45. Преобладающие реакции поведения и их характеристика
46. Торможение условных рефлексов
47. Интонация и её использование в дрессировке собак
48. Ошибки, допускаемые дрессировщиком
49. Нежелательные связи у дрессируемых собак
50. Нарушение условно-рефлекторной деятельности у собак
51. Изменение высшей нервной деятельности под влиянием различных причин
52. Этапы дрессировки собак для ПСС
53. Этапы дрессировки собак для ППС
54. Этапы дрессировки собак для КС
55. Этапы дрессировки собак по поиску НВ
56. Подготовка и применение собак по поиску НВ
57. Подготовка и применение собак по ПСС
58. Подготовка и применение собак по ППС
59. Подготовка и применение собак по РС
60. Этапы дрессировки собак для РС
61. Подготовка и применение собак по КС
62. Коррекция иерархического поведения у собак
63. Коррекция агрессии у собак к посторонним
64. Коррекция агрессии у собак к пожилым людям
65. Коррекция агрессии у собак к детям
66. Коррекция агрессии у собак к другим животным
67. Коррекция агрессии к другим собакам
68. Коррекция страха одиночества у собак
69. Отбор собак и условия допуска собак к ПСС
70. Отбор собак и условия допуска собак к ППС
20
71. Отбор собак и условия допуска собак к КС
72. Отбор собак и условия допуска собак к РС
73. Отбор собак и условия допуска собак по поиску НВ
74. Отбор собак и условия допуска собак по поиску ВВ
75. Отличия требований к собакам по различным видам служб

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Отбор собак и условия допуска собак по поиску НВ
2. Отбор собак и условия допуска собак по поиску ВВ
3. Отличия требований к собакам по различным видам служб
4. Отказы в работе служебной собаки
5. Виды условных рефлексов и их характеристика.
6. Механизмы образования условных рефлексов
7. Понятие о методике выработки условных рефлексов
8. Дрессировка собак с различными типами ВНД
9. Дрессировка собак с различными преобладающими реакциями

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на

вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к курсовой работе/ проекту

оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;

оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;

оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.

Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике

Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствии с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017.

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок;
- проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием;
- отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
- обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций,

- предусмотренных программой практики;
- отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;
- зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся:
- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета;
 - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием;
 - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
 - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;
- зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся:
- отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета;
 - присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно;
 - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
 - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
- отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;
- незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:
- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;
 - творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;
 - отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
 - обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;
 - отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос),

«неудовлетворительно»	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
-----------------------	--

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота раскрытия темы;
– правильность формулировки и использования понятий и категорий;
– правильность выполнения заданий/ решения задач;
– аккуратность оформления работы и др.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
--	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы

и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы	Степень удовлетворения критериям
-------	----------------------------------

для учета в рейтинге (оценка)	
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– полнота и правильность выполнения задания.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота раскрытия темы;
– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
– умение логически выстроить материал ответа;
– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
– выполнение требований к оформлению работы.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но

	<p>аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);

- применимость решения на практике;
 - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы;

	теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			