

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиква Балзико Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.09.2024 15:21:44
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р.
Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

**Б1.В.ДВ.07.02 Реклама и связи с общественностью в социальной сфере
Направление подготовки**

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность (профиль) Реклама и связи с общественностью в АПК

бакалавр

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:

Председатель методической
комиссии экономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2022

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется с
использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	Наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
Профессиональные компетенции					
ПКС-4	способен разрабатывать и реализовывать индивидуальные и/или коллективные проекты в сфере рекламы и связей с общественностью	ПКС-4.1. Реализует типовые алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Знать алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Уметь реализовывать типовые алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Владеть навыками реализации типовых алгоритмов проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью

2.3 РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки к зачету
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены
3. Средства для текущего контроля	Перечень тем эссе, докладов, сообщений, презентаций
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект кейс-задач
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий
	Критерии оценивания
Шкала оценивания	

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Индекс и название компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	Минимальный	Средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
ПКС-1 - способен разрабатывать и реализовывать индивидуальные и/или коллективные проекты в сфере рекламы и связей с общественностью	ПКС-1.1. Реализует типовые алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Полнота знаний	Знает и понимает алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Не знает и не понимает алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Плохо знает и понимает алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Знает и понимает алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	В полной мере знает и понимает алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Перечень вопросов к зачету Перечень тем эссе, докладов, сообщений, презентаций Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола Комплект кейс-задач Комплект тестовых заданий
		Наличие умений	Умеет реализовывать типовые алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Не умеет реализовывать типовые алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Плохо умеет реализовывать типовые алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Умеет реализовывать типовые алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	В полной мере умеет реализовывать типовые алгоритмы проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками реализации типовых алгоритмов проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Не владеет навыками реализации типовых алгоритмов проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Владеет некоторыми навыками реализации типовых алгоритмов проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	Владеет навыками реализации типовых алгоритмов проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью, но допускает некоторые неточности	Владеет навыками реализации типовых алгоритмов проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.ДВ.07.02 Реклама и связи с общественностью в социальной сфере	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

Перечень вопросов к зачету	Формируемые компетенции
<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие социальной сферы общества. 2. Структура социальной сферы общества. 3. Основные субъекты социальной сферы). 4. Государство как коммуникатор социальной сферы. 5. Гражданское общество как коммуникатор социальной сферы. 6. Особенности рекламной коммуникации в социальной сфере. 7. Основные функции рекламной коммуникации в социальной сфере. 8. Специфика рекламного сообщения. 9. Основные каналы коммуникации в социальной сфере. 10. Роль СМИ в рекламных коммуникациях социальной сферы. 11. Типология целевых аудиторий рекламы в социальной сфере. 12. Сущность социальной рекламы. 13. Особенности социальной рекламы. 14. Особенности PR-коммуникации в социальной сфере. 15. Роль государственного PR в современном обществе. 16. Специфика PR-сообщения. 17. Основные каналы PR-коммуникации в социальной сфере. 18. Роль СМИ в PR-коммуникациях социальной сферы. 19. Типология целевых аудиторий PR в социальной сфере. 20. PR, пропаганда и паблисити в социальной сфере. 	ПКС-4

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.2. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Перечень тем эссе, докладов, сообщений, презентаций

1. Система основных понятий, обозначающих социальную сферу общества.
2. Основные элементы социальной сферы общества.
3. Роль государства как одного из ключевых коммуникаторов социальной сферы.
4. Общественные организации как коммуникаторы социальной сферы.
5. Партнерство в коммуникациях социальной сферы.
6. Сравнительный анализ коммерческой и социальной рекламы.
7. Специфика рекламного сообщения в сфере образования.
8. Специфика рекламного сообщения в сфере здравоохранения.
9. Специфика рекламного сообщения в сфере социальной защиты.
10. Специфика рекламного сообщения в сфере культуры.
11. Основные каналы рекламной коммуникации в социальной сфере.
12. Роль СМИ в рекламных коммуникациях социальной сферы.
13. Типология целевых аудиторий рекламы в социальной сфере.
14. Учет возрастных и гендерных различий аудиторий рекламы.
15. Учет образовательных и профессиональных особенностей аудиторий рекламы.
16. Роль государственного PR за рубежом.
17. Роль государственного PR в России.
18. Специфика рекламного сообщения в сфере образования.
19. Специфика PR-сообщения в сфере здравоохранения.
20. Специфика PR-сообщения в сфере социальной защиты.
21. Специфика PR-сообщения в сфере культуры.
22. Учет возрастных и гендерных различий аудиторий PR.
23. Учет образовательных и профессиональных особенностей аудиторий PR.

Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
Оценка «отлично» (86-100 баллов)	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.

	Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

Тема 3. Основные коммуникаторы рекламы в социальной сфере. Социальная реклама

1. Различаются ли коммуникации в социальной сфере от коммуникаций в других сферах жизни общества?
2. Оцените гражданское общество как коммуникатора социальной сферы.
3. Какой должна быть социальная реклама?
4. Покажите роль психологических аспектов коммуникации в социальной сфере.
5. Оцените качество социальной рекламы.

Тема 8. Целевые аудитории связей с общественностью в социальной сфере

6. Стоит ли законодательно увеличить долю социальной рекламы в РФ?
7. Применимы ли технологии создания имиджа в коммуникациях в социальной сфере?
8. Этические аспекты рекламы.
9. Какие меры могут быть эффективны к нарушителем профессиональных кодексов связей с общественностью и рекламы?
10. Какова специфика спичрайтинга применительно к социальной сфере?

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;

- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
Оценка «отлично» (86-100 баллов)	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены ошибки – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема 1. Сущность социальной сферы общества

1. Каково место социальной сферы в структуре общества?
2. Структура социальной сферы.
3. Субъекты социальной сферы

Тема 2. Социальная сфера общества как система коммуникаций

1. Система коммуникаций в социальной сфере
2. Субъекты коммуникаций социальной сферы
3. Проблема объекта коммуникаций социальной сферы

Тема 3. Основные коммуникаторы рекламы в социальной сфере. Социальная реклама

1. Понятие коммуникатора рекламы
2. Понятие социальной рекламы
3. Основные коммуникаторы социальной рекламы

Тема 4. Специфика сообщения и канала коммуникации в социальной рекламе

1. Понятие сообщения в рекламе
2. Понятие канала коммуникации в рекламе
3. Специфика сообщения и канала коммуникации в социальной рекламе

Тема 5. Целевые аудитории социальной рекламы

1. Понятие целевой аудитории
2. Типы целевых аудиторий социальной рекламы
3. Работа с целевыми аудиториями социальной рекламы

Тема 6. Основные коммуникаторы связей с общественностью в социальной сфере

1. Понятие коммуникатора связей с общественностью
2. Государство как коммуникатор связей с общественностью
3. Другие коммуникаторы связей с общественностью в социальной сфере

Тема 7. Специфика PR-сообщения и канала PR-коммуникации в социальной сфере

1. Понятие сообщения в связях с общественностью
2. Понятие канала коммуникации в связях с общественностью
3. Специфика сообщения и канала коммуникации в связях с общественностью

Тема 8. Целевые аудитории связей с общественностью в социальной сфере

1. Понятие целевой аудитории
2. Типы целевых аудиторий связей с общественностью
3. Работа с целевыми аудиториям связей с общественностью

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
Оценка «отлично» (86-100 баллов)	Студент полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	Студент достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Комплект тестовых заданий

- Тема 1. Сущность социальной сферы общества
- Тема 2. Социальная сфера общества как система коммуникаций
- Тема 3. Основные коммуникаторы рекламы в социальной сфере. Социальная реклама
- Тема 4. Специфика сообщения и канала коммуникации в социальной рекламе
- Тема 5. Целевые аудитории социальной рекламы
- Тема 6. Основные коммуникаторы связей с общественностью в социальной сфере
- Тема 7. Специфика PR-сообщения и канала PR-коммуникации в социальной сфере
- Тема 8. Целевые аудитории связей с общественностью в социальной сфере

1. Кто является главным субъектом социальной политики:

- А) меценаты
- Б) общественные организации
- В) государство

2. Какой принцип реализуется посредством государственной социальной политики:

- А) преемственности
- Б) партнерства
- В) социальной справедливости

3. Конституционной обязанностью граждан РФ является:

- А) создание семьи
- Б) получение основного общего образования
- В) участие в выборах государственной власти

4. Корпоративная социальная ответственность носит:

- А) обязательный характер
- Б) желательный характер
- В) добровольный характер

5. Какая из составляющих социальной политики относительно новая:

- А) обеспечение занятости
- Б) социальной защиты
- В) экологической безопасности

6. Положение о социальном государстве в Конституции РФ:

- А) отнесено к основам конституционного строя страны

Б) не отнесено к основам конституционного строя страны

7.Какая статья Конституции РФ не регулирует сферу массовой информации и коммуникации:

А) ст. 23.

Б) ст. 24.

В) ст. 29.

Г) ст. 72.

8. PR – это:

А) наука

Б) искусство

В) и то, и другое

9. Построение отношений организации со СМИ - это:

А) спонсоринг

Б) промоушн

В) медиарилейшнз

10.Транспарентность обозначает информационную политику организации, построенную на принципах:

А) экономической эффективности

Б) политического влияния

В) открытости для общественности

11.Сколько % информации воспринимается визуально:

А) более 50

Б) более 60

В) более 70

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-55% заданий

Комплект кейс-задач

Задание №1

Директор пермского совхоза поддержал детский музыкальный коллектив, организовал его гастроли, в том числе зарубежные. Является ли это примером рекламы и ССО в социальной сфере?

Задание №2

Богатый челябинец профинансировал проведение двух общегородских праздников. Дайте оценку этой инициативы.

Задание №3

Оцените с позиции общественного блага социокультурную деятельность Льва Бардамова в Улан-Удэ.

Задание №4

Оцените социальный эффект установления благотворителями памятной арки на ул. Ленина в в Улан-Удэ.

Задание №5

Как вы можете оценить работу пресс-службы мэрии нашего города?

Задание №6

Какова ваша оценка работы пресс-службы буддийских организаций Бурятии?

Задание №7

Какова ваша оценка работы пресс-службы министерства культуры Бурятии?

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценивания
Оценка «отлично» (86-100 баллов)	<ul style="list-style-type: none">– изложение материала логично, грамотно, без ошибок;– свободное владение профессиональной терминологией;– умение высказывать и обосновать свои суждения;– студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы;– студент организует связь теории с практикой.
Оценка «хорошо» (71-85 баллов)	<ul style="list-style-type: none">– студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;– ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов)	<ul style="list-style-type: none">– студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения;– обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов)	<ul style="list-style-type: none">– отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс;– в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.