

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**

Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**

Дата подписания: 28.05.2026 13:45:01

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Агрономический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Ландшафтный дизайн и экология

к.б.н., доцент

уч. ст., уч.

Доржиева А.С.

подпись

«28» апреля 2026 г.

**«УТВЕРЖДЕНО»**

Декан  
Агрономический факультет

к.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч.

Манханов А.Д.

подпись

«28» апреля 2026 г.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**Дисциплины (модуля)**

**Б1.О.01 Методология научных исследований**

**Направление 35.04.01 Лесное дело.**

**Направленность (профиль) Экосистемные услуги на Особо охраняемых природных территориях**

Улан-Удэ, 2026 г.

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Комплект тестовых заданий

1 Вариант

Вопрос 1. Что такое наука?

- а) увлечение;
- б) профессия;
- в) сфера человеческой деятельности;
- г) хобби.

Вопрос 2. Чем занимается наука?

- а) сбором информации;
- б) анализом информации;
- в) обработкой информации;
- г) сбором, анализом и обработкой информации.

Вопрос 3. Общенаучные методы исследований.

- а) эмпирико-теоретические;
- б) логико-теоретические (формально-логические и мыслительно-логические методы);
- г) мыслительно-теоретические;
- д) эмпирико-теоретические, логико-теоретические и мыслительно-теоретические.

Вопрос 4. Что включает в себя эмпирико-теоретический метод исследования?

- а) наблюдение и измерение;
- б) описание и эксперимент;
- в) измерение и эксперимент;
- г) наблюдение и измерение, описание и эксперимент.

Вопрос 5. Чем представлены формально - логические методы исследования?

- а) аксиоматическим методом;
- б) формализацией и аналогией;
- в) абстрагированием и моделированием;
- г) формализацией и аналогией, аксиоматическим методом, абстрагированием и моделированием

Вопрос 6. Что включает в себя мыслительно - логические методы исследований?

- а) анализ и синтез;
- б) индукцию и дедукцию;
- в) сравнение и обобщение;
- г) анализ, синтез, индукцию и дедукцию, сравнение и обобщение.

Вопрос 7. Что включают в себя мыслительно-теоретические методы исследований?

- а) проблему, гипотезу и доказательство;
- б) исследовательский вопрос (проблему);
- в) гипотезу и доказательство.

Вопрос 8. Что образует структуру теории?

- а) понятие и категория;
- б) суждение;
- в) научный термин и принцип;

Вопрос 9. Какие функции выполняет наука?

- а) познавательную;
- б) мировоззренческую;
- в) производственную;

Вопрос 23. Основные факторы, определяющие смену древесных пород.

- а) климат и влияние человека;
- б) почвенно-климатические условия;
- в) биология и экология древесных пород;
- г) фауна и другие биотические факторы;
- д) все перечисленные факторы.

Вопрос 24. Какие виды смен древесных пород в лесу бывают?

- а) длительные;
- б) кратковременные;
- в) длительные и кратковременные.

Вопрос 25. Каковы биологическая и хозяйственная оценки смены древесных пород?

- а) положительная;
- б) зависит от характера смены пород;
- в) отрицательная.

Вопрос 26. Продуктивность леса это:

- а) объём древесины, произведенный лесом на единице площади;
- б) количество биологических ресурсов, произведенных лесом на единице площади;
- в) фитомасса, произведенная лесом на единице площади.

Вопрос 27. Виды продуктивности леса.

- а) биологическая;
- б) древесная;
- в) экологическая;
- г) комплексная;
- д) все перечисленные выше.

Вопрос 28. Какие методы исследований наиболее применимы при изучении био-продуктивности леса?

- а) лесоводственный и экологический;
- б) лесотаксационный и лесоводственный;
- в) эколого-географические.

Вопрос 29. Какими методами определяется запас насаждений?

- а) по модельным деревьям;
- б) по пробным площадям;
- в) способом перечислительной таксации;
- г) всеми перечисленными методами.

Вопрос 30. Какой метод определения запаса насаждений чаще всего применяют на практике?

- а) метод модельных деревьев;
- б) метод перечислительной таксации;
- в) метод пробных площадей.

Вопрос 31. По каким таблицам производится определение запаса насаждений?

- а) по сортиментным;
- б) по товарным;
- в) по тем и другим.

Вариант 2

Вопрос 1. Что включают в себя мыслительно-теоретические методы исследований?

- а) проблему, гипотезу и доказательство;
- б) исследовательский вопрос (проблему);
- в) гипотезу и доказательство.

Вопрос 2. Что такое мониторинг лесов?

- а) учение о лесе;
- б) постоянное наблюдение за лесом;
- в) обследование лесов.

Вопрос 3. Основные блоки мониторинга лесов в России.

- а) мониторинг лесных пожаров и лесопатологический мониторинг;
- в) комплексный мониторинг лесов в районах промышленных воздействий и радиационный мониторинг лесов;
- д) все перечисленные виды мониторинга.

Вопрос 4. Что такое лесопатологический мониторинг?

- а) лесопатологическое обследование насаждений;
- б) постоянное наблюдение за санитарным состоянием леса;
- в) определение санитарного состояния леса.

Вопрос 5. Основная задача лесопатологического мониторинга?

- а) обследование леса на предмет поражения вредителями и болезнями;
- б) систематическое и длительное наблюдение за развитием вредителей и болезней леса;
- в) изучение вредителей и болезней леса.

Вопрос 6. Что должно быть результатом лесопатологического мониторинга ле-са?

- а) санитарная и хозяйственная оценка леса;
- б) экологическая оценка леса;
- в) экономическая оценка леса.

Вопрос 7. Объекты лесопатологического мониторинга.

- а) лесные насаждения и лесорастительные условия;
- б) санитарное состояние лесов и комплекс вредителей и болезней;
- в) антропогенное воздействие на леса;
- г) все перечисленные объекты.

Вопрос 8. Основные параметры лесопатологического мониторинга.

- а) вредоносность и распространение основных вредителей и болезней;
- б) санитарное состояние леса,
- в) комплекс вредителей и болезней леса;
- г) все перечисленные параметры.

Вопрос 9. Какие виды надзора за развитием вредителей и болезней необходимо осуществлять при ведении лесопатологического мониторинга?

- а) общий надзор;
- б) общий и специальный надзор;
- в) специальный надзор.

Вопрос 10. В каких случаях назначается лесопатологические обследования?

- а) в случае массового развития вредителей и болезней;
- б) при обнаружении в период проведения общего и специального надзоров очагов опасных вредителей и болезней;
- в) при ухудшении санитарного состояния леса.

Вопрос 11. Какими методами проводятся лесопатологические обследования?

- а) рекогносцировочным;
- б) рекогносцировочным и детальным;
- в) детальным.

Вопрос 12. К какому классу биологической устойчивости относится насаждение, в котором размер и характер текущего отпада в несколько раз пре-вышает естественный отпад?

- а) I – биологически устойчивое насаждение;
- б) II – насаждение с нарушенной устойчивостью;
- в) III – насаждение с утраченной устойчивостью.

Вопрос 13. С какой целью определяются категории состояния деревьев?

- а) для определения патологического состояния;
- б) для учёта вредителей и болезней;
- в) для определения видов вредителей и возбудителей болезней

Вопрос 14. Диагноз болезни растения это:

- а) определение (распознавание) болезни по совокупности признаков (сим-птомов) патологического состояния растения;
- б) определение возбудителя болезни;
- в) установление причины заболевания.

Вопрос 15. Из каких этапов складывается диагностика болезней?

- а) установления типа болезни и характера заболевания;
- б) установления типа болезни, характера заболевания, установление воз-будителя или причины заболевания и назначение мер борьбы;
- в) установление возбудителя или причины заболевания и назначение мер борьбы.

Вопрос 16. Основные методы диагностики болезней.

- а) макроскопический и микроскопический;

- б) микологический и биологический;
- в) микроскопический и микологический;
- г) макроскопический, микроскопический и микологический

Вопрос 17. Что такое агрессивность возбудителя болезни?

- а) вредоносность болезни;
- б) способность возбудителя нападать на растение, преодолевать его сопротивление, питаться и размножаться в нем;
- в) способность вызывать заболевание.

Вопрос 18. Вредоносность болезни это:

- а) способность возбудителя болезни преодолевать сопротивление растения;
- б) последствия болезни, проявляющиеся в снижении урожая и другой продукции;
- в) способность возбудителя болезни вызывать патологический процесс

Вопрос 19. Что такое заболевание растений?

- а) реакция растения на заражение или повреждение;
- б) внедрение возбудителя болезни в растение;
- в) последствия заражения растения.

Вопрос 20. Какие признаки нужно учитывать при диагностике болезни по макроскопическим признакам?

- а) признаки, характерные для возбудителя болезни;
- б) признаки проявления патологического состояния растения;
- в) признаки, характеризующие неблагоприятные условия роста растения;
- г) все перечисленные признаки.

Вопрос 21. Наиболее важные макроскопические признаки, характерные для возбудителей болезней.

- а) мицелий и плодоношения;
- б) мицелиальные шнуры и пленки;
- в) склероции и стромы;
- г) ризоморфы и ризоктонию

Вопрос 22. Наиболее важные признаки патологического состояния дерева.

- а) усыхание кроны, гнили, рак;
- б) рак и гнили;
- в) усыхание кроны и гнили.

Вопрос 23. Наиболее достоверные признаки наличия гнили в дереве можно определить по следующим признакам:

- а) по состоянию коры и ствола;
- б) по состоянию вершин и боковых ветвей;
- в) по состоянию всех частей дерева.

Вопрос 24. Какие образования грибов наиболее важны при диагностике болезней по микроскопическим признакам?

- а) мицелий и его видоизменения;
- б) плодоношения;
- в) спороношения;
- г) спороношения и плодоношения

Вопрос 25. На чём основаны лесохозяйственные методы защиты леса?

- а) на использовании лесоводственных приёмов для защиты леса от вредителей и болезней;
- б) на использовании лесозащитных и лесокультурных приёмов;
- в) на использовании лесохозяйственных и лесоводственных приёмов.

Вопрос 26. На чём основаны физико-механические методы защиты леса?

- а) на использовании физических средств защиты леса от вредителей и болезней;
- б) на использовании механических средств и ручных приспособлений;
- в) на использовании физических, механических средств и ручных инструментов.

Вопрос 27. Биологические методы защиты леса основаны:

- а) на использовании хищных насекомых и энтомофагов;
- б) на использовании грибов - антагонистов и грибов – паразитов вредителей леса;
- в) на использовании биологически активных веществ и токсинов, продуцируемых грибами и микроорганизмами;
- г) на использовании всех перечисленных способов борьбы

Вопрос 28. Какие наиболее простые способы вычисления среднего арифметического?

- а) способ непосредственного вычисления;
- б) способ округления;
- в) способ сумм;
- г) способ разбивки вариационного ряда на классы.

Вопрос 29. Какой статистический показатель характеризует среднюю изменчивость изучаемого признака?

- а) среднее арифметическое;
- б) вариационный коэффициент;
- в) среднее квадратическое отклонение

Вопрос 30. Какой статистический показатель характеризует относительную изменчивость изучаемого признака или свойства?

- а) средняя ошибка;
- б) показатель точности;
- в) коэффициент изменчивости, или вариационный коэффициент

Вопрос 31. Какой статистический показатель позволяет по частному значению среднего арифметического судить об общей величине среднего арифметического изучаемого признака или свойства?

- а) вариационный коэффициент;
- б) среднее квадратическое отклонение;
- в) средняя ошибка среднего арифметического.

#### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Методология научных исследований

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

#### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	устный
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

#### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

#### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Понятие науки и ее классификации. (УК-1)
2. Методология научных исследований. Понятие метода и методологии научных исследований. (ОПК-4)
3. Научные методы эмпирического исследования. (ПКС-4)
4. Научные методы теоретического исследования. (ОПК-1)
5. Объекты научных исследований в лесном хозяйстве. (ПКС-4)
6. Подготовка к полевым работам в лесных экосистемах. (ОПК-4)
7. Планирование научно-исследовательской работы в лесном хозяйстве. (УК-1)
8. Выбор темы научных исследований. (ОПК-1)
9. Методика исследования и его основные этапы. (ПКС-4)
10. Методика закладки пробных площадей в лесном хозяйстве. (ОПК-4)
11. Методики сбора и обработки экспериментальных материалов. (УК-1)
12. Апробация результатов исследования. (ОПК-4)
13. Информационное обеспечение научных исследований. Основные источники научной информации. (ОПК-1)

14. Информационное обеспечение научных исследований. Изучение литературы и отбор фактического материала. (ОПК-4)
15. Основные методы исследований в лесоводстве. (УК-1)
16. Организация работы на постоянных пробных площадях. (ОПК-1)
17. Подбор объектов исследования в лесном хозяйстве. (ПКС-4)
18. Основные направления современных исследований в лесоводстве. (ОПК-1)
19. Особенности научного мышления и научного труда. (ОПК-4)
20. Ошибки, которые встречаются при полевых измерениях. (УК-1)
21. Методика изучения лесовосстановления под пологом леса и на вырубках. (ОПК-1)
22. Методика изучения воздействия пожаров на лесные фитоценозы. (ОПК-4)
23. Методика исследования динамики лесного фонда. (ПКС-4)
24. Методика исследования влияния рубок ухода на рост и развитие древостоев. (УК-1)
25. Методика изучения состояния лесных культур. (ОПК-1)
26. Роль научных исследований в развитии лесного хозяйства. (ОПК-4)
27. Лесопатологический мониторинг. Понятия и определения. (ПКС-4)
28. Цель и задачи лесопатологического мониторинга. (ОПК-1)
29. Методология лесопатологического мониторинга. (УК-1)
30. Основные задачи защиты леса в современных условиях. (ОПК-4)

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Значение прикладных научных исследований в развитии лесной отрасли в новых экономических условиях и в формировании современного специалиста лесного хозяйства
2. Методологические основы научного познания и творчества
3. Методология общего лесоводства и положение его в цикле лесохозяйственных знаний
4. Определение санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений
5. Методика разработки лесозащитных мероприятий
6. Методика изучения лесовосстановления под пологом леса и на вырубках.
7. Методика изучения воздействия пожаров на лесные фитоценозы.
8. Методика исследования динамики лесного фонда.
9. Методика исследования влияния рубок ухода на рост и развитие древостоев.
10. Методика изучения состояния лесных культур.
11. Роль научных исследований в развитии лесного хозяйства
12. Лесопатологический мониторинг. Понятия и определения.
13. Цель и задачи лесопатологического мониторинга.
14. Методология лесопатологического мониторинга.
15. Основные задачи защиты леса в современных условиях

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

1. Значение прикладных научных исследований в развитии лесной отрасли в новых экономических условиях и в формировании современного специалиста лесного хозяйства
2. Методологические основы научного познания и творчества
3. Методология общего лесоводства и положение его в цикле лесохозяйственных знаний
4. Определение санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений
5. Методика разработки лесозащитных мероприятий
6. Методика изучения лесовосстановления под пологом леса и на вырубках.
7. Методика изучения воздействия пожаров на лесные фитоценозы.
8. Методика исследования динамики лесного фонда.
9. Методика исследования влияния рубок ухода на рост и развитие древостоев.
10. Методика изучения состояния лесных культур.

Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола

1. Наука как неотъемлемый компонент современного общества. Цели и задачи науки
2. Методы научных исследований
3. Виды и структура научных работ
4. Организация научных студенческих работ
5. Методика научно-исследовательской работы
6. Метод закладки пробных площадей
7. Виды работ, проводимые на пробных площадях
8. Основные направления научных исследований в области лесного хозяйства
9. Структура научного исследования
10. Вера и знание

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной**

**Критерии оценки к экзамену**

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--------------------------------------	--

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
Примерные критерии оценивания:  
- теоретический уровень знаний;  
- качество ответов на вопросы;  
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);  
- практическая ценность материала;  
- способность делать выводы;  
- способность отстаивать собственную точку зрения;  
- способность ориентироваться в представленном материале;  
- степень участия в общей дискуссии.  
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
Примерные критерии оценивания:  
– полнота раскрытия темы;  
– правильность формулировки и использования понятий и категорий;  
– правильность выполнения заданий/ решения задач;  
– аккуратность оформления работы и др.  
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

**Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Материалы тестовых заданий  
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:  
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)  
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание

	<p>фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, подтверждающие это</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные</p>

### ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

#### Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обоснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			