

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**  
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**  
Дата подписания: 29.05.2026 14:58:00  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой  
Ландшафтный дизайн и экология

**К.б.н., доцент**

уч. ст., уч. зв.

**Доржиева А.С.**

подпись

**«28» апреля 2026 г.**

**«УТВЕРЖЕНО»**

Декан  
Агрономический факультет

**К.с-х.н., доцент**

уч. ст., уч. зв.

**Манханов А.Д.**

подпись

**«28» апреля 2026 г.**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

**Дисциплины (модуля)**

**Б1.О.07 Урбоэкология**

**35.04.09 Ландшафтная архитектура**

**Направленность (профиль) Дизайн зеленой инфраструктуры**

## **ВВЕДЕНИЕ**

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

#### Перечень видов оценочных средств

Какова основная цель фитодизайна по школе А.М. Гродзинского?

- а) Эстетическое оформление помещений
  - б) Создание здоровой экологической среды и гармонии человека с природой
  - в) Продажа растений
  - г) Декорирование выставок
- Правильный ответ: б

Какой из перечисленных типов помещений требует особого подхода к фитодизайну из-за необходимости чистоты и низкого уровня аллергенов?

- а) Офис
  - б) Детский сад
  - в) Гараж
  - г) Склад
- Правильный ответ: б

Какие растения рекомендуются для спальни?

- а) Изделяющие кислород ночью (например, сансевиерия, хойя)
  - б) Сильно цветущие с резким запахом
  - в) Колючие кактусы на тумбочке
  - г) Все комнатные растения одинаково подходят
- Правильный ответ: а

Что такое "аранжировка цветов"?

- а) Посадка растений в открытый грунт
  - б) Композиционное оформление растений и цветов в интерьере
  - в) Полив растений по графику
  - г) Размножение черенками
- Правильный ответ: б

Какой стиль флористики основан на симметрии, строгих формах и обилии цветов?

- а) Японский икебана
  - б) Западный (английский) стиль
  - в) Скандинавский минимализм
  - г) Китайский гуньхуа
- Правильный ответ: б

Какой стиль флористики подчёркивает пространство, линии и минимализм, используя минимальное количество элементов?

- а) Икебана (Япония)
  - б) Голландский стиль
  - в) Американский каскадный стиль
  - г) Русский народный стиль
- Правильный ответ: а

Какой из перечисленных элементов НЕ относится к принципам фитодизайна?

- а) Форма растения
  - б) Цвет горшка
  - в) Фактура листьев
  - г) Окраска цветков
- Правильный ответ: б

Что такое "бонсай"?

- а) Карликовое дерево, выращенное в миниатюрной форме по особым правилам
  - б) Вид суккулента
  - в) Цветущая лиана
  - г) Подводное растение
- Правильный ответ: а

Какие растения могут использоваться в фитодизайне для ароматерапии?

- а) Лаванда, герань, цитрусовые
  - б) Кактусы
  - в) Папоротники
  - г) Монстера
- Правильный ответ: а

Какой из следующих факторов важен при подборе растений для прихожей?

- а) Теневыносливость и устойчивость к перепадам температур
- б) Яркое цветение в течение всего года
- в) Высокая влажность
- г) Нужда в ежедневном поливе

Правильный ответ: а

Тест 7: Современные аквариумы, палюдариумы, акватеррариумы

Какой тип аквариума имитирует подводный ландшафт с плотной посадкой растений и акцентом на композицию?

- а) Голландский
- б) Московский
- в) Природный (ривер-стайл)
- г) Японский (ваби-куса)

Правильный ответ: а

Какой из перечисленных аквариумов содержит морскую воду и кораллы?

- а) Пресноводный
- б) Рифовый
- в) Земноводный
- г) Биотопический

Правильный ответ: б

Что такое палюдариум?

- а) Полностью водное сооружение
- б) Комбинированный объект с водной и наземной частью (болото)
- в) Только сухопутная террариумная установка
- г) Замкнутая экосистема без животных

Правильный ответ: б

Что такое акватеррариум?

- а) Только аквариум
- б) Смешанное сооружение с водой, сушей и растениями, предназначенное для амфибий, рептилий
- в) Закрытый флорариум
- г) Вертикальный сад

Правильный ответ: б

Какой фактор наиболее важен при размещении аквариума в интерьере?

- а) Близость к телевизору
- б) Отсутствие прямых солнечных лучей и перепадов температуры
- в) Цвет рамки аквариума
- г) Размер комнаты

Правильный ответ: б

Какой тип оформления аквариума стремится воссоздать естественный ландшафт (реку, озеро, джунгли)?

- а) Голландский
- б) Природный (nature aquarium)
- в) Каскадный
- г) Симметричный

Правильный ответ: б

Какие растения чаще всего используются в палюдариуме?

- а) Подводные растения (рдест, элодея)
- б) Болотные и влаголюбивые (седмичник, осока, папоротники)
- в) Засухоустойчивые (очиток, молочай)
- г) Лиственные деревья

Правильный ответ: б

Какой из следующих организмов может быть использован в рифовом аквариуме?

- а) Золотая рыбка
- б) Кораллы, морские ежи, анемоны
- в) Лягушка
- г) Хомяк

Правильный ответ: б

Какой из перечисленных элементов НЕ является ошибкой при содержании аквариума?

- а) Перекорм рыб
- б) Отсутствие фильтрации
- в) Регулярная подмена воды (10–20%)
- г) Прямые солнечные лучи

Правильный ответ: в

Какие животные могут содержаться в акватеррариуме?

- а) Тропические рыбы
- б) Лягушки, тритоны, ящерицы
- в) Коты
- г) Попугаи

Правильный ответ: б

Генеративное размножение растений осуществляется с помощью:

- а) Черенков
- б) Семян
- в) Отводков
- г) Деления куста

Правильный ответ: б

Какой из перечисленных способов является вегетативным?

- а) Посев семян
- б) Прививка
- в) Самоопыление
- г) Опыление ветром

Правильный ответ: б

Что такое "пикировка"?

- а) Пересадка взрослого растения в большую ёмкость
- б) Прореживание и пересадка слабых сеянцев для лучшего роста
- в) Обрезка цветущих побегов
- г) Прививка на подвой

Правильный ответ: б

К однолетним растениям относится:

- а) Пион
- б) Петуния
- в) Хоста
- г) Флокс метельчатый

Правильный ответ: б

Какие растения цветут в первый год после посева, а во второй погибают?

- а) Однолетники
- б) Двулетники
- в) Многолетники
- г) Луковичные

Правильный ответ: б

Какие из перечисленных растений являются луковичными многолетниками?

- а) Тюльпан, нарцисс, гиацинт
- б) Бархатцы, календула, астра
- в) Георгин, бегония, колеус
- г) Роза, сирень, жимолость

Правильный ответ: а

Какие растения используются для создания "ковровых цветников"?

- а) Высокие сортовые розы
- б) Низкорослые, плотно разрастающиеся виды (например, бархатцы, лобелия)
- в) Деревья и кустарники
- г) Лианы

Правильный ответ: б

Какой тип многолетников требует выкапывания и хранения в зимний период?

- а) Зимующие в открытом грунте
- б) Не зимующие в открытом грунте (например, гладиолусы, канны)
- в) Все многолетники
- г) Только луковичные

Правильный ответ: б

Что такое "перевалка" растения?

- а) Полная замена почвы при пересадке
- б) Пересадка с сохранением земляного кома
- в) Обрезка корней
- г) Прививка

Правильный ответ: б

Для каких растений наиболее важна хорошая дренажная система при посадке?

- а) Суккулентов и кактусов
- б) Влаголюбивых растений (например, ирисов)
- в) Теневыносливых трав
- г) Все перечисленные

Правильный ответ: а

Тест 4: Использование декоративных растений в экодизайне

Какой тип цветника представляет собой геометрически строгую композицию с яркими контрастами?

- а) Миксбордер
- б) Партер
- в) Рабатка
- г) Альпинарий

Правильный ответ: б

Какой из перечисленных элементов используется для оформления границ цветника?

- а) Бордюр
- б) Солитер
- в) Газон
- г) Водоём

Правильный ответ: а

Какой тип газона предназначен для декоративного оформления и требует частого ухода?

- а) Парковый
- б) Спортивный
- в) Партерный
- г) Луговой

Правильный ответ: в

Какой из следующих элементов относится к вертикальному озеленению?

- а) Газон
- б) Рокарий
- в) Пергола с лианами
- г) Цветник в виде круга

Правильный ответ: в

Какие растения чаще всего используются в садах на крышах?

- а) Высокие деревья
- б) Засухоустойчивые и низкорослые виды (суккуленты, злаки, многолетники)
- в) Влаголюбивые болотные растения
- г) Лиственные кустарники

Правильный ответ: б

Какой тип водоёма имитирует естественное болото с осоками и рогозом?

- а) Каскад
- б) Биопруд
- в) Фонтан
- г) Купальня

Правильный ответ: б

Какой материал чаще всего используется для гидроизоляции искусственного пруда?

- а) Цемент
- б) ПВХ-плёнка (геомембрана)
- в) Кирпич
- г) Дерево

Правильный ответ: б

Какое растение подходит для посадки в альпинарии?

- а) Роза чайно-гибридная
- б) Адонис, камнеломка, эдельвейс
- в) Бамбук
- г) Лотос

Правильный ответ: б

Какой тип цветника предполагает смешанную посадку высоких, средних и низких растений вдоль дорожки?

- а) Рабатка
- б) Миксбордер
- в) Солитер
- г) Партер

Правильный ответ: б

Какие растения можно использовать как замену газону?

- а) Клевер, очиток, мшанка
- б) Подсолнечник
- в) Тополь
- г) Мать-и-мачеха

Правильный ответ: а

Тест 5: Цветоводство защищённого грунта и уход за комнатными растениями

Какое сооружение предназначено для выращивания растений в зимний период с дополнительным обогревом?

- а) Парник
- б) Теплица
- в) Альпинарий
- г) Бордюр

Правильный ответ: б

Какой тип почвы используется для выращивания азалий и вересков?

- а) Торфяная
- б) Вересковая
- в) Дерновая
- г) Листовая

Правильный ответ: б

Какой из перечисленных факторов наиболее важен для тропических растений в интерьере?

- а) Высокая влажность воздуха
- б) Сильный ветер
- в) Прямые солнечные лучи весь день
- г) Пониженная температура

Правильный ответ: а

Какой препарат используется для борьбы с клещами на растениях?

- а) Инсектицид

- б) Фунгицид
- в) Акарицид
- г) Гербицид

Правильный ответ: в

Какой стиль садового искусства характеризуется строгой симметрией, геометрическими формами и центральной осью?

- а) Ландшафтный
- б) Регулярный
- в) Японский
- г) Китайский

Правильный ответ: б

Сады древнего Китая («Юань-линь») основывались на принципах:

- а) Максимальной симметрии
- б) Подражания природе, философии даосизма
- в) Военной мощи
- г) Открытых пространств без растительности

Правильный ответ: б

Какой элемент характерен для персидских садов?

- а) Водные каналы, делящие сад на 4 части (чахар-баг)
- б) Высокие каменные стены без растений
- в) Многоярусные фонтаны в центре
- г) Искусственные холмы без растительности

Правильный ответ: а

В Древнем Риме сады при виллах назывались:

- а) Паридаиза
- б) Перистиль
- в) Дзен
- г) Капище

Правильный ответ: б

Какой стиль садов предполагает свободное, естественное расположение растений и ландшафта?

- а) Регулярный
- б) Ландшафтный
- в) Классический
- г) Барокко

Правильный ответ: б

Сады Японии, основанные на минимализме и медитации, называются:

- а) Сукой
- б) Дзен-сады
- в) Партеры
- г) Боскеты

Правильный ответ: б

Какой из перечисленных садов является примером регулярного стиля?

- а) Версаль
- б) Кинкаку-дзи (Золотой павильон)
- в) Бутчарт-Гарденс
- г) Хаммамат

Правильный ответ: а

В Древнем Египте сады часто располагались:

- а) На крышах храмов
- б) Вокруг домов и храмов, с использованием ирригации
- в) В пещерах
- г) На болотах

Правильный ответ: б

Какой тип сада в Индии стал известен благодаря мавзолею Тадж-Махал?

- а) Чахар-баг
- б) Партер
- в) Розарий
- г) Арборетум

Правильный ответ: а

В России регулярный стиль садов получил развитие при:

- а) Иване Грозном
- б) Петре I
- в) Николае II
- г) Екатерине II

Правильный ответ: б

Тест 2: Декоративные и биологические особенности растений

Какой орган растения придаёт форму кроне дерева?

- а) Корень
- б) Стебель (штамб)

в) Цветок

г) Плод

Правильный ответ: б

К медленнорастущим древесным породам относится:

а) Тополь

б) Лиственница

в) Медуница

г) Самшит

Правильный ответ: г

Какой из факторов НЕ влияет на выбор древесных пород для озеленения?

а) Газоустойчивость

б) Цвет глаз у жильцов

в) Отношение к освещённости

г) Морозостойкость

Правильный ответ: б

Что такое "физиономический тип" растения?

а) Тип почвы, в которой растёт растение

б) Внешний облик растения (форма кроны, высота, текстура)

в) Способ размножения

г) Вид корневой системы

Правильный ответ: б

Какие растения рекомендуются для теневых участков?

а) Солнцелюбивые виды (напр., сосна)

б) Теневыносливые (напр., папоротники, бирючина)

в) Засухоустойчивые (напр., кактусы)

г) Все вышеперечисленные

Правильный ответ: б

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Экодизайн

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

### УДАЛИТЕ НЕНУЖНЫЙ

#### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

#### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

#### Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Назовите основные декоративные качества растений.

2. Перечислите наиболее распространенные деревья и кустарники, применяемые в озеленении средней полосы РФ.

3. Правила посадки растений с ОКС и ЗКС.
4. Правила посадки крупномерных растений и саженцев.
5. Опишите основные правила агротехники деревьев и кустарников.
6. Назовите типы стилей планировки садов и парков и в чем их разница?
7. Садовое искусство Египта, Вавилона, Греции, Рима.
8. Сады древнего Китая, Японии, Индии.
9. Садовое искусство средневековой Европы.
10. Сады и парки России.
11. Отличие семенного размножения от вегетативного?
12. Способы вегетативного размножения.
13. Преимущества и недостатки семенного и вегетативного размножения.
14. Прививка и различные технологии прививок.
15. Наиболее известные группы однолетников
16. Классификация многолетников по способу зимовки.
17. Какие наиболее подходящие растения для озеленения тёмных и влажных помещений?
18. Какие наиболее подходящие растения для озеленения светлых и сухих и теплых помещений?
19. Основные направления экодизайна.
20. Комфорт, как составляющая экодизайна.
21. Арт-объекты в стиле экодизайна.
22. Особенности предметов культурно-бытового назначения с позиции экодизайна.
23. Экология промышленных объектов.
24. Предметы общественной среды, проектируемые по технологиям экодизайна.
25. Моделирование и проектирование изделий легкой промышленности с позиции экодизайна.

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Предмет, цели, задачи экодизайна.
2. Назовите типы стилей планировки садов и парков и в чем их разница?
3. Какие декоративные особенности органов растений Вы знаете? Поясните на конкретных примерах.
8. Назовите общие декоративные качества растений?
9. Дайте характеристику классификации растений по темпу роста, по долговечности.
10. Тепловой режим и группы растений по отношению к нему.
11. Водный режим и группы растений по отношению к нему.
12. Световой режим и группы растений по отношению к нему.
13. Воздушный (газовый) режим и группы растений по отношению к нему.

#### Темы рефератов

1. Гидропоника.
2. Устройство флорариумов
3. Выгонка растений.
4. Живые изгороди (правила посадки, уход)
5. Обрезка растений
6. Животные в саду
7. Декоративный огород.
8. Типы почв в саду.
9. Промышленная дендрология.
10. Фитоиндикация.
12. Устройство дорожек, лестниц, мощения в саду.
13. Освещение сада.
14. Рекультивация.
15. Растения для загазованных мест.
16. Ядовитые растения.
17. Зимний сад устройство (ассортимент растений не рассматривать)
18. Аквариум.
19. Душистые растения
20. Сад в стиле велнес
21. Устройство флорариумов
22. Выгонка растений. 4. Живые изгороди (правила посадки, уход)
23. Обрезка растений
24. Животные в саду
25. Декоративный огород.
26. Типы почв в саду.
27. Промышленная дендрология.
28. Фитоиндикация.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

УДАЛИТЕ НЕНУЖНЫЙ

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### Критерии оценки к курсовой работе/ проекту

оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;

оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;

оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.

#### Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике

Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствии с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017.

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся:

- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок;
  - проведено научное исследование в соответствие с полученным заданием;
  - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
  - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
  - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;
- зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся:
- отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета;
  - проведено научное исследование в соответствие с полученным заданием;
  - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
  - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
  - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;
- зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся:
- отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета;
  - присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно;
  - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов;
  - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики;
  - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося;
- незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:
- отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки;
  - творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования;
  - отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
  - обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики;
  - отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

#### Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы

и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

#### Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота знаний теоретического контролируемого материала;  
 – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;  
 – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;  
 – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;  
 – полнота и правильность выполнения задания.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота раскрытия темы;  
 – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;  
 – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;  
 – умение логически выстроить материал ответа;  
 – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;  
 – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);  
 – выполнение требований к оформлению работы.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).  
 Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.

	<p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала.</p> <p>Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
<b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>

### Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

### Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

**Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.