

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 13.03.2026 10:41:12
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Растениеводство, луговое хозяйство и
плодоовощеводство

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Цыбикова О.М.

подпись

«06» мая 2025 г..

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«06» мая 2025 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

Б1.В.06 Товароведческий анализ с основами фармакогнозии

**Направление 35.04.04 Агрономия
Направленность (профиль) Лекарственное растениеводство**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету;
перечень заданий для контрольных работ,
комплект тестовых заданий,
перечень тем рефератов,
перечень дискуссионных вопросов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Товароведческий анализ с основами фармакогнозии

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра

Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
--	--

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. В чем отличие между товароведческим и фармакогностическим анализом?
2. Какие документы регламентируют проведение товароведческого анализа?
3. Структура фармакопейной статьи. Числовые показатели их значение.
4. Что такое подлинность и доброкачественность сырья? Критерии оценки указанных показателей.
5. Правила проведения товароведческого анализа корней и корневищ.
6. Правила проведения товароведческого анализа травы и листьев.
7. Правила проведения товароведческого анализа цветков и плодов.
8. Правила проведения товароведческого анализа прочих видов сырья.
9. Риски возникновения микробиологического загрязнения в процессе возделывания, сбора и обработки сырья. Причины появления микотоксинов и пути предотвращения контаминации.
10. Риски возникновения загрязнения примесями в процессе возделывания, сбора и обработки сырья.
11. Контроль и обеспечение качества лекарственного растительного сырья. GACP как гарантия заданного качества.
12. Хранение сырья. Организация склада. Проблемы хранения различных морфологических групп сырья. Фумигация - возможности и ограничения.
13. Дайте определение понятия «ксантоны». Приведите классификацию ксантонов. Охарактеризуйте физико-химические свойства ксантонов. Растения, содержащие ксантоны.
14. Дайте определение понятия «лигнаны». Приведите классификацию лигнанов. Охарактеризуйте физико-химические свойства лигнанов. Растения, содержащие лигнаны.
15. Дайте определение понятия «кумарины». Приведите классификацию кумаринов. Охарактеризуйте физико-химические свойства кумаринов. Растения, содержащие кумарины и фурукумарины
16. Дайте определение понятия «алкалоиды». Приведите классификацию алкалоидов. Охарактеризуйте физико-химические свойства алкалоидов.
17. Распространение алкалоидов в природе. Наиболее важные алкалоидоносные растения. Качественные реакции на алкалоиды.
18. Дайте определение понятия «эфирные масла». Приведите классификацию эфирных масел.
19. Приведите классификацию монотерпеноидов. Примеры монотерпенов и растений их содержащих.
20. Методы получения эфирных масел. Особенности их использования в зависимости от состава эфирного масла и вида сырья.
21. Приведите классификацию сесквитерпеноидов. Примеры растений, содержащие сесквитерпены. Их фармакологическое действие.
22. Охарактеризуйте физические свойства эфирных масел. Чем эфирные масла отличаются от жирных по физическим свойствам? Определение качества эфирных масел. Константы эфирных масел.
23. Охарактеризуйте биогенез, локализацию эфирных масел в органах и тканях, их роль в жизни растительного организма. Какие особенности хранения, сушки эфирномасличного сырья.
24. Охарактеризуйте влияние онтогенетических факторов и условий внешней среды на накопление эфирных масел в растениях.
25. Какие химические числовые показатели характеризуют доброкачественность эфирных масел? Дайте определение понятия «кислотное число». Дайте определение понятия «эфирное число». Дайте определение понятия «гидроксильное число».
26. Какие фармакологические свойства проявляют эфирные масла? Приведите примеры.
27. Распространение алкалоидов в природе. Наиболее важные алкалоидоносные растения. Качественные реакции на алкалоиды. Качественные реакции на флавоноиды. Методы выделения флавоноидов.
28. Назовите допустимые и недопустимые примеси к сырью. Какие показатели дополнительно определяют для подтверждения безопасности сырья.
29. Какие морфологические признаки используют при описании сырья. Приведите примеры
30. Какие анатомические структуры растений могут выступать как микроскопические диагностические признаки?
31. Вредители хранения. Методы борьбы с ними.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Тестовые вопросы после изучения курса

Вариант 1

1. Задачи фармакогнозии ...
 1. химическое изучение растений 2. ресурсно-товароведческое изучение растений 3. химический синтез природных соединений растений 4. нормирование и стандартизация лекарственного растительного сырья (ЛРС)
2. Целью макроскопического анализа является определение
 1. доброкачественности по внешним признакам 2. подлинности ЛРС 3. наличия органических и минеральных примесей
4. содержания действующих веществ 5. содержания недопустимых примесей
3. Фитохимический анализ и его назначение:
 1. обнаружение и количественное определение минеральных примесей 2. обнаружение и количественное определение органических примесей 3. обнаружение и количественное определение действующих веществ 4. определение биологической активности сырья 5. определение измельченности

4. Как классифицируются корневища и корни по степени очистки?
 1. неочищенные 2. очищенные 3. не классифицируются по этому признаку
5. Какие органолептические признаки учитываются при макроскопическом анализе?
 1. линейные размеры и характер поверхности 2. запах 3. цвет 4. форма
6. Фармакогностическое определение товароведческой группы коры:
 1. комплекс тканей, включающий экзо-, мезо- и эндодерму 2. комплекс перидерм 3. наружная часть стволов, ветвей, корней деревьев и кустарников, расположенная к периферии от камбия 4. внутренняя часть стволов, расположенная внутри от камбия 5. комплекс перидерм и эндодермы
7. Фармакогностическое определение товароведческой группы корни и корневища:
 1. подземные вегетативные органы растения 2. высушенные, реже свежие, подземные органы многолетних растений, очищенные или отмытые от земли, освобожденные от остатков стеблей и листьев 3. корни вторичного строения 4. подземные осевые органы, обладающие радиальной симметрией 5. видоизмененные подземные стебли, несущие корни
- Ответ: 2
8. Содержание арбутина в листьях брусники определяют по ГФ X:
 1. гравиметрически;
 2. потенциометрическим титрованием; 3. перегонкой с водой; 4. йодометрически
9. Соплодия ольхи стандартизируют по содержанию:
 1. витамина К; 2. флавоноидов; 3. дубильных веществ; 4. эфирных масел;
10. Листья вахты трехлистной по ГФ XI стандартизируют по содержанию:
 1. полисахаридов; 2. флавоноидов в пересчете на рутин; 3. экстрактивных веществ; 4. горечей;
11. Как определить запах ЛРС?
 1. приготовить отвар и определить его запах 2. при растирании между пальцами 3. после измельчения в ступке 4. при нагревании в выпарительной чашке 5. при прокаливании в тигле
12. Фармакогностическое определение товароведческой группы травы:
 1. высушенные или свежие побеги кустарников 2. высушенные или свежие листья с цветками 3. высушенные или свежие подземные части травянистых растений 4. высушенные или свежие надземные части травянистых растений
13. Как определить размеры ЛРС?
 1. с помощью миллиметровой бумаги 2. с помощью миллиметровой линейки 3. с помощью лупы
14. Фармакогностическое определение товароведческой группы семена:
 1. зародыш с запасом питательных веществ, покрытый кожурой 2. зародыш с периспермом 3. зародыш с эндоспермом 4. генеративный орган растения, предназначенный для размножения 5. цельные семена и отдельные семядоли
15. Фармакогностическое определение товароведческой группы цветки:
 1. высушенные и обмолоченные надземные части растения 2. высушенные генеративные органы растения 3. генеративный орган растения, служащий для размножения 4. высушенные отдельные цветки или соцветия, а также их части 5. видоизмененный укороченный побег, служащий для образования семян
16. Цвет соскоба имеет диагностическое значение при анализе ...
 1. трав 2. корней и корневищ 3. кор 4. плодов 5. семян
17. Задача макроскопического анализа:
 1. определение органических и минеральных примесей
 2. определение химического состава 3. Определение морфологических диагностических признаков сырья 4. определение действующих веществ
18. Фармакогностическое определение товароведческой группы листья:
 1. свежие листья и побеги 2. надземный вегетативный орган растения 3. высушенные или свежие листья и побеги 4. высушенные или свежие листья или отдельные листочки сложного листа 5. высушенные и обмолоченные надземные части растений
19. Характер поперечного излома имеет диагностическое значение при анализе...
 1. листьев 2. трав 3. корней и корневищ 4. кор 5. плодов и семян
20. Цвет лекарственного сырья определяют при рассмотрении невооруженным глазом или с помощью лупы (x 10) при ...
 1. красном свете 2. дневном освещении 3. искусственном освещении 4. УФ-свете 5. зеленом свете
21. При макроскопическом анализе определяются физические параметры:
 1. цвет 2. форма 3. размеры 4. запах 5. вкус
22. Фармакогностическое определение товароведческой группы плоды:
 1. семя, укрытое околоплодником 2. зародыш с запасом питательных веществ, заключенный в оболочку 3. зачаточный, еще неразвернувшийся побег в кожуре 4. цельные семена и отдельные семядоли с кожурой 5. высушенные или свежие простые или сложные плоды (соплодия) и их части
- Ответ: 5
23. Укажите растения, лекарственным растительным сырьем которых являются цветки:
 1. *Linum usitatissimum* 2. *Calendula officinalis* 3. *Hypericum perforatum* 4. *Tussilago farfara* 5. *Centaurea cyanus*
24. Траву душицы используют в качестве средства:
 1. тонизирующего; 2. мочегонного; 3. отхаркивающего; 4. желчегонного;
25. Сырье щавеля конского заготавливают от растения:
 1. *Rumex confertus*; 2. *Rumex acetosa*; 3. *Rumex crispus*;
 4. *Rumex sanguinus*;
26. К морфологической группе "Cortex" относят ЛРС, представляющее собой:
 1. покровную ткань стволов, ветвей и корней деревьев и кустарников 2. наружную часть стволов, ветвей и корней деревьев и кустарников, расположенную к периферии от камбия, 3. заготовленную в период сокодвижения и высушенную внутреннюю кору стволов, ветвей и корней деревьев и кустарников,
 4. заготовленную в период сокодвижения наружную кору стволов, ветвей и корней деревьев и кустарников 27. При определении подлинности *Radices Althaeae* по внешним признакам наибольшее диагностическое значение имеют

1. размер корня 2. запах 3. цвет наружной поверхности 4. характер излома 5. цвет на изломе
28. Идентифицируйте ЛРС по описанию внешних признаков: "Части щитковидного соцветия и отдельные корзинки полушаровидной формы. Диаметр корзинок 6-8 мм. Все цветки трубчатые. Цветоложе голое. Цветки желтые. Запах своеобразный, вкус водного извлечения пряный, горький"
1. Flores Centaureae 2. Flores Crataegi 3. Flores Helichrysi arenarii 4. Flores Tanaceti 5. Flores Chamomillae
29. Недопустимой примесью к сырью "Fructus Rhamni catharticae" являются плоды
1. Sorbus aucuparia 2. Padus avium 3. Viburnum opulus 4. Frangula alnus 5. Rosa majalis
30. Фитопрепараты- цитостатики производят из алкалоидов сырья
1. Semina Schisandrae 2. Folia Urticae 3. Folia Catharanthi 4. Rhizomata et radices Rhodiola roseae
31. В сырье "Secale cornutum" действующие вещества относятся к группе алкалоидов, производных
1. изохинолина 2. пиридина и пиперидина 3. индола 4. хинолина и пурина
32. К допустимым примесям, содержание которых нормируется по НД на лекарственное растительное сырье, относят
1. части сырья, утратившие естественную окраску 2. части других неядовитых растений 3. части других ядовитых растений 4. песок, земля, камешки 5. другие части растения

Темы рефератов

1. Риски возникновения микробиологического загрязнения в процессе возделывания, сбора и обработки сырья
2. Риски возникновения загрязнения примесями в процессе возделывания, сбора и обработки сырья
3. Основные типы загрязнений лекарственного растительного сырья и пути их предотвращения
4. Контроль и обеспечение качества
5. Анатомические особенности листа, являющиеся диагностическими признаками при определении сырья.
6. Анатомические особенности корня, являющиеся диагностическими признаками при определении сырья.
7. Анатомические особенности стебля, являющиеся диагностическими признаками при определении сырья.
8. Лабораторные методы анализа лекарственного растительного сырья.
9. ВЭЖХ как современный метод определения подлинности и качества сырья
10. Газовая хроматография как метод исследования качества лекарственного растительного сырья 11. Химический полиморфизм растений и пути его преодоления в производстве эфирных масел.
12. Роль особенностей анатомического строения в определении подлинности лекарственного сырья. 13. Алкалоиды в растительном мире.
14. Эфирные масла в растительном мире.
15. Основные направления использования алкалоидов в фармацевтической промышленности.
16. Влияние климатических условий на накопление вторичных метаболитов.
17. Влияние агротехнических приёмов и удобрений на накопление вторичных метаболитов.
18. Особенности накопления вторичных метаболитов в онтогенезе растений
19. Сапонинсодержащие растения и их применение в медицине.
20. Эфирномасличные желёзки как диагностические признаки при определении сырья.
21. Взаимосвязь химических свойств вторичных метаболитов и их извлечения из лекарственного растительного сырья.
22. Вторичные метаболиты с антиоксидантным действием.

Типовые ситуационные задачи

Ситуационная задача №1

В контрольно-аналитическую лабораторию поступил образец цельного лекарственного растительного сырья «листья сены» массой 200 грамм. Определите его доброкачественность по результатам анализа и сделайте заключение о качестве лекарственного растительного сырья.

Результаты полученные при анализе: А) Вес пустого бюкса-15,84 Вес бюкса с навеской ЛРС-19,12 Вес бюкса с навеской ЛРС после высушивания-18,77 Б) Зола общая-10,5 В) Бурых листочков-20 г Плодов-35 г Листочков-125 г

Ситуационная задача №2

При приемке лекарственного растительного сырья листья белены, была обнаружена зараженность амбарными вредителями 3 степени.

Ситуационная задача №3

В контрольно-аналитическую лабораторию поступил образец цельного лекарственного растительного сырья «корневища змеевика» массой 200 грамм. Определите его доброкачественность по результатам анализа и сделайте заключение о качестве лекарственного растительного сырья.

Результаты полученные при анализе: А) Вес пустого тигля-21,1020 Вес тигля с навеской ЛРС-24,3200 Вес тигля с золой - 21,3573 Б) Зола, нерастворимая в 10% растворе НС1-1% В) Влажность -12% Г) корневищ, темных на изломе-16 г.

Остатков листьев и стеблей-1,5 г.

Корневищ пырея-0,5 г.

Земли-1,4 г.

Ситуационная задача №4

На фармацевтическое предприятие поступило сырье «Мята перечной листья» (цельные).

Требовалось провести аналитический контроль и дать заключение о качестве сырья. Для подтверждения качества сырья были отобраны пробы и проведен их анализ. В ходе исследований установлено, что внешние признаки и микроскопия соответствуют стандарту. В сырье было определено содержание эфирного масла - 0,8%, содержание золы общей - 12%, органических примесей - 2%.

Ситуационная задача №5

Фармацевтическое предприятие для производства препарата «Настойка ландыша» закупило лекарственное растительное сырье «Ландыша трава». Для подтверждения качества растительного сырья был проведен фармакогностический анализ. Внешние признаки и микроскопия соответствовали стандарту. Биологическая активность

травы составила 120 ЛЕД, органической примеси - 1%, минеральной примеси - 0,2%.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют</p>
	стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>

0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной -</p>
	<p>двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>