

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 13.03.2026 10:41:12
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Растениеводство, луговое хозяйство и
плодоовощеводство

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Цыбикова О.М.

подпись

«06» мая 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«06» мая 2025 г.

**Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)**

Б1.В.ДВ.03.02 Лекарственные растения, выращенные в многолетний период

**Направление 35.04.04 Агрономия
Направленность (профиль) Лекарственное растениеводство**

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

- Перечень вопросов к зачету с оценкой;
- Темы рефератов;
- Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов;
- Комплект дискуссионных вопросов для круглого стола;
- Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Лекарственные растения, выращенные в многолетний период

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Общие приемы возделывания лекарственных растений.
2. Обработка почвы под лекарственные растения.
3. Подготовка семян к посеву.
4. Посев и посадка лекарственных растений.
5. Уход за посевами.
6. Вершкование - прием агротехники. Когда оно проводится?
7. Перечислите растения, относящиеся с многолетним.
8. Каким требованиям должны удовлетворять предшественники лекарственных растений?
9. Структура посевных площадей лекарственных растений.
10. Каким основным требованиям должны удовлетворять предшественники для лекарственных культур? Какие
11. Особенности агротехники лекарственных растений.
12. лекарственные и эфиромасличные растения являются нежелательными предшественникам для последующих культур севооборота
13. Какие культуры размещают в специализированных лекарственных севооборотах?
14. Преимущества специализированного севооборота с лекарственными культурами.
15. Лекарственные культуры для районов достаточного увлажнения с малоплодородными, бедными азотом почвами.
16. Лучшие предшественники лекарственных культур.
17. Что такое монокультура?
18. Какие лекарственные культуры нельзя размещать в севообороте после томатов и картофеля?
19. Какие бобовые лекарственные культуры нельзя размещать после зернобобовых предшественников?
20. Особенности культивирование лекарственных растений в севообороте.
21. Условия успешного выращивания их.
22. Сбор и предварительная подготовка лекарственных и эфиромасличных растений для сушки.
23. Правильный сбор различных части лекарственных эфиромасличных растений для сушки.
24. Можно ли мыть лекарственные растения перед сушкой?
25. Как уберечь собранные лекарственные эфиромасличные растения от бактерий и грибов?
26. Какое количество влаги теряется при сушке?
27. Сортировка собранных лекарственных и эфиромасличных трав.
28. Оптимальное время сушки лекарственных растений.
29. Как определить, что лекарственное растение высушено правильно?
30. Цвет, вид и аромат лекарственных и эфиромасличных растений после сушки.
31. Сушка лекарственных и эфиромасличных трав на открытом воздухе.
32. Сушка лекарственных и эфиромасличных трав, связанных в пучки.
33. Сушка лекарственных и эфиромасличных растений в корзине или наперфорированной поверхности.
34. Правильная сушка лекарственных растений в сушилке.
35. Способы хранения сухих лекарственных и эфиромасличных трав.
36. Срок хранения сушеных лекарственных и эфиромасличных трав.
37. Использование сушеных лекарственных и эфиромасличных трав.
38. Способы получения эфирных масел.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Предшественники многолетних лекарственных растений
2. Посев многолетних лекарственных растений
3. Уход за посевами многолетних лекарственных растений
4. Общие приемы возделывания лекарственных растений.
5. Обработка почвы под лекарственные растения.
6. Подготовка семян к посеву.
7. Посев и посадка лекарственных растений.
8. Уход за посевами.
9. Вершкование - прием агротехники. Когда оно проводится?
10. Агротехнический прием - пасынкование. Когда оно проводится?
11. Каким требованиям должны удовлетворять предшественники лекарственных растений?
12. Структура посевных площадей лекарственных растений.
13. Каким основным требованиям должны удовлетворять предшественники для лекарственных культур?
14. Особенности агротехники лекарственных растений.
15. Какие лекарственные и эфиромасличные растения являются нежелательными предшественниками для последующих культур севооборота
16. Какие культуры размещают в специализированных лекарственных севооборотах?
17. Преимущества специализированного севооборота с лекарственными культурами.
18. Лекарственные культуры для районов малоплодородными, бедными азотом почвами.
19. Лучшие предшественники лекарственных культур.
20. Что такое монокультура? достаточного увлажнения с
21. Какие лекарственные культуры нельзя размещать в севообороте после томатов и картофеля?
22. Какие бобовые лекарственные культуры нельзя размещать после зернобобовых предшественников?
23. Особенности культивирования лекарственных растений в севообороте.
24. Условия успешного выращивания их.
25. Сбор и предварительная подготовка лекарственных и эфиромасличных растений для сушки.
26. Правильный сбор различных части лекарственных эфиромасличных растений для сушки.
27. Можно ли мыть лекарственные растения перед сушкой?
28. Как уберечь собранные лекарственные эфиромасличные растения от бактерий и грибов?
29. Какое количество влаги теряется при сушке?
30. Сортировка собранных лекарственных и эфиромасличных трав.
31. Оптимальное время сушки лекарственных растений.
32. Как определить, что лекарственное растение высушено правильно?
33. Цвет, вид и аромат лекарственных и эфиромасличных растений после сушки.
34. Сушка лекарственных и эфиромасличных трав на открытом воздухе.
35. Сушка лекарственных и эфиромасличных трав, связанных в пучки.
36. Сушка лекарственных и эфиромасличных растений в корзине или наперфорированной поверхности.
37. Правильная сушка лекарственных растений в сушилке.
38. Способы хранения сухих лекарственных и эфиромасличных трав.
39. Срок хранения сушеных лекарственных и эфиромасличных трав.
40. Использование сушеных лекарственных и эфиромасличных трав.
41. Способы получения эфирных масел.
42. Народнохозяйственное значение.
43. Ботаническая характеристика.
44. Биологически активные вещества
45. Оптимальная температура прорастания семян.
46. Приемы возделывания.
47. Уборка сырья
48. На каких почвах урожайность мяты перечной выше? К чему приводит избыток азота на полях мяты перечной?
49. Каким образом размножают мяту перечную? В каких случаях используют семенное размножение мяты перечной?

Комплект дискуссионных вопросов и тем для проведения «Круглого стола»

1. Перспективные многолетние лекарственные культуры

Комплект тестовых заданий

1. Белладонна обыкновенная относится к семейству
+Пасленовых
Астровые
Норичниковые
Сельдерейные

2. Оптимальная температура прорастания семян Белладонны обыкновенной
 - 10-120С
 - 12-140С
 - +20-250С
 - 300С
3. Сорта Белладонны обыкновенной выведенные ФГБНУ ВИЛАР
 - +Сорт Багира
 - Сорт Дебют
 - Сорт Кальта
 - +Сорт Златовласка
4. Срок хранения сырья Белладонны обыкновенной
 - 6 месяцев
 - 12
 - До года
 - +до 2 лет
 - до 3 лет
5. Жизнеспособность семян Белладонны обыкновенной сохраняется
 - 2-3года
 - 4 года
 - +5-7 лет
 - до 10 лет
6. Сырьем Белладонны обыкновенной является
 - Листья
 - Кора
 - +Трава
 - Цветки
7. Валериана лекарственная относится к семейству Пасленовых
 - Астровые
 - +Жимолостные
 - Сельдерейные
8. Семена Валерианы лекарственной начинают прорастать при температуре
 - 30С
 - +50С
 - 100С
 - 150С
9. Сорта Валерианы лекарственной выведенные ФГБНУ ВИЛАР
 - +Сорт Маун
 - Сорт Дебют
 - +Сорт Ульяна
 - Сорт Златовласка
10. Размножают валериану лекарственную
 - +Семенами
 - +Посадкой корневищ
 - +Рассадой
 - Только вегетативно
11. Глубина заделки семян Валерианы лекарственной
 - +0,5-1,0см
 - 3-4 см
 - 5-6см
 - 8см
12. Оптимальная густота сеяных плантаций валерианы на корень
 - 100-150тыс. растений/га
 - 200 тыс. растений/га
 - +250-300 тыс. растений/га
 - 450-500 тыс. растений/га
13. Уборку корней Валерианы лекарственной следует проводить осенью в конце
 - 1-го года
 - +2-го года
 - 3-го года
 - 4-го года
14. Для промывания корневищ Валерианы лекарственной используют
 - теплую воду
 - горячую воду
 - +только холодную
 - можно использовать воду любой температуры
15. Срок годности высушенного сырья Валерианы лекарственной
 - 6 месяцев

1 год

2 года

+3 года

16. Душица обыкновенная относится к семейству

Пасленовых

Астровых

+Яснотковых

Сельдерейных

17. Для лекарственного использования Душицы обыкновенной рекомендованы сорта

+Радуга, Славница, Зима

Дебют, Самарянка, Старт

Кальта, Золотое море, Райский сад

Багира, Златовласка

18. Лучший предшественник для Душицы обыкновенной является

+Чистые пары

Пропашные культуры

Зерновые культуры

Многолетние травы

19. Норма высева Душицы обыкновенной

2-4 кг/га

5-6 кг/га

+8-10 кг/га

12-14 кг/га

20. Сырьем Душицы обыкновенной является

Листья

Кора

+Трава

Цветки

21. Сырьем Зверобоя продырявленного является

Листья

Кора

+Трава

Цветки

22. Сорт Зверобоя продырявленного

Сорт Багира

Сорт Дебют

Сорт Кальта

+Сорт Солнечный

23. Проводят ли стратификацию семян Зверобоя продырявленного?

Ответ: да

24. Какая норма высева у Зверобоя продырявленного

+3-4 кг/га

5-6 кг/га

8-10 кг/га

12-14 кг/га

25. Глубина заделки семян Зверобоя продырявленного

+Не более 1 см

2-3 см

4 см

8 см

26. Мята перечная относится к семейству

Пасленовых

Астровых

+Яснотковых

Сельдерейных

27. Мята перечная растение

+влаголюбивое

+светлюбивое

зимостойкое

28. Оптимальная температура интенсивного роста и развития мяты перечной

10-120С

15-180С

+20-25 0С

30-350С

29. Для успешной культуры мяты перечной сумма продолжительных активных температур за

вегетационный период должна быть

Не менее 10000

Не менее 12000

Не менее 1300-14000

+Не менее 16000

30. В зимнее время мята перечная переносит отрицательные температуры воздуха до

+Минуса 10

Минуса 12

Минуса 15

Минуса 18

31. В производстве мята перечная размножается

семенами

+черенками

+Корневищами

+рассадой

Кейс-задание

Обучающийся выбирает карточку с лекарственным растением. Он должен кратко ответить на все пункты:

1. Ботаническое описание.
2. Биологические особенности.
3. Предшественники.
4. Технологические операции при обработке почвы.
5. Оптимальная глубина основной обработки почвы.
6. Применение минеральных и органических удобрений.
7. Оптимальные сроки посева семян.
8. Сеялки, используемые для посева.
9. Нормы высева.
10. Уход за посевами.
11. Уборка урожая.
12. Семеноводство.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному

пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в

	определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;

- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная</p>
	<p>логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>