

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбинов Балкито Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.09.2024 15:21:45
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р.
Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

_____ уч. ст., уч. зв.

_____ ФИО

_____ подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического
факультета

_____ уч. ст., уч. зв.

_____ ФИО

_____ подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

**Б1.О.06.06 Интегрированные коммуникации
Направление подготовки**

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность (профиль) Реклама и связи с общественностью в АПК

бакалавр

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик

_____ подпись

_____ уч.ст., уч. зв.

_____ И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии экономического
факультета

_____ подпись

_____ уч.ст., уч. зв.

_____ И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

_____ подпись

_____ уч.ст., уч. зв.

_____ И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Общепрофессиональные компетенции					
ОПК-2	Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	ОПК-2.2. Способен учитывать основные тенденции развития общественных и государственных институтов при создании текстов рекламы и связей с общественностью и/или коммуникационных продуктов	основные тенденции развития общественных и государственных институтов	учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	навыками создания медиатекстов, медиапродуктов, коммуникационных продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов

2.3 РЕЕСТР

элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент	
	Наименование	
1	2	
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету	
	Критерии оценки к зачету	
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Не предусмотрены учебным планом	
3. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Перечень тем конспектов, презентаций, схем, докладов, эссе	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Перечень кейс-задач	
	Критерии оценивания	
	Шкала оценивания	
	Комплект тестовых заданий	
Критерии оценивания		
Шкала оценивания		

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Индекс и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания - знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
Характеристика сформированности компетенции								
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
ОПК-2 Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиате	ОПК-2.2.	Полнота знаний	Знает и понимает основные тенденции развития общественных и государственных институтов	Не знает и не понимает основные тенденции развития общественных и государственных институтов	Плохо знает и понимает основные тенденции развития общественных и государственных институтов	Знает и понимает основные тенденции развития общественных и государственных институтов, но допускает неточности	В полной мере знает и понимает основные тенденции развития общественных и государственных институтов	Перечень вопросов к зачету, Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, перечень тем конспектов, презентаций, схем, докладов, эссе, перечень кейс-задач, комплект
		Наличие умений	Умеет учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиaproдуктах, и (или) коммуникационных продуктах.	Не умеет учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиaproдуктах, и (или) коммуникационных продуктах.	Умеет учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов, но не может разносторонне их освещать в создаваемых медиатекстах и (или) медиaproдуктах, и (или) коммуникационных продуктах	Умеет учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиaproдуктах, и (или) коммуникационных продуктах, но допускает ошибки		
		Наличие навыков (владения)	Владеет навыком создания медиатекстов, медиaproдуктов, коммуникационных	Не владеет навыками создания медиатекстов, медиaproдуктов, коммуникационных	Плохо владеет навыками создания медиатекстов, медиaproдуктов,	Владеет навыками создания медиатекстов, медиaproдуктов, коммуникационных продуктов,		

кстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах	ие опытом)	продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов	продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов	коммуникационных продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов	в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов, но допускает некоторые неточности	коммуникационных продуктов, в которых учтены и освещены тенденции развития общественных и государственных институтов	тестовых заданий
--	------------	---	---	--	---	--	------------------

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база	
проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.06.06 Интегрированные коммуникации	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) и среднего профессионального образования в академии»	
Основные характеристики	
промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	Зачет
Место процедуры получения зачета в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачета осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения зачета -	Обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура проведения зачета -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	представлены в оценочных материалах по дисциплине

Перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Сущность интегрированных коммуникаций (ИК) (ОПК-2).
2. PR и пресс-посредничество (ОПК-2).
3. PR и промоушн (ОПК-2).
4. PR и паблисити (ОПК-2).
5. PR и пропаганда (ОПК-2).
6. PR и реклама (ОПК-2).
7. PR и маркетинг (ОПК-2).
8. Понятие PR, его цели, задачи и функции (ОПК-2).
9. Причины появления и развития PR как профессии и бизнеса (ОПК-2).
10. История PR за рубежом (ОПК-2).
11. История PR в России (ОПК-2).
12. Роль PR в современном обществе (ОПК-2).
13. PR как часть системы ИК (ОПК-2).
14. Структура процесса коммуникации (ОПК-2).
15. Основные модели коммуникации (ОПК-2).
16. Основные элементы процесса коммуникации (ОПК-2).
17. Основные виды коммуникаций (ОПК-2).
18. Психологические аспекты коммуникации (ОПК-2).
19. Работа спичрайтера (ОПК-2).
20. Основные типы коммуникационных мероприятий (ОПК-2).
21. Технологии создания имиджа (ОПК-2).
22. Технологии брендинга (ОПК-2).
23. Лоббирование (ОПК-2).
24. Медиация (ОПК-2).
25. Фасилитация (ОПК-2).
26. Избирательные технологии (ОПК-2).

27. Медиарилейшнз (ОПК-2).
28. Этическое регулирование в ИК (ОПК-2).
29. Правовое регулирование в ИК (ОПК-2).
30. Ньюсмейкинг (ОПК-2).
31. Государственный PR (ОПК-2).
32. Коммуникации в бизнесе и коммерции (ОПК-2).

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету

зачет (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Понятие и структура интегрированных коммуникаций (ИК).
2. Место PR в системе ИК
3. PR и реклама.
4. Причины появления и развития PR.
5. История PR за рубежом.
6. История PR в России.
7. Модели коммуникации.
8. Структура процесса коммуникации.
9. Этапы процесса коммуникации.
10. Виды коммуникаций.
11. Внутренние и внешние коммуникации организации.
12. Этапы спичрайтинга.
13. Особенности работы над текстом.
14. Психологические аспекты коммуникационной деятельности.
15. Нейролингвистическое программирование.
16. Цели и задачи имиджмейкерства.
17. Технологии создания имиджа.
18. Коммуникации в бизнесе.
19. Технологии ньюсмейкинга.
20. Медиация.
21. Фасилитация.
22. Лоббирование.

Критерии оценивания

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Студент полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
4 балла «хорошо»	Студент достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
3 балла «удовлетворительно»	Студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
2 балла «неудовлетворительно»	Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Перечень дискуссионных тем

1. Какие потребности обусловили возникновение интегрированных коммуникаций?
2. Нужно ли тратить ресурсы на создание позитивного имиджа субъекту, который явно до него не дотягивает?
3. Сравните функции советской пропаганды и агитации и современных интегрированных коммуникаций.
4. Считаете ли вы, что интегрированные коммуникации манипулируют аудиторией?
5. Оцените роль политических технологий в России.
6. Оцените качество проведения избирательных кампаний в РФ.
7. Приведите примеры удачного имиджа политика.
8. Какие инструменты интегрированных коммуникаций вы считаете наиболее эффективными?
9. Как можно адаптировать рекламу к особенностям восприятия конкретной аудитории?
10. Чем привлекает сторонников лидер харизматического типа?
11. Нужно ли менять к лучшему тексты рекламы?

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
4 балла «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие

	содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
3 балла «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
2 балла «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Перечень тем докладов

1. Цели и задачи интегрированных коммуникаций.
2. Стратегия интегрированных коммуникаций (ИК).
3. Ранние формы рекламы.
4. Ранние формы PR.
5. Общественность и ее роль в коммуникации.
6. Основоположники связей с общественностью как профессии.
7. Вклад деятелей русской науки и культуры в создание положительного дореволюционной имиджа России.
8. Становление рекламы и связей с общественностью в России в конце XX в.
9. Развитие науки о PR за рубежом.
10. Функции ИК.
11. Стадии коммуникации.
12. Роль коммуникатора.
13. Место сообщения в процессе коммуникации.
13. Целевые аудитории.
14. Виды коммуникации.
15. Принципы спичрайтинга.
16. Этапы спичрайтинга.
17. Внутренние и внешние коммуникации организации.
18. Учет стереотипов в коммуникационной деятельности.
19. Нейролингвистическое программирование.
20. Профессия имиджмейкера.
21. Технологии создания имиджа политика.
22. Коммуникации в бизнесе.
23. Технологии ньюсмейкинга.

Критерии оценивания

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	<ol style="list-style-type: none"> 1) Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. 2) Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. 3) Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. 4) Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.

	<p>5) Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>6) Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
4 балла «хорошо»	<p>1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>2) Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>3) Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>4) Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>5) Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>6) Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>7) Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
3 балла «удовлетворительно»	<p>1) Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>2) Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>3) Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>4) Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>5) Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>6) Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>7) Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</p>
2 балла «неудовлетворительно»	<p>1) Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>2) Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>3) Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>4) Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>5) Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>6) Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>7) Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Перечень кейс-задач

- Т. Вейль сказал: «Компании могут жить и развиваться только с разрешения их аудитории». Как вы понимаете эту фразу?
- Президент США А. Линкольн разрешил свободный доступ репортеров в Белый дом. О каком качестве ССО и медиарилейшнз это говорит?
- Оцените с точки зрения ССО и рекламы Парижские сезоны С. Дягилева.

- Ф. Буари сравнивал информацию с бутылкой, брошенной в море. А с чем бы вы сравнили коммуникацию?
- Оцените коммуникации между государствами с началом пандемии коронавируса.
- Оцените возможности коммуникаций МИД РФ с россиянами, оставшимися за рубежом с началом пандемии.
- Какими были коммуникации в самом начале пандемии в КНР?
- Каким было качество информирования россиян о пандемии в феврале-марте 2020 г.?
- Оцените качество информирования россиян о пандемии Роспотребнадзором.
- Оцените качество информационной политики московских властей в 2020 г.

Критерии и шкала оценивания

- способность анализировать и обобщать информацию;
- способность синтезировать новую информацию;
- способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
- установление причинно-следственных связей, выявление закономерности;

Балл	Критерии оценивания
5 (100-86)	Студент правильно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы на защите.
4 (85-71)	Студент выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите.
3 (70-56)	Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено много неточностей.
2 (55 и менее)	При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество неточностей.

Комплект тестовых заданий Вариант 1

1. Деятельность по привлечению внимания СМИ к организации - это:

- А) маркетинг
- Б) паблисити
- В) пресс-посредничество

2. К балансу интересов общественности и организации стремится:

- А) реклама
- Б) маркетинг
- В) PR

3. PR – это:

- А) наука
- Б) искусство
- В) и то, и другое

4. PR как профессия и отрасль бизнеса появился:

- А) в XX в.
- Б) в XVIII в.
- В) в XIX

5. Построение отношений организации со СМИ - это:

- А) спонсоринг
- Б) промоушн
- В) медиарилейшнз

6. Первым профессионалом PR был:

- А) Э. Кэндалл
- Б) Э. Джексон
- В) А. Ли

7. Первые бюро паблисити появились:

- А) в XVIII в.
- Б) в начале XX в.
- В) в конце XIX в.

8. Подготовка PR –специалистов в России началась:

- А) в 1990 г.
- Б) в 1991 г.
- В) в 1992 г.

9. Наиболее развито PR - образование:

- А) в Германии
- Б) в Нидерландах
- В) в Италии

10. Медиация используется в ситуации:

- А) создания имиджа
- Б) кризиса
- В) конфликта

11. Термин «лоббизм» восходит к слову, обозначающему:

- А) переговоры
- Б) влияние
- В) кулуары

12. «Материализованный продукт» (товары, услуги и т.д.) представляется организаторами:

- А) пресс-конференции
- Б) конференции
- В) презентации

13. Транспарентность обозначает информационную политику организации, построенную на принципах:

- А) экономической эффективности
- Б) политического влияния
- В) открытости для общественности

Вариант 2

1. Продвижение организации на рынке - это:

- А) паблисити
- Б) промоушн
- В) пропаганда

2. Прагматическая функция является первостепенной для:

- А) PR
- Б) маркетинга
- В) пропаганды

3. Модель коммуникации «Кто что кому по какому каналу передал и с каким эффектом» создал:

- А) Дж. Грюниг и Т. Хант
- Б) Г. Лассуэл
- В) М. Маклюэн

4. Сообщение для СМИ - это:

- А) служебная записка
- Б) факт-лист
- В) пресс-релиз

5. PR как профессия и отрасль бизнеса появился:

- А) в Германии
- Б) во Франции
- В) в США

6. Какое понятие ассоциируется с товарным знаком:

- А) промоушн
- Б) имидж
- В) бренд

7. Финансирование организацией общественно-полезных акций - это:

- А) франдрайзинг
- Б) социальная реклама
- В) спонсоринг

8. PASCО создана:

- А) в 1990 г.
- Б) в 1991 г.
- В) в 1992 г.

9. Служебная записка используется:

- А) внутри организации
- Б) вне ее

10. Сколько % информации воспринимается визуально:

- A) более 50
- Б) более 60
- В) более 70

11. Регулируется ли законодательно лоббистская деятельность в РФ:

- A) да
- Б) нет

12. Технология управления работой группы - это:

- A) медиация
- Б) фасилитация
- В) директ-маркетинг

13. Какое мероприятие ориентировано на более широкий круг участников:

- A) пресс-конференция
- Б) брифинг
- В) презентация

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-55% заданий