

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.09.2024 17:16:21
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f5c571e4299f7a8e7b7f53ae8

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»
Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Лесоводство и
лесоустройство
К.Б.И. доцент
уч. ст., уч. зв.
Баханова Н.В.
ФИО
Итоф
подпись
«28» сентября 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан агрономического
факультета
К.С.К. доц.
уч. ст., уч. зв.
Монсанов С.Д.
ФИО
И
подпись
«28» сентября 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

факультативной дисциплины

ФТД.01 Проблемы лесопромышленного комплекса

Направление подготовки 35.04.01 Лесное дело

Направленность (профиль) Лесоведение, лесоводство и лесная пирология

магистр

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра
Лесоводства и лесоустройства

Разработчик (и)

Итоф
подпись

К.Б.И.
уч. ст., уч. зв.

Ю.А. Дунинев
И.О. Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

Итоф
подпись

К.С.К.
уч. ст., уч. зв.

Б.М. Аалбаева
И.О. Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

Итоф
подпись

Н.В. Баханова
И.О. Фамилия

Улан – Удэ, 2021

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по факультативной дисциплине являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе факультативной дисциплины и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной факультативной дисциплины.

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения факультативной дисциплины.

4. Оценочные материалы по факультативной дисциплине включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения факультативной дисциплины.

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по факультативной дисциплине являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися факультативной дисциплины в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа факультативной дисциплины.

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной факультативной дисциплины, персональный уровень достижения которых
проверяется с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4	5
Универсальные компетенции					
УК-1	способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи.	Знает и понимает проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи.	Умеет применять на практике анализ проблемной ситуации и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи.	Владеет анализом проблемной ситуации и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи.
		ИД-2 _{УК-1} Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи	Знает и понимает стратегию решения поставленной задачи	Умеет применять стратегию решения поставленной задачи	Владеет стратегией решения поставленной задачи
Профессиональные компетенции самостоятельные					
ПКС -2	Способностью понимать современные проблемы научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	ИД _{ПКС-2} Производит анализ современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Умеет применять методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Владеет методикой анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства

**2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету
	Критерии оценки к зачету
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	
3. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов обучающихся
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» (дискуссии)
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Кейс задачи
	Критерии оценки
	Темы для презентаций
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
Комплект тем для рефератов	
Критерии оценивания	
Шкала оценивания	

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
УК – 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1}	Полнота знаний	Знать методику критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий.	Не знает методику критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий	Знает не в полной мере методику критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий	Хорошо знает методику критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий	В полной мере знает методику критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий	Перечень вопросов к зачету, перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» (дискуссии), комплект контрольных вопросов для устного опроса, комплект тем для рефератов, темы для презентаций, комплект тестовых заданий, кейс-задачи
		Наличие умений	Уметь применять методику критического анализа проблемных ситуаций	Не умеет применять методику критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию	Умеет не в полной мере применять методику критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая	Хорошо умеет применять методику критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая	В полной мере умеет применять методику критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая	

			й на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий.	действий.	стратегию действий.	стратегию действий.	стратегию действий.
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий	Не владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий	Не в полной мере владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий	Хорошо владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий	В полной мере владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывая стратегию действий
ИД-2 _{ук-1}	Полнота знаний	Знает перспективные направления повышения эффективности приемов в профессиональной сфере	Не знает перспективные направления повышения эффективности приемов в профессиональной сфере	Не в полной мере знает перспективные направления повышения эффективности технологических приемов в профессиональной сфере	Хорошо знает перспективные направления повышения эффективности технологических приемов в профессиональной сфере	В полной мере знает перспективные направления повышения эффективности технологических приемов в профессиональной сфере	
	Наличие умений	Умеет выявлять перспективные направления повышения эффективности технологических приемов в профессиональной сфере	Не умеет выявлять перспективные направления повышения эффективности приемов в профессиональной сфере	Не в полной мере умеет выявлять перспективные направления повышения эффективности технологических приемов в профессиональной сфере	Хорошо умеет выявлять перспективные направления повышения эффективности технологических приемов в профессиональной сфере	В полной мере умеет выявлять перспективные направления повышения эффективности приемов в профессиональной сфере	

			ьной сфере				
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками выявления перспективных направлений повышения эффективности профессиональных приемов в профессиональной сфере.	Не владеет навыками выявления перспективных направлений повышения эффективности профессиональных приемов в профессиональной сфере.	Не в полной мере владеет навыками выявления перспективных направлений повышения эффективности технологических приемов в профессиональной сфере.	Хорошо владеет навыками выявления перспективных направлений повышения эффективности технологических приемов в профессиональной сфере.	В полной мере владеет навыками выявления перспективных направлений повышения эффективности технологических приемов в профессиональной сфере.
ПКС-2 Способностью понимать современные проблемы научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	ИД ПКС-2	Полнота знаний	Знать методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся не знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся не в полной мере знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся хорошо знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся в полной мере знает методику анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства
		Наличие умений	Уметь применять принципы анализа и решения современных проблем лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся не умеет применять принципы анализа и решения современных проблем лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся не в полной мере умеет применять метод анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся хорошо умеет применять метод анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся в полной мере умеет применять метод анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства

		Наличие навыков (владение опытом)	Обучающийся не методами анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся не в полной мере владеет методами анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся хорошо владеет методами анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства	Обучающийся в полной мере владеет методами анализа и решения современных проблем научно-технического развития лесного и лесопаркового хозяйства
--	--	-----------------------------------	--	--	--	---

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков.

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения факультативной дисциплины: ФТД.01Проблемы лесопромышленного комплекса	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения факультативной дисциплины	
1	2
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету

1. Общая характеристика бореальной зоны России (УК-1; ПКС - 2).
2. Природные факторы воздействия на бореальные леса России (УК-1; ПКС - 2).
3. Реалистическая оценка размеров лесного богатства России (УК-1; ПКС - 2).
4. Особенности взаимоотношений лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса России (УК-1; ПКС - 2).
5. Лесной сектор экономики в конце XX века (УК-1; ПКС - 2).
6. Современное состояние лесопромышленного комплекса России (УК-1; ПКС - 2).
7. Лесной хозяйство России в аспекте устойчивого природопользования (УК-1; ПКС - 2).
8. Возобновление лесов (УК-1; ПКС - 2).
9. Рекультивация поврежденных лесных территорий (УК-1; ПКС - 2).
10. Ресурсное обеспечение мирового лесного сектора (УК-1; ПКС - 2).
11. Создание системы глобального учета лесных ресурсов Земли (УК-1; ПКС - 2).
12. Современные оценки лесных ресурсов Земли (УК-1; ПКС - 2).
13. Географические особенности распространения лесов по континентам Земли (УК-1; ПКС - 2).
14. Леса Африки, распространение, заготовка, экспорт (УК-1; ПКС - 2).
15. Географические особенности распространения лесов Азии (УК-1; ПКС - 2).
16. Географические особенности распространения лесов Австралии (УК-1; ПКС - 2).
17. Географические особенности распространения лесов Южной Америки (УК-1; ПКС - 2).
18. Проблемы глобализации бореального лесного хозяйства (УК-1; ПКС - 2).
19. Лесопромышленный комплекс в аспекте устойчивого развития (УК-1; ПКС - 2).

20. Бореальные леса в системе мировой экономики (УК-1; ПКС - 2).
21. Особенности лесного сектора зарубежных бореальных стран (УК-1; ПКС - 2).
22. Лесной сектор Канады (УК-1; ПКС - 2).
23. Лесной сектор США (УК-1; ПКС - 2).
24. Лесной сектор Норвегии (УК-1; ПКС - 2).
25. Лесной сектор Швеции (УК-1; ПКС - 2).
26. Лесной сектор Финляндии (УК-1; ПКС - 2).
27. Лесной сектор Белоруссии (УК-1; ПКС - 2).
28. Лесной сектор Украины (УК-1; ПКС - 2).
29. Лесной сектор Китая (УК-1; ПКС - 2).
30. История становления и развития лесопромышленного комплекса Бурятии

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1 Критерии оценки к зачету

зачет ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

незачет ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

6.1. Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола» (дискуссии)

Задание: Изучить вопросы для подготовки к занятиям

1. Общая характеристика бореальной зоны России.
2. Природные факторы воздействия на бореальные леса России.
3. Реалистическая оценка размеров лесного богатства России.
4. Особенности взаимоотношений лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса России.
5. Лесной сектор экономики в конце XX века.
6. Современное состояние лесопромышленного комплекса России.
7. Лесной хозяйство России в аспекте устойчивого природопользования.
8. Возобновление лесов
9. Рекультивация поврежденных лесных территорий.
10. Ресурсное обеспечение мирового лесного сектора.
11. Создание системы глобального учета лесных ресурсов Земли.
12. Современные оценки лесных ресурсов Земли.
13. Географические особенности распространения лесов по континентам Земли.
14. Леса Африки, распространение, заготовка, экспорт.
15. Географические особенности распространения лесов Азии.
16. Географические особенности распространения лесов Австралии.
17. Географические особенности распространения лесов Южной Америки.
18. Проблемы глобализации бореального лесного хозяйства.
19. Лесопромышленный комплекс в аспекте устойчивого развития.
20. Бореальные леса в системе мировой экономики.
21. Особенности лесного сектора зарубежных бореальных стран.
22. Лесной сектор Канады.
23. Лесной сектор США
24. Лесной сектор Норвегии
25. Лесной сектор Швеции

26. Лесной сектор Финляндии
27. Лесной сектор Белоруссии
28. Лесной сектор Украины
29. Лесной сектор Китая.
30. История становления и развития лесопромышленного комплекса Бурятии.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия самостоятельно изучаемых вопросов
- правильность формулировки и использования понятий и категорий

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания самостоятельной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все вопросы, изученные самостоятельно
71-85 балла «хорошо»	Выполнены все задания самостоятельной работы; обучающийся ответил на все вопросы, изученные самостоятельно, с замечаниями
56-70 балла «удовлетворительно»	Выполнены все задания самостоятельной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все вопросы, изученные самостоятельно, с замечаниями
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания самостоятельной работы; обучающийся ответил на вопросы, изученные самостоятельно, с ошибками или не ответил на вопросы

6.2. Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Общая характеристика бореальной зоны России.
2. Природные факторы воздействия на бореальные леса России.
3. Реалистическая оценка размеров лесного богатства России.
4. Особенности взаимоотношений лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса России.
5. Лесной сектор экономики в конце XX века.
6. Современное состояние лесопромышленного комплекса России.
7. Лесной хозяйство России в аспекте устойчивого природопользования.
8. Возобновление лесов
9. Рекультивация поврежденных лесных территорий.
10. Ресурсное обеспечение мирового лесного сектора.
11. Создание системы глобального учета лесных ресурсов Земли.
12. Современные оценки лесных ресурсов Земли.
13. Географические особенности распространения лесов по континентам Земли.
14. Леса Африки, распространение, заготовка, экспорт.
15. Географические особенности распространения лесов Азии.
16. Географические особенности распространения лесов Австралии.
17. Географические особенности распространения лесов Южной Америки.
18. Проблемы глобализации бореального лесного хозяйства.
19. Лесопромышленный комплекс в аспекте устойчивого развития.
20. Бореальные леса в системе мировой экономики.
21. Особенности лесного сектора зарубежных бореальных стран.
22. Лесной сектор Канады.
23. Лесной сектор США
24. Лесной сектор Норвегии
25. Лесной сектор Швеции
26. Лесной сектор Финляндии
27. Лесной сектор Белоруссии
28. Лесной сектор Украины
29. Лесной сектор Китая.
30. История становления и развития лесопромышленного комплекса Бурятии.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе)
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.)
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала)
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией)
- использование дополнительного материала

– рациональность использования времени, отведенного на задание

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86 -100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71 -85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56 - 70 балла «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
< 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

6.3. Темы для презентаций

1. Леса Африки, распространение, заготовка, экспорт.
2. Географические особенности распространения лесов Азии.
3. Географические особенности распространения лесов Австралии.
4. Географические особенности распространения лесов Европы.
5. Географические особенности распространения лесов Северной Америки.
6. Географические особенности распространения лесов Южной Америки.
7. Лесной сектор Канады.
8. Лесной сектор США
9. Лесной сектор Норвегии
10. Лесной сектор Швеции
11. Лесной сектор Финляндии
12. Лесной сектор Белоруссии
13. Лесной сектор Украины
14. Лесной сектор Китая.
15. История становления и развития лесопромышленного комплекса Бурятии.

Критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося
4 балла «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации
3 балла «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему
2 балла «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

Критерии оценивания

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86 баллов и выше «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
70-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-69 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
Менее 55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

6.4. Кейс- задачи «Технико-экономический анализ деятельности лесного предприятия»

Описание ситуации и постановка проблемы

Анализ хозяйственной деятельности, наряду с планированием и учетом, является одной из функций управления, которая обеспечивает научность принятия решений и контроль выполнения планов.

Анализ хозяйственной деятельности (АХД) представляет собой систему знаний, связанных с исследованием тенденций хозяйственного развития, научным обоснованием планов, управленческих решений, контролем над их выполнением, оценкой достигнутых результатов, поиском, измерением и обоснованием величины хозяйственных резервов повышения эффективности производства и разработкой мероприятий по их использованию. АХД должен базироваться на государственном подходе в оценке экономических явлений, носить научный характер, быть объективным, точным и комплексным, оперативным и эффективным.

Последовательность выполнения комплексного анализа хозяйственной деятельности можно разделить на этапы:

- 1) уточнение объекта, цели и задач анализа, составление плана;
- 2) разработка системы аналитических и синтетических показателей, характеризующих объект анализа;
- 3) сбор необходимой информации, проверка ее точности, приведение сопоставимый вид;

- 4) сравнение отчетных данных с показателями плана, фактическими данными прошлых лет, показателями ведущих предприятий отрасли;
- 5) выполнение факторного анализа – выбор факторов и определение их влияния на результат;
- 6) выявление неиспользованных резервов повышения эффективности производства;
- 7) оценка результатов хозяйствования с учетом различных факторов и выявленных неиспользованных резервов, разработка мероприятий по их использованию.

Основным способом обработки экономической информации в анализе в хозяйственной деятельности является сравнение показателей.

Метод сравнения используется в следующих ситуациях:

- при сопоставлении фактических и плановых показателей для оценки степени выполнения плана;
- при сопоставлении фактических показателей отчетного года и прошлых лет для определения тенденций развития экономических процессов;
- при сопоставлении фактических показателей с нормативными для контроля затратами и оценки эффективности и ресурсосберегающих технологий;
- при сопоставлении показателей анализируемого предприятия с показателями других (передовых) предприятий для поиска неиспользуемых резервов;
- при сопоставлении различных вариантов управленческих решений с целью выбора наиболее оптимального из них.

Другими важным способом обработки экономической информации является приведение **показателей в сопоставимый вид**. При этом должны быть учтены следующие требования:

- единство объемных, стоимостных, качественных и структурных факторов;
- единство промежутков времени, за которые были исчислены сравниваемые показатели;
- сопоставимость условий производства;
- единство методики исчисления показателей.

Так, при сравнении фактической суммы затрат на производство с плановой, разность показателей обусловлена не только изменением себестоимости отдельных видов продукции, но и изменениями в объеме производства. Поэтому необходима нейтрализация влияния показателя объема продукции, для чего плановая сумма затрат пересчитывается на фактический объем производства продукции, а затем сравнивается с фактической суммой затрат.

Относительные и средние величины в анализе хозяйственной деятельности используются для характеристики изменения показателей за какой-либо промежуток времени. Относительные величины динамики могут быть *базисными* и *цепными*. В первом случае каждый следующий показатель динамического ряда сравнивается с базисным годом, а в другом – каждый следующий показатель относится к предыдущему.

Балансовый способ используется при анализе обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами, сырьем, топливом, материалами, основными средствами, а также при анализе полноты их использования. Определяя обеспеченность трудовыми ресурсами, составляют баланс, в котором, с одной стороны, показывается потребность в трудовых ресурсах, а с другой – их наличие. При анализе использования трудовых ресурсов сравнивают плановый фонд рабочего времени с фактическим количеством отработанных часов, определяют причины сверхплановых потерь рабочего времени.

6.3.1. Кейс-задача

Анализ выполнения проекта организации и развития лесного хозяйства

Исходная информация:

Проект организации и развития лесного хозяйства для каждого предприятия разрабатывается в процессе проведения очередного тура лесоустроительных работ на 10-летний период.

При анализе хозяйственной деятельности дается оценка использования и воспроизводства лесных ресурсов, определяются задачи и важнейшие параметры развития на предстоящий ревизионный период. Анализируются природные и экономические условия, динамика площадей лесного фонда, размер лесопользования, объемы лесовосстановления, эффективность лесозащитных и противопожарных мероприятий, объемы и эффективность промышленного производства, развитие материально-технической базы, трудовые ресурсы и их использование, финансовые результаты деятельности.

По результатам анализа намечаются мероприятия по совершенствованию производственной и организационной структуры предприятия, составляются ведомости объемов планируемых мероприятий на очередной период, определяется потребность материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Одним из основных разделов анализа прошлого лесоустройства является **анализ лесопользования**. Лесопользование выступает в роли фактора, регулирующего состояние лесного фонда и обеспечивающего достижение оптимальной возрастной структуры при данных лесорастительных и экономических условиях.

Исходными данными для анализа являются: таблица «Ежегодный размер пользования по видам рубок» из проекта прошлого лесоустройства, форма № 3 (годовая) «Отчет об отпуске древесины, мерах ухода за лесом, подсочке и побочном пользовании» за несколько последних лет. Собранные данные можно представить в виде таблицы

Таблица

Объем и структура лесопользования, тыс.м³

Виды пользования	2000 г.	2018		2019	
	Расчетная лесосека	факт	отклонение	факт	отклонение
Заготовка древесины по хозяйствам					
Хвойное	68,8	57,7	-11,1	68,3	-0,5
Мяголиственное	15,1	12,1	-3,0	15,1	-
Итого	83,9	69,8	-14,1	83,4	-0,5
Рубки ухода					
Осветление	4,3	4,3	-	4,6	+0,3
Прореживание	16,5	17,0	+0,5	17,0	+0,5
Проходная рубка	5,6	5,6	-	5,8	+0,2
Санитарные рубки	31,2	33,0	+1,8	35,2	+4,0
Итого	57,6	59,9	+2,3	62,6	+5,0
Прочие рубки	-	0,1	-	3,6	-
Очистка леса от захламленности	-	1,2	-	3,6	-
Всего	141,5	131,0	-10,5	153,2	+11,7

Решение:

Анализ приведенных данных заключается в объяснении причин недоиспользования или переруба расчетной лесосеки по главному и промежуточному пользованию, оценке качества проведения рубок в лесхозе, разработке предложений по совершенствованию технологии выполняемых работ.

Так, анализируя данные таблицы, можно отметить значительное отклонение по объемам главного пользования за 2015 г. – недоруб 14,1 тыс. м³; увеличение объемов рубок промежуточного пользования: 2014 г. + 1,9 тыс. м³, 2015 г. + 2,3 тыс. м³; 2016 г. + 5,0 тыс. м³. Объемы прочих рубок и очистки леса от захламленности изменяются от 1,3 тыс. м³ в 2004 г. до 7,2 тыс. м³ в 2005 г.

Рассчитывается объем пользования на 1 га, покрытой лесом площади лесхоза, и сравнивается со средним приростом. Так, при общей площади лесхоза 76,7 тыс. га и покрытой лесом 67,5 тыс. га по главному пользованию за 2015 г. заготовлено 1,23 м³/га, по промежуточному — 0,93 м³/га, по прочим рубкам – 0,11 м³/га, в целом по лесному предприятию – 2,27 м³/га.

Средний прирост по данным лесоустройства по предприятию составляет 3,7 м³/га, следовательно, лесопользование изымает 61% среднегодового прироста, 39% обеспечивает накопление запаса древесины на корню.

6.3.2. Кейс задача

Анализ использования основных производственных фондов

Задача анализа — определить обеспеченность предприятия основными фондами и уровень их использования по обобщающим и частным показателям, изучить степень использования производственной мощности предприятия, выявить резервы повышения эффективности использования основных средств. Источниками данных для анализа являются: приложение к бухгалтерскому балансу «Амортизируемое имущество», годовой отчет гл. механика об использовании машин и оборудования. Анализ начинается с изучения объема основных средств, их динамики и структуры. Основные фонды предприятия делятся на производственные и непроизводственные, в составе производственных отдельной строкой выделяются основные фонды лесного хозяйства. Важное значение имеет анализ динамики и технического состояния ОПФ, для чего рассчитываются коэффициенты обновления, выбытия, прироста, износа и годности: $K_{обн} = \text{Стоимость поступивших ОПФ} / \text{Стоимость ЛПФ на конец года}$; $K_{выб} = \text{Стоимость выбывших ОПФ} / \text{Стоимость ЛПФ на начало периода}$; $K_{пр} = \text{Сумма прироста ОПФ} / \text{Стоимость ЛПФ на начало периода}$; $K_{изн} = \text{Сумма износа ОПФ (амортизация)} / \text{Среднегодовая стоимость ОПФ}$; $K_{годн} = \text{Остаточная стоимость ОПФ} / \text{Среднегодовая стоимость ОПФ}$. Анализируя состав и структуру основных фондов лесхоза, можно отметить некоторое увеличение доли активной части основных фондов в течение года (67% на начало года и 69% на конец года). Значительна доля машин и оборудования (48,3% в начале года и 49,8% в конце). Доля основных фондов лесного хозяйства в сумме производственных составила на начало года 31,1% и на конец года — 30,6%. Среднегодовая стоимость промышленно-производственных основных фондов — 922,86 млн руб., сумма износа основных фондов 334,4 млн руб. $K_{обн} = 471\,912 / 670\,809 = 0,28$; $K_{выб} = 4532 / 1\,203\,429 = 0,004$; $K_{пр} = (471\,912 - 4532) / 1\,203\,429 = 0,39$; $K_{изн} = 334,40 / 922,86 = 0,36$; $K_{годн} = (922,86 - 334,40) / 922,86 = 0,64$.

Решение:

По состоянию на 01.01.2017 г. в лесном предприятии насчитывалось 28 автомобилей, из них 12 грузовых, 11 легковых, 5 специальных; 15 тракторов, 20 мотоциклов. Пробег грузовых автомобилей составил 488,3 тыс. км, пробег с грузом — 137,6 тыс. км, перевезено 30,5 тыс. т грузов. Коэффициент технической готовности лесовозов — 0,85, коэффициент использования — 0,65. Выработка на один трактор составила 1200 усл. эт. га, коэффициент технической готовности тракторов — 0,84, коэффициент использования — 0,47.

Фондоотдача промышленно-производственных основных фондов составила:

1 010 923 тыс. руб./922 860 тыс. руб. = 1,10 руб./руб., фондоемкость – 922 860 тыс. руб./10 101 923 тыс. руб. = 0,91 руб./руб., фондовооруженность – 922 860 тыс. руб./98 чел. = 9417 тыс. руб./чел.

В заключение анализа рассчитывают резервы увеличения выпуска продукции и фондоотдачи. Они определяются исходя из показателей ввода в действие неустановленного оборудования, сокращения целодневных и внутрисменных простоев, повышения коэффициента сменности оборудования.

Критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы
4 балла «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты
3 балла «удовлетворительно»	Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов
2 и менее 2 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

6.4. Комплект тестовых заданий

Тест 1.

1. Сколько процентов древостоев планеты занимают хвойные леса Канады
А) 20; Б) 15; В) 17; Г) 10%
2. Сколько гектаров занимают леса и прочие лесные земли в Канаде
А) 921, 5 млн.; Б) 247,2 млн.; В) 402,1 млн.; Г) 112,1 млн.
3. Сколько процентов занимают в Канаде редколесье, сфагновые леса, каменистые пространства и болота.
А) примерно 30; Б) 10; В) 20; Г) примерно 25.
4. В каком году вступил в силу закон об оценке состояния окружающей среды в Канаде.
А) 1998; Б) 1982; В) 1985; Г) 1995.
5. Сколько гектаров лесов с вычетом резервных пригодны для коммерческих лесозаготовок в Канаде.
А) 294,8 млн.; Б) 274,2 млн.; В) 402 млн.; Г) 112 млн.
6. Сколько процентов от общей площади составляют частные леса США.
А) 15; Б) 13; В) 20; Г) 25.
7. Сколько от общей площади составляют государственные (национальные леса США).

А) 30; Б) 20; В) 15; Г) 29.

8. Какой возраст у 55% эксплуатируемых лесов США.

А) моложе 50 лет; Б) старше 175 лет; В) примерно 150 лет; Г) около 100 лет.

9. Сколько процентов эксплуатационных лесов в США старше 175 лет.

А) 6; Б) 55; В) 15; Г) 30.

10. В каком году введен закон налоговых стимулов для восстановления лесов США.

А) 1950; Б) 1980; В) 1990; Г) 1970.

11. Что нужно для проведения лесозаготовок в США.

А) разрешение лесной службы; Б) письменное разрешение лесной службы; В) устное разрешение лесной службы; Г) без разрешения.

12. Какие рубки в основном ведут лесные компании США.

А) выборочные; Б) постепенные; В) сплошные; Б) переформирования.

13. Сколько частных предприятий США заняты лесной промышленностью.

А) 86 тыс.; Б) 53 тыс.; В) 14 тыс.; Г) 19 тыс.

14. В каком штате США 1900 предприятий по деревообработке.

А) Роо- Айланд; Б) Алабама; В) Северная Каролина; Г) Аризона.

15. Сколько млн. человек занято в производственных отраслях лесного сектора США.

А) 1,1 млн.; Б) 1 млн.; В) 1,6 млн; Г) 2 млн.

Ответы:

1.А; 2.В; 3.А; 4.Г; 5.А;6.Б;7.Г;8.А;9.А.10.Б; 11.Б; 11.В;13.А; 14.Б; 15В.

Тест 2.

1. Какая провинция является главным поставщиком древесины и продукции лесной индустрии на внутренний рынок Канады?

- 1) Британская Колумбия
- 2) Квебек
- 3) Ньюфаундленд
- 4) Онтарио

2. На каком месте в мире приходится Канада по чистой стоимости экспорта лесной продукции?

- 1) Не занимает ведущих позиций
- 2) Является лидером (1 место)
- 3) Занимает 2 место
- 4) Практически не занимается экспортом лесной продукции.

3. От экспорта, какого вида продукции Канада получает наибольшие доходы.

- 1) Целлюлозно-бумажная продукция
- 2) Целлюлоза
- 3) Круглый лес
- 4) Пиломатериалы

4. Чем был вызван спад производства лесной промышленности Канады с 2008 по 2010 годы?

- 1) Экономическим кризисом в Европе
- 2) Крахом рынка жилья США
- 3) Ростом конкуренции на рынке поставщиков лесного сырья
- 4) Снижением потребности в древесной продукции в связи с появлением новых материалов

5. Какая часть целлюлозно-бумажной продукции от общего объема производимой продукции экспортируется в Канаду из США?

- 1) Большая часть (более 60%)
- 2) Около 30%
- 3) США практически не экспортирует целлюлозно-бумажную продукцию, а наоборот в большей степени использует импорт из Канады
- 4) Не экспортирует совсем, поскольку в Канаде хорошо развит свой лесопромышленный комплекс

6. Какие леса преобладают в Канаде?

- 1) Лиственные
- 2) Хвойные
- 3) Широколиственные

- 4) Лиственные и хвойные примерно в равном количестве

Тест 3

1. Какие из перечисленных стран не входят в лесной сектор бореальной зоны?
 - 1) США, Канада, Финляндия, Норвегия, Швеция
 - 2) Египет, Турция, Тунис, Сирия
 - 3) Китай, Таиланд, Индия, Израиль
 - 4) Панама, Чили, Аргентина, Венесуэла

2. Выберите правильный ответ
 - 1) Леса Канады составляют 15% лесов мира
 - 2) Леса Канады – 10% лесов мира
 - 3) 20% лесов мира – это леса Канады

3. Сколько млн. га составила потеря леса в Канаде за 1995
 - 1) 1
 - 2) 1,2
 - 3) 1,05
 - 4) 1,14

4. Какую площадь занимают частные леса промышленного назначения в США
 - 1) 20%
 - 2) 50%
 - 3) 13%
 - 4) 23%

5. В каком году в Канаде вышел закон об охране окружающей среды?
 - 1) 1995
 - 2) 1993
 - 3) 1990
 - 4) 1989

6. В какой стране мира имеется 294,8 млн. га пригодных для коммерческих лесозаготовок?
 - 1) США
 - 2) Канада
 - 3) Финляндия
 - 4) Норвегия

7. В какой стране полагают, что площадь лесных земель сократилась в 4 раза?
 - 1) Китай
 - 2) Канада
 - 3) США
 - 4) Норвегия

8. В какой стране мира считают, что на их территории произрастает 15% хвойных древостоев мира?
 - 1) Канада
 - 2) США
 - 3) Индия
 - 4) Тунис

9. Наиболее лесистая местность в США
 - 1) Нью-Геншир
 - 2) Вермонт
 - 3) Западная Верджиния
 - 4) Нью-Геншир, Вермонт и Западная Верджиния

10. На каком уровне регламентируется рыночная организация лесного сектора США?
 - 1) Федеральный и штатный
 - 2) Только федеральный
 - 3) Не федеральный и штатный
 - 4) Только штатный

11. Как наказывается рубка без разрешения в США?
 - 1) Административное нарушение со штрафом
 - 2) Не является преступлением
 - 3) Уголовное преступление
 - 4) Так же, как в Канаде

12. Что получает в США землевладелец на территории, которого произрастает лес в виде лесной формы?
 - 1) Полевую карточку, заполненную мастером леса
 - 2) Сертификат
 - 3) Анкету для заполнения
 - 4) Ордер

13. Основным потребителем лесной продукции произведенной в США является?
 - 1) Канада
 - 2) Швеция
 - 3) Норвегия
 - 4) Россия

Критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 26-30 заданий
71-85 балла «хорошо»	Выполнено 21-25 заданий
56-70 балла «удовлетворительно»	Выполнено 17-20 заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 16 заданий

6.5. Комплект тем для рефератов

1. Реалистическая оценка размеров лесного богатства России.
2. Особенности взаимоотношений лесного хозяйства и лесопромышленного
3. комплекса России.
4. Лесной сектор экономики в конце XX века.
5. Современное состояние лесопромышленного комплекса России.
6. Лесной хозяйство России в аспекте устойчивого природопользования.
7. Возобновление лесов
8. Рекультивация поврежденных лесных территорий.
9. Ресурсное обеспечение мирового лесного сектора.
10. Создание системы глобального учета лесных ресурсов Земли.
11. Современные оценки лесных ресурсов Земли.
12. Географические особенности распространения лесов по континентам Земли.
13. Леса Африки, распространение, заготовка, экспорт.
14. Географические особенности распространения лесов Азии.
15. Географические особенности распространения лесов Австралии.
16. Географические особенности распространения лесов Южной Америки.
17. Проблемы глобализации бореального лесного хозяйства.
18. Лесопромышленный комплекс в аспекте устойчивого развития.
19. Бореальные леса в системе мировой экономики.
20. Особенности лесного сектора зарубежных бореальных стран.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
5 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
4 балла «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
3 балла «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова» Система менеджмента качества Положение об организации текущего контроля успеваемости обучающихся СТО СМК - 8.0.П - 6.0 - 2017 Страница 26 из 35 Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
2 балла «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.

	<p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
--	---