

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэлкото Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 26.05.2025 14:12:00
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Факультет Ветеринарной медицины**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ветеринарно-санитарная экспертиза,
микробиология и патоморфология

уч. ст., уч.

Алексеева С.М.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖЛЕНО»

Декан
Ветеринарной медицины факультет

уч. ст., уч. зв.

Жапов Ж.Н.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

Оценочные материалы
Дисциплины (модуля)

Б1.О.30 Эпизоотология и инфекционные болезни

Направление 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

Направленность (профиль) Ветеринарно-санитарная экспертиза сырья и продуктов

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Паразитология, эпизоотология и хирургия

Разработчик

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:

Председатель методической комиссии
Факультета ветеринарной медицины

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим кабинетом
УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету.

Экзаменационные вопросы.

Перечень вопросов самостоятельной работы.

Темы рефератов.

Вопросы входного контроля.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Ситуационные задания

Тесты

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Эпизоотология и инфекционные болезни

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен

Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень экзаменационных вопросов

1. История инфекционных болезней, задачи дисциплины по профилактике инфекционных болезней животных (ОПК-6) .
2. Сибирская язва (ОПК-6) .
3. Диагностика туберкулеза (ОПК-6) .
4. Методы изучения инфекционных болезней животных (ОПК-6) .
5. Туберкулез крупного рогатого скота (ОПК-6) .
6. Патолого-анатомические изменения при лептоспирозе (ОПК-6).
7. Экономический ущерб при инфекционных болезнях животных (ОПК-6).
8. Бруцеллез (ОПК-6).
9. Различие между инфекционными и незаразными болезнями животных (ОПК-6).
10. Современная эпизоотическая ситуация (ОПК-6).
11. Лептоспироз (ОПК-6) .
12. Бактериологическая диагностика сибирской язвы (ОПК-6) .
13. Источник возбудителя инфекции как главное звено эпизоотической цепи (ОПК-6) .
14. Пастереллез (ОПК-6).
15. Лечение при трихофитии крупного рогатого скота (ОПК-6).
16. Механизм передачи при инфекционных болезнях (ОПК-6).
17. Ящур (ОПК-6).
18. Дифференциальная диагностика сибирской язвы (ОПК-6).
19. Восприимчивый организм как звено эпизоотической цепи (ОПК-6).
20. Бешенство (ОПК-6).
21. Понятие о показателях интенсивности эпизоотического процесса (ОПК-6).
22. Течение, клинические формы и динамика инфекционной болезни (ОПК-6).
23. Оспа (ОПК-6).
24. Способы обезвреживания факторов передачи возбудителя инфекции (ОПК-6).
25. Динамика эпизоотий и характеристика ее основных стадий (ОПК-6).
26. Болезнь Ауески (ОПК-6).
27. Понятие об эпизоотическом очаге, неблагополучном пункте и угрожаемой зоне (ОПК-6).
28. Пути передачи возбудителей инфекционных болезней (ОПК-6).
29. Эмфизематозный карбункул (ОПК-6) .
30. Понятие об эпизоотологическом мониторинге (ОПК-6) .
31. Специфическая профилактика как система мер, направленная на предупреждение инфекционных болезней (ОПК-6).
32. Чума крупного рогатого скота (ОПК-6).
33. Понятие о природной очаговости, виды природных очагов (ОПК-6) .
34. Номенклатура и классификация инфекционных болезней животных (ОПК-6) .
35. Злокачественная катаральная горячка крупного рогатого скота (ОПК-6).
36. Аллергены, применяемые в эпизоотологической практике (ОПК-6).
37. Понятие и задачи эпизоотологического исследования (ОПК-6).
38. Лейкоз крупного рогатого скота (ОПК-6).
39. Особенности проявления болезней и распространения их в экстенсивном и интенсивном

животноводстве (ОПК-6).

40. Энзоотичность инфекционных болезней, сезонность и периодичность эпизоотий (ОПК-6).
41. Патолого-анатомические изменения при сибирской язве (ОПК-6).
42. Методика получения крови и подготовки образцов сывороток к серологическому исследованию (ОПК-6).
43. Особенности терапии при инфекционных болезнях животных (ОПК-6).
44. Дифференциальная диагностика ящура (ОПК-6).
45. Ветеринарно-санитарные объекты в животноводстве (ОПК-6).
46. Этиология инфекционной болезни. Значение микроорганизма, макроорганизма и факторов внешней среды в возникновении инфекционной болезни (ОПК-6).
47. Трихофития (ОПК-6).
48. Место и значение дезинфекции, дератизации и дезинсекции в комплексе противоэпизоотических мероприятий (ОПК-6).
49. Виды, методы и средства дезинфекции (ОПК-6).
50. Некробактериоз (ОПК-6).
51. Серо- и вакциноterapia (ОПК-6).
52. Основные направления борьбы с инфекционными болезнями (ОПК-6).
53. Инфекционный эпидидимит баранов (ОПК-6).
54. Оздоровительные мероприятия в эпизоотическом очаге при ликвидации инфекционной болезни (ОПК-6) .
55. Актуальность ВРИ крупного рогатого скота(ОПК-6) .
56. Эпизоотологические особенности инфекционного ринотрахеита (ОПК-6).
57. Эпизоотологические особенности парагриппа (ОПК-6).
58. Диагностика вирусной диареи (ОПК-6).
59. Эпизоотологические особенности вирусной диареи (ОПК-6).
60. Диагностика ИРТ (ОПК-6).
61. Факторы, способствующие распространению ВРИ крупного рогатого скота (ОПК-6) .
62. Ринопневмония лошадей (ОПК-6) .
63. Профилактика инфекционных болезней животных в хозяйствах промышленного типа (ОПК-6).
64. Диагностика бруцеллеза овец (ОПК-6).
65. Болезнь Тешена (ОПК-6) .
66. Эпизоотологические особенности сапа (ОПК-6).
67. Патогенез и клиническое проявление парвовирусного энтерита (ОПК-6).
68. Аденоматоз овец (ОПК-6).
69. Противоэпизоотические мероприятия при возникновении инфекционных болезней (ОПК-6).
70. Диплококкоз телят (ОПК-6) .
71. Мыт лошадей (ОПК-6) .
72. Профилактика болезней молодняка в хозяйствах (ОПК-6) .
73. Эпизоотологические особенности классической чумы свиней и рожи (ОПК-6).
74. Рожа свиней (ОПК-6).
75. Дифференциальная диагностика болезней молодняка(ОПК-6) .
76. Диагностика сапа лошадей (ОПК-6).
77. Современное эпизоотическое состояние при болезнях группы А (ОПК-6) .
78. Эпизоотический лимфангит лошадей (ОПК-6).
79. Меры борьбы с классической чумой свиней (ОПК-6).
80. Классическая чума свиней (ОПК-6).
81. Этиология колибактериоза, методы выявления возбудителя болезни (ОПК-6).
82. Профилактика инфекционных болезней на птицеводческих предприятиях (ОПК-6).
83. Грипп птиц (ОПК-6).
84. Клинические признаки инфекционного атрофического ринита свиней (ОПК-6) .
85. Патолого-анатомические изменения при лейкозе и болезни Марек (ОПК-6).
86. Африканская чума свиней (ОПК-6).
87. Эпизоотологические особенности и клиническое проявление инфекционного эпидидимита баранов (ОПК-6).
88. Этиология бруцеллеза овец (ОПК-6).
89. Катаральная лихорадка овец (ОПК-6).

3) Вопросы текущего контроля по общей эпизоотологии

1. Источник возбудителя инфекции, факторы передачи возбудителей инфекции.
2. Отличие инфекционной болезни от неинфекционной. Путипередачи возбудителя инфекции при инфекционной болезни.
3. Трансмиссивные инфекции. Методы борьбы с ними.
4. Дайте характеристику видам инфекции. Что называют аутоинфекцией?
5. Энзоотия. Масштабы, характер протекания, меры ликвидации
6. Трансмиссивные инфекции. Методы борьбы с ними.

8. Эпизоотический процесс и его стадийность.
9. Ландшафтная эпизоотология. Предмет и задачи ее изучения.
10. Понятие об эпизоотии, масштабы, характер протекания, меры ликвидации.
11. Реконвалесценция. Эпизоотическая роль реконвалесцентов.
12. Пути передачи возбудителя.
13. Предмет и задачи эпизоотологии.
14. Инфекция. Ее виды, экзогенная и эндогенная инфекция.
15. Влияние восприимчивых животных на звено эпизоотической цепи.
16. Неблагополучный пункт. Меры, предпринимаемые в неблагополучном пункте. Пути оздоровления.
17. Механизм передачи возбудителя инфекционной болезни.
18. Бессимптомная инфекция. Ее роль в эпизоотической цепи.
19. Ворота инфекции. Факторы, способствующие проникновению возбудителя болезни через ворота инфекции.
20. Влияние различных факторов на проявление и течение эпизоотического процесса.
21. Порядок наложения карантина.
22. Панзоотия. Масштабы, характер протекания. Меры ликвидации.
23. Эпизоотический очаг. Его роль в эпизоотическом процессе.
24. Методика проведения эпизоотического обследования.
25. Сезонные и периодические изменения интенсивности эпизоотического процесса.
26. Противоэпизоотические мероприятия. Общая и специфическая профилактика.
27. Меры личной профилактики при зооантропонозах.
28. Выявление и обезвреживание источника возбудителя инфекции.
29. Роль организации массовых исследований животных.
30. Резервуар возбудителя инфекционной болезни. Их роль в возникновении заболеваний.
31. Введение ограничений и положения карантина.
32. Смертность, летальность, заболеваемость. Написать формулы и дать разъяснения.
33. Меры, направленные на повышение общей и специфической устойчивости животных.
34. Звенья эпизоотической цепи. Дать характеристику каждому звену.
35. Проявление эпизоотического процесса, ее названия по характеру интенсивности.
36. Природный и стационарный очаг. Дать характеристику отличия между ними.
37. Профилактические мероприятия в животноводческих хозяйствах.
38. Секундарная инфекция. Ее роль при возникновении болезни.
39. Эпизоотологический анализ и эпизоотологическое прогнозирование. Цель их проведения.
40. Понятие об инфекции и инфекционной болезни.
41. Сбор эпизоотологического анамнеза.
42. Особенности лечения инфекционно больных животных.
43. Основные задачи профилактических и противоэпизоотических мероприятий.
44. Иммуитет. Формы иммунитета у сельскохозяйственных животных.
45. Факторы внешней среды. Условия содержания животных и их влияние на эпизоотический процесс.

Вопросы текущего контроля по частной эпизоотологии:
по теме «Сибирская язва и эмфизематозный карбункул»

1. Дайте характеристику возбудителя сибирской язвы.
2. Клинические признаки при эмкаре.
3. Диагностика сибирской язвы.
4. Сохраняемость возбудителя сибирской язвы во внешней среде.
5. Эпизоотологические особенности эмкара КРС.
6. Характеристика возбудителя эмкара.
7. Сохраняемость возбудителя эмкара во внешней среде.
8. Сезонность сибирской язвы.
9. Лечение животных при эмкаре.
10. Патогенез сибирской язвы у животных.
11. Клинические признаки сибирской язвы при карбункулезной форме.
12. Дифференциальная диагностика эмкара.
1. Дифференциальная диагностика сибирской язвы.
2. Лечение животных при сибирской язве.
3. Сезонность и периодичность проявления эмкара.
4. Патоморфологические изменения при сибирской язве.
5. Специфическая профилактика эмкара.
6. Классификация сибирской язвы.
7. Мероприятия при вспышке сибирской язвы.
8. Патоморфологические изменения при эмкаре.
9. Специфическая профилактика сибирской язвы.
10. Характер интенсивности эпизоотического процесса при эмкаре.
11. Резервуар и источник возбудителя сибирской язвы.
12. Механизм передачи при эмкаре.

13. Ветеринарно-санитарные мероприятия в месте гибели животного, павшего от сибирской язвы.
14. Эпизоотологические особенности эмкара.
15. Характеристика вакцины против сибирской язвы.
16. Патологический материал от животного, павшего от сибирской язвы.
17. Восприимчивые к эмкару животные.
18. Метод утилизации трупов животных, павших от сибирской язвы и эмкара.

По теме «Бруцеллез, инфекционный эпидидимит баранов и туберкулез»

1. Характеристика возбудителя бруцеллеза животных.
2. Диагностика туберкулеза.
3. Клинические признаки при бруцеллезе крупного рогатого скота.
4. Характеристика возбудителя туберкулеза.
5. Мероприятия в эпизоотическом очаге бруцеллеза.
6. Клинические признаки туберкулеза крупного рогатого скота.
7. Лабораторная диагностика туберкулеза.
8. Патолого-анатомические изменения при бруцеллез.
9. Аллергическая диагностика туберкулеза.
10. Мероприятия по профилактике бруцеллеза.
11. Эпизоотологические особенности туберкулеза.
12. Лабораторная диагностика бруцеллеза овец.
13. Дифференциальная диагностика туберкулеза.
14. Специфическая профилактика при бруцеллезе овец.
15. Характеристика возбудителя инфекционного эпидидимита баранов.
16. Дифференциальная диагностика бруцеллеза.
17. Эпидемиологическая опасность бруцеллеза.
18. Эпизоотологические особенности листериоза.
19. Эпидемиологическая опасность туберкулеза.
20. Серологическая диагностика бруцеллеза.
21. Современная эпизоотическая ситуация по бруцеллезу в мире, стране, субъектах.
22. Симультанная аллергическая диагностика туберкулеза.
23. Карантинно-ограничительные мероприятия при бруцеллез.
24. Современная эпизоотическая и эпидемиологическая ситуация по туберкулезу в РФ и субъектах.
25. Меры личной и общественной профилактики при работе с животными, больными бруцеллезом.
26. Лечение при туберкулез.
27. Меры личной и общественной профилактики при работе с животными, больными туберкулезом.
28. Аллергическая диагностика туберкулеза у кур, свиней.
29. Ветеринарно-санитарные мероприятия при туберкулезе.
30. Эпизоотологические особенности листериоза.
31. Аллергическая диагностика при бруцеллезе овец.
32. Диагностика листериоза.
33. Мероприятия по профилактике и ликвидации листериоза.
34. Факторы, способствующие распространению бруцеллезной инфекции.

По теме «Лептоспироз, лейкоз и пастереллез»

1. Эпизоотологические особенности лептоспироза.
2. Патолого-анатомическая картина при лейкозе КРС.
3. Дифференциальная диагностика пастереллеза.
4. Характеристика возбудителя лептоспироза.
5. Дифференциальная диагностика лептоспироза.
6. Клинические признаки у больных лейкозом коров.
7. Характеристика возбудителя пастереллеза.
8. Дифференциальная диагностика лейкоза.
9. Патолого-анатомические изменения при пастереллезе.
10. Эпизоотологические особенности лейкоза КРС.
11. Современная эпизоотическая ситуация по лептоспирозу в Восточной Сибири.
12. Мероприятия по профилактике и ликвидации лейкоза.
13. Специфическая профилактика лептоспироза КРС.
14. Серологическая диагностика лейкоза КРС.
15. Мероприятия при вспышке пастереллеза.
16. Эпизоотологические особенности пастереллеза.
17. Интенсивность эпизоотического процесса при лептоспирозе.
18. Эпизоотический процесс лейкоза в промышленных комплексах.

20. Специфическая профилактика пастереллеза.
21. Патогенез лейкоза.
22. Патогенез лептоспироза.
23. Бактериологическая диагностика пастереллеза.
24. Лечение при лептоспирозе.
25. Лечение при пастереллезе.
26. Ветеринарно-санитарные мероприятия при лептоспирозе.
27. Ветеринарно-санитарные требования к продукции при лейкозе КРС.
28. Схема серологических исследований при лейкозе.
29. Патологический материал для бактериологической диагностики пастереллеза.
30. Меры общей профилактики при лептоспирозе.

По теме «Чума (ЧКРС) и злокачественная катаральная горячка (ЗКГКРС)»

1. Классификация чумы КРС.
2. Эпизоотологические особенности ЗКГ КРС.
3. Патогенез ЧКРС.
4. Механизм передачи при ЧКРС.
5. Специфическая профилактика ЧКРС.
6. Лечение животных, больных ЗКГКРС.
7. Интенсивность эпизоотического процесса при ЗКГКРС.
8. Неспецифические клинические признаки ЧКРС.
9. Мероприятия в эпизоотическом очаге ЧКРС.
10. Патогномоничные признаки ЗКГКРС.
11. Специфические клинические признаки ЧКРС.
12. Диагностика ЗКГКРС.
13. Вирусологическая диагностика ЧКРС.
14. Летальность при ЗКГКРС.
15. Характер эпизоотического процесса ЧКРС.
16. Экономический ущерб при ЗКГКРС.
17. Дифференциальная диагностика ЧКРС.
18. Мероприятия в неблагополучном пункте по ЧКРС.
19. Экономический ущерб при ЧКРС.
20. Сезонность ЗКГКРС.
21. Серологическая диагностика ЧКРС.
22. Современная эпизоотическая ситуация в мире по ЧКРС.
23. Дифференциальная диагностика ЗКГКРС.
24. Патолого-анатомические изменения при ЧКРС.
25. Актуальность ЗКГКРС в экстенсивном животноводстве.
26. Мероприятия по профилактике ЧКРС.
27. Механизм передачи при ЗКГКРС.
28. Источник возбудителя инфекции при ЗКГКРС.
29. Сходство и различия в клиническом проявлении ЧКРС и ЗКГКРС.
30. Роль овец в развитии эпизоотического процесса ЗКГ.

По теме «Оспа и дерматомикозы»

1. Актуальность оспы сельскохозяйственных животных.
2. Источник возбудителя инфекции при дерматомикозе.
3. Мировая эпизоотическая ситуация по оспе.
4. Патогенез оспы овец.
5. Сезонность и периодичность трихофитии.
6. Лечение животных, больных микроспорией.
7. Характеристика возбудителя трихофитии.
8. Специфическое лечение животных, больных трихофитией.
9. Диагностика микроспории.
10. Диагностика оспы.
11. Характерные клинические признаки трихофитии КРС.
12. Вакциноterapia трихофитии.
13. Автор метода лечения с помощью вакцины.
14. Источник возбудителя оспы.
15. Мероприятия при выявлении трихофитии.
16. Эпизоотологические особенности оспы овец и коз.
17. Клинические формы оспы.
18. Диагностика микроспории.
19. Характеристика вакцины ЛТФ-130.
20. Мероприятия в эпизоотическом очаге оспы.

22. Интенсивность эпизоотического процесса оспы овец и коз.
23. Патолого-анатомические изменения при трихофитии.
24. Назовите виды патогенных грибов рода Trichophyton.
25. Локализация патологического процесса при трихофитии.
26. Специфическая профилактика оспы овец и коз.
27. Дифференциальная диагностика микроспории и трихофитии.
28. Патолого-анатомические изменения при оспе.
29. Виды животных, восприимчивые к грибам рода Trichophyton.
30. Эпидемиологическое значение грибов Trichophyton.

По теме «Бешенство и болезнь Ауески»

1. Эпизоотическая ситуация по бешенству в Республике Бурятия.
2. Этиология болезни Ауески.
3. Диагностика бешенства КРС.
4. Характеристика возбудителя бешенства.
5. Патогенез б. Ауески.
6. Мероприятия по ликвидации бешенства.
7. Источники и резервуар вируса бешенства.
8. Клинические признаки б.Ауески.
9. Дифференциальная диагностика бешенства.
10. Дифференциальная диагностика б.Ауески.
11. Вакцинопрофилактика бешенства.
12. Патолого-анатомические изменения при б.Ауески.
13. Патолого-анатомические изменения при бешенстве.
14. Клинические признаки бешенства у собак.
15. Мероприятия по ликвидации б.Ауески.
16. Механизм передачи при бешенства.
17. Роль грызунов в передаче вируса б.Ауески.
18. Меры общей профилактики при б. Ауески.
19. Течение и клинические формы бешенства у кошек.
20. Получение патологического материала от павших животных, подозреваемых в бешенстве.
21. Лабораторная диагностика б.Ауески.
22. Эпизоотологические особенности бешенства.
23. Источник возбудителя инфекции при б.Ауески.
24. Роль диких животных в распространении бешенства.
25. О бешенстве крупного рогатого скота в Закаменском районе РБ.
26. Специфическая профилактика б.Ауески.
27. Мероприятия по ликвидации бешенства среди сельскохозяйственных животных.
28. Интенсивность эпизоотического процесса при бешенстве.
29. Оральная вакцинация против бешенства.
30. Эпизоотологические особенности б.Ауески.

По теме «Вирусные респираторные болезни КРС»

1. Актуальность ВРИ крупного рогатого скота.
2. Эпизоотологические особенности инфекционного ринотрахеита.
3. Патогенез вирусной диареи.
4. Эпизоотологические особенности парагриппа.
5. Патогенез ИРТ.
6. Диагностика вирусной диареи.
7. Эпизоотологические особенности вирусной диареи.
8. Патогенез вирусной диареи.
9. Диагностика ИРТ.
10. Факторы, способствующие распространению ВРИ крупного рогатого скота.
1. Клинические признаки ИРТ.
2. Патолого-анатомические изменения при ВД.
3. Клинические признаки ВД.
4. Дифференциальная диагностика ИРТ.
5. Специфическая профилактика парагриппа.
6. Клинические признаки ПГ.
7. Дифференциальная диагностика ВД.
8. Лечение при ИРТ.
9. Патолого-анатомические изменения при ПГ.
10. Дифференциальная диагностика ПГ.
11. Лечение при ВД.
12. Специфическая профилактика ПГ.

14. Симптоматическое лечение при ИРТ.
15. Значение эпизоотического благополучия хозяйств-поставщиков.
16. Транспортная лихорадка.
17. Эпизоотическая ситуация по ВРИ крупного рогатого скота.
18. Вирусологические исследования при ВРИ.
19. Устойчивость вируса ИРТ.
20. Специфическая профилактика ВРИ.

По теме «Болезни овец»

1. Характеристика возбудителя инфекционного эпидидимита баранов-производителей..
2. Актуальность блютанга овец.
3. Клинические симптомы скрепи овец.
4. Почему скрепи называют почесухой?
5. Эпизоотологические особенности инфекционного эпидидимита баранов-производителей.
35. Клинические признаки аденоматоза.
36. Эпизоотологические особенности аденоматоза.
37. Клинические признаки висна-маэди.
38. Диагностика инфекционного эпидидимита баранов-производителей..
39. Диагностика висна-маэди.
40. Эпизоотологические особенности скрепи.
41. Мероприятия при аденоматозе.
42. Резервуар возбудителя блютанга.
43. Актуальность висна-маэди.
44. Эпизоотологические особенности аденоматоза.
45. Клинические признаки скрепи овец.
46. Патолого-анатомические изменения при висна-маэди.
47. Диагностика аденоматоза.
48. Актуальность аденоматоза.
49. Патолого-анатомические изменения при блютанге.
50. Дифференциальная диагностика скрепи.
51. Дифференциальная диагностика блютанга.
52. Клинические признаки инфекционного эпидидимита баранов-производителей.
53. Диагностика висна-маэди.
54. Современная эпизоотическая ситуация по блютангу.
55. Патолого-анатомические изменения при скрепи.
56. Характеристика возбудителя аденоматоза.
57. Характеристика возбудителя блютанга.
58. Мероприятия по профилактике медленных инфекций.
59. Ветеринарно-санитарные мероприятия при инфекционном эпидидимите баранов-производителей.

По теме «Болезни свиней»

1. Эпизоотическая ситуация по опасным болезням свиней.
2. Актуальность АЧС.
3. Источник возбудителя инфекции и факторы передачи при КЧС.
4. Актуальность КЧС.
5. Источник возбудителя инфекции и факторы передачи при АЧС.
6. Специфическая профилактика КЧС.
7. Эпизоотологические особенности КЧС.
8. Клинические признаки АЧС.
9. Мероприятия по профилактике болезни Тешена.
10. Этиология б.Тешена.
11. Эпизоотологические особенности РРСС.
12. Иммунопрофилактика АЧС.
13. Этиология РРСС.
14. Эпизоотологические особенности б.Тешена.
15. Мероприятия в эпизоотическом очаге АЧС.
16. Эпизоотологические особенности ИАР.
17. Устойчивость вируса АЧС во внешней среде.
18. Мероприятия по ликвидации б.Тешена.
19. Меры общей и специфической профилактики РРСС.
20. Лечение при РРСС.
21. Мероприятия по ликвидации ИАР.
22. Клинические признаки у свиней при ИАР.
23. Патолого-анатомические изменения при б. Тешена.
24. Патогенез РРСС.

26. Дифференциальная диагностика б.Тешена.
27. Лечение при ИАР.
28. Дифференциальная диагностика б.Тешена.
29. Источник и факторы передачи при РРСС.
30. Устойчивость возбудителя ИАР.

По теме «Болезни лошадей»

1. Характеристика возбудителя сапа.
2. Клинические признаки мыта.
3. Диагностика эпизоотического лимфангита.
4. Характеристика возбудителя мыта.
5. Носовая форма сапа.
6. Диагностика мыта.
7. Эпизоотологические особенности сапа.
8. Дифференциальная диагностика мыта.
9. Патолого-анатомические изменения при сапе.
10. Эпизоотологические особенности мыта.
11. Кожная форма сапа.
12. Мероприятия по купированию очага эпизоотического лимфангита.
13. Серологическая диагностика сапа.
14. Дифференциальная диагностика эпизоотического лимфангита.
15. Эпизоотическая ситуация в мире, регионе, соседних странах по сапу.
16. Аллергическая диагностика сапа.
17. Лечение при мыте.
18. Мероприятия в неблагополучных пунктах по сапу.
19. Эпидемиологическая опасность сапа.
20. Бактериологическая диагностика мыта.
21. Специфическая профилактика сапа.
22. Дифференциальная диагностика сапа.
23. Характеристика положительного аллергического результата на сап.
24. Патогномоничные признаки при мыте.
25. Эпизоотологические особенности эпизоотического лимфангита.
26. Клинические исследования при сапе.
27. Мероприятия по профилактике и ликвидации эпизоотического лимфангита.
28. Патолого-анатомические изменения при сапе.
29. Бактериологические исследования при сапе.
30. Мероприятия при вспышке мыта.

По теме «Болезни молодняка»

1. Этиология колибактериоза.
2. Патогенез сальмонеллеза.
3. Диагностика стафилококкозов.
4. Этиология сальмонеллезов.
5. Факторы, способствующие развитию болезней молодняка сельскохозяйственных животных.
6. Характеристика возбудителя колибактериоза.
7. Характеристика видов сальмонелл.
8. Мероприятия при возникновении стрептококкозов.
9. Клинические признаки колибактериоза.
10. Формы колибактериоза телят.
11. Дифференциальная диагностика сальмонеллеза поросят.
12. Лабораторная диагностика энтеротоксемии.
13. Патолого-анатомические изменения при колибактериозе.
14. Характеристика возбудителя стрептококкозов.
15. Мероприятия по купированию энтеротоксемии.
16. Клинические симптомы при отечной форме колибактериоза.
17. Токсические факторы E.Coli.
18. Клинические симптомы энтеротоксемии ягнят.
19. Патолого-анатомические изменения при энтеротоксемии ягнят.
20. Патогенез колибактериоза.
21. Диагностика колибактериоза.
22. Патогномоничные признаки при колибактериозе.
23. Дифференциальная диагностика энтеротоксемии.
24. Лечение при сальмонеллезе поросят.
25. Специфическая профилактика сальмонеллеза.
26. Симптоматическое лечение при колибактериозе.

28. Мероприятия по профилактике и ликвидации колибактериоза.
29. Эпизоотологические особенности стафилококкозов.
30. Характер эпизоотического процесса при сальмонеллезах.

Болезни собак

1. Этиология чумы собак.
2. Эпизоотологические особенности инфекционного гепатита.
3. Специфическая профилактика парвовирозов.
4. Этиология инфекционного гепатита.
5. Эпизоотологические особенности парвовирусной инфекции.
6. Лечение при чуме.
7. Эпизоотологические особенности чумы.
8. Специфическая профилактика инфекционного гепатита.
9. Лечение при парвовирозе.
10. Клинические признаки парвовирозов.
11. Патолого-анатомические изменения при чуме.
12. Мероприятия при инфекционном гепатите.
13. Клинические признаки при чуме.
14. Ветеринарно-санитарные меры при вспышке инфекционного гепатита.
15. Дифференциальная диагностика парвовирозов.
16. Дифференциальная диагностика чумы.
17. Специфическая профилактика чумы.
18. Меры борьбы с инфекционным гепатитом.
19. Источник возбудителя инфекции при инфекционном гепатите.
20. Клиническая симптоматика при чуме.
21. Диагностика парвовирозов.
22. Интенсивность эпизоотического процесса при инфекционном гепатите.
23. Механизм передачи при чуме.
24. Мероприятия по купированию парвовирозов.
25. Механизм передачи вируса парвовироза.
26. Интенсивность эпизоотического процесса при чуме.
27. Виды моно- и поливалентных вакцин против чумы.
28. Химиотерапевтические средства, используемые при лечении животных, больных чумой.
29. Дифференциальная диагностика чумы.
30. Лабораторная диагностика болезней собак.

По теме «Болезни пушных зверей и кроликов»

1. Этиология алеутской болезни норок.
2. Клинические признаки фиброматоза кроликов.
3. Диагностика миксоматоза кроликов.
4. Этиология миксоматоза кроликов.
5. Клиническая картина болезни при алеутской болезни норок.
6. Эпизоотологические особенности вирусной геморрагической болезни кроликов.
7. Клинические признаки при вирусной геморрагической болезни кроликов.
8. Диагностика алеутской болезни норок.
9. Мероприятия в эпизоотическом очаге ВГБК.
10. Формы ВГБК.
11. Патогенез фиброматоза.
12. Клинические признаки миксоматоза кроликов.
13. Клинические признаки миксоматоза кроликов.
14. Течение и формы фиброматоза кроликов.
15. Диагностика ВГБК.
16. Эпизоотологические особенности энцефалопатии норок.
17. Мероприятия при миксоматозе.
18. Диагностика энцефалопатии норок.
19. Мероприятия при энцефалопатии норок.
20. Клинические признаки при энцефалопатии норок.
21. Диагностика псевдомоноза.

По теме «Болезни птиц»

1. Этиология Ньюкалской болезни.
2. Эпизоотологические особенности болезни Марека.
3. Диагностика ИПП

6. Патолого-анатомические изменения при лейкозе.
7. Эпизоотология лейкозов.
8. Патолого-анатомические изменения при б. Марека.
9. Диагностика ИЛТ кур.
10. Резервуар и источник инфекции при гриппе птиц.
11. Клинические признаки вирусного гепатита утят.
12. Мероприятия при вспышке респираторного микоплазмоза.
13. Диагностика сальмонеллеза птиц.
14. Специфическая профилактика гриппа птиц.
15. Лечение при инфекционном бронхите.
16. Лечение при оспе птиц.
17. Специфическая профилактика б. Марека.
18. Диагностика болезни Гамборо.
19. Эпизоотология гриппа птиц.
20. Диагностика оспы.
21. Контроль иммунитета при Ньюкаслской болезни.
22. Меры общей профилактики при сальмонеллезах.
23. Вакцинация кур против инфекционного бронхита.
24. Мероприятия по ликвидации гриппа. Кур.
25. Клинические симптомы при ССЯ.
26. Диагностика вирусного энтерита гусят.
27. Мероприятия по ликвидации б. Марека.
28. Эпизоотологические особенности ССЯ.
29. Диагностика и дифференциальная диагностика оспы.
30. Дифференциальная диагностика ИЛТ кур.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному

пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
Критерии оценки к курсовой работе/ проекту оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям; оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних; оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы; оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.
Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствии с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017. зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся: - отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки; - творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования; - отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных

программой практики; - отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.	
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в

	определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления; – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)	

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня
Задачи реконструктивного уровня
Задачи творческого уровня
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота знаний теоретического контролируемого материала; – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов; – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; – полнота и правильность выполнения задания. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа;

– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
– выполнение требований к оформлению работы.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная

	логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
--	---

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач
--

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обсуждение изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			