

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбин Александр Владимирович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.09.2024 14:33:43
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Общее земледелие

К.С.Х.Н. Гоц.
уч. ст., уч. зв.

Соболев В.А.
ФИО

Генерал
подпись

«28» 01 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан агрономического
факультета

К.С.Х.Н. Гоц.
уч. ст., уч. зв.

Мамханов А.Д.
ФИО

М
подпись

«28» января 2021 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

**Б1.В.ДВ.03.02 Ресурсосберегающие технологии обработки почвы
Направление подготовки 35.04.04 Агрономия
Направленность подготовки Общее земледелие**

магистр

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра
Разработчик (и) Общее земледелие

А.П. Байдалов
подпись уч. ст., уч. зв.

А.П. Байдалов
И.О. Фамилия

Генерал
подпись К.С.Х.Н. Гоц.

В.А. Соболев
И.О. Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Агрономического
факультета

Генерал
подпись К.С.Х.Н.

Б.М. Дамбалда
И.О. Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

Генерал
подпись

В.А. Соболев
И.О. Фамилия

Улан – Удэ, 2021

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
Рекомендуемые профессиональные компетенции					
ПКС-7	Способен разработать системы управления плодородием почвы, безопасностью растениеводческой продукции	ИД-1 _{пкс-7} Разрабатывает системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Знает и понимает разработку системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции	Умеет проводить разработку системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции	Владеет навыками разработки системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции

2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету с оценкой
	Критерии оценивания
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	
3. Средства для текущего контроля	Комплект вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Темы рефератов
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Тестовые задания
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
	Вопросы дискуссии
	Критерии оценивания
	Шкала оценивания
Кейс-задачи	
Критерии оценивания	
Шкала оценивания	

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
ПКС-7	ИД-1пкс-7	Полнота знаний	Разрабатывает системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Неудовлетворительно знает разработку системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Удовлетворительно знает разработку системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Хорошо знает разработку системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Отлично знает разработку системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Перечень вопросов к зачету с оценкой Кейс-задачи Темы рефератов Тестовые задания Вопросы дискуссии Комплект вопросов для проведения устных опросов
		Наличие умений	Разрабатывает системы мероприятий по	Не умеет разрабатывать системы мероприятий по	Умеет удовлетворительно разрабатывать	Умеет хорошо разрабатывать системы	Умеет отлично разрабатывать системы	

			ы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	
		Наличие навыков (владение опытом)	Разрабатывает системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Не владеет опытом разработки системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Владеет удовлетворительно опытом разработки системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Владеет хорошо опытом разработки системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	Владеет отлично опытом разработки системы мероприятий по управлению почвенным плодородием с целью его повышения (сохранения), управлению качеством и безопасностью растениеводческой продукции.	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.В.ДВ.03.02 Ресурсосберегающие технологии обработки почвы	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	Зачёт с оценкой
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету с оценкой по дисциплине

1. Каковы задачи обработки почвы при разных уровнях интенсификации земледелия (ПКС-7)
2. Что понимается под агрофизическими, биологическими и экономическими основами обработки почвы (ПКС-7)
3. Российские ученые и развитие учения об обработке почвы (ПКС-7) .
4. Какие технологические операции и с какой целью проводят при обработке почвы(ПКС-7)
5. Что понимают под приемом и способом обработки почвы(ПКС-7)
6. Основная обработка почвы. Цели и орудия для выполнения приемов основной и поверхностной обработки почвы (ПКС-7) .
7. Физико-механические свойства почвы и качество обработки почвы (ПКС-7) .
8. Какова реакция сельскохозяйственных культур на мощность создаваемого пахотного слоя (ПКС-7)
9. Обоснование приемов углубления и окультуривания пахотного слоя (ПКС-7).
10. Система обработки почвы, что это такое (ПКС-7)
11. Раскройте основные принципы построения системы обработки почвы в севооборотах (ПКС-7).
12. Зяблевая обработка почвы в разных регионах страны (ПКС-7) .
13. В чем сущность паровой и полупаровой обработок почвы и каковы условия их применения(ПКС-7)
14. С какой целью и какими орудиями выполняют предпосевную обработку почвы(ПКС-7)
15. Каковы особенности весенней обработки не вспаханного с осени поля(ПКС-7)
16. Подготовка почвы под посев промежуточных культур (ПКС-7) .
17. Система обработки почвы под посев озимых культур (ПКС-7) .
18. Что понимают под минимальной обработкой почвы (ПКС-7)
19. Какие агротехнические требования предъявляют к вспашке, плоскорезной обработке, посеву культур (ПКС-7)
20. С какой целью и какими приемами выполняют послепосевную обработку почвы (ПКС-7)
21. Каковы особенности обработки почвы, подверженной водной и ветровой эрозии (ПКС-7)
22. Дайте обоснование норм высева, глубины, способов и сроков посева культур севооборота (ПКС-7)
23. Какие агротехнические требования предъявляют к подготовленной для посева сельскохозяйственных культур почве (ПКС-7)

4.1.2. Средства **для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО**

Не предусмотрены учебным планом.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Перечень вопросов для проведения устных опросов

1. Каковы задачи обработки почвы при разных уровнях интенсификации земледелия?
2. Что понимается под агрофизическими, биологическими и экономическими основами обработки почвы?
3. Российские ученые и развитие учения об обработке почвы.
4. Какие технологические операции и с какой целью проводят при обработке почвы?
5. Что понимают под приемом и способом обработки почвы?
6. Основная обработка почвы. Цели и орудия для выполнения приемов основной и поверхностной обработки почвы.
7. Физико-механические свойства почвы и качество обработки почвы.
8. Какова реакция сельскохозяйственных культур на мощность создаваемого пахотного слоя?
9. Обоснование приемов углубления и окультуривания пахотного слоя.
10. Система обработки почвы, что это такое?
11. Раскройте основные принципы построения системы обработки почвы в севооборотах.
12. Зяблевая обработка почвы в разных регионах страны.
13. В чем сущность паровой и полупаровой обработок почвы и каковы условия их применения?
14. С какой целью и какими орудиями выполняют предпосевную обработку почвы?
15. Каковы особенности весенней обработки не вспаханного с осени поля?
16. Подготовка почвы под посев промежуточных культур.
17. Система обработки почвы под посев озимых культур.
18. Что понимают под минимальной обработкой почвы?
19. Какие агротехнические требования предъявляют к вспашке, плоскорезной обработке, посеву культур?
20. С какой целью и какими приемами выполняют послепосевную обработку почвы?
21. Каковы особенности обработки почвы, подверженной водной и ветровой эрозии?
22. Дайте обоснование норм высева, глубины, способов и сроков посева культур севооборота.
23. Какие агротехнические требования предъявляют к подготовленной для посева сельскохозяйственных культур почве?

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Темы рефератов для самостоятельной подготовки

1. Система обработки почвы, ее теоретические основы.
2. Система обработки почвы в засушливых зонах.
3. Развитие учения об обработке почвы.
4. Основы обработки почвы.
5. Приемы основной обработки почвы.
6. Роль плоскорезной обработки в защите почв от ветровой эрозии.
7. Противоэрозионная обработка почвы.
8. Минимализация обработки почвы.

Критерий оценивания

критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;

- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 балла «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 балла «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа</p>

	<p>логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически.</p> <p>Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла.</p> <p>Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Тестовые задания

Укажите номер правильного ответа.

1. Равномерность глубины вспашки по показателю, если среднее значение глубины составило 19 см, а заданная глубина 22 см::

1. отличная
2. хорошая
3. удовлетворительная
4. неудовлетворительная

2. Орудие, с помощью которого можно достичь оптимальной плотности посевного слоя почвы, если в момент посева она была $0,8 \text{ г/см}^3$:

1. КПС-4 + БЗСС-1,0
2. РВК-3,6
3. ЗККШ-6
4. КФГ-3,6
5. КШУ-6 + БЗСС-1

3. Вид минимальной обработки дерново-подзолистой почвы под озимую рожь после однолетних трав при малолетнем типе засоренности 40 шт./м²:

1. вспашка на 20-22 см ПЛН-4-35 + ПВР-2,3
2. лущение лемешное на 15-16 см, ППЛ-10-25 + БЗСС-1
3. лущение дисковое на 4-8 см, ЛДГ-10а
4. рыхление на 8-10 см, КШУ-6 + БЗСС-1

4. Допустимая глыбистость (комки диаметром более 3 см) поверхностного слоя почвы для яровых зерновых культур, %:
1. 30
 2. 15
 3. 20
 4. 25
5. Культура в севообороте, под которую целесообразно углублять пахотный слой:
1. озимая рожь
 2. лен
 3. однолетние травы
 4. озимая пшеница
6. Крутизна поля, при которой применяют ступенчатую вспашку:
1. 1-3°
 2. 3-5°
 3. 3-8°
 4. Более 8°
7. Гранулометрический состав почвы, при которой следует применять плуги с культурными отвалами типа ПЛЖ-31
1. легкосуглинистые старопахотные
 2. среднесуглинистые старопахотные
 3. тяжелосуглинистые старопахотные
 4. глинистые
8. Орудие, применяемое для предпосевной обработки почвы под озимую пшеницу, если глыбистость поверхностного слоя составляет 15%:
- 1.РВК-3,6
 - 2.КФГ-3,6
 - 3.БДТ-7 +БЗСС-1
 - 4.КПС-4 +БЗСС-1
 - 5.Глыбистость допустимая, крошения не требуется
9. Культура в севообороте, под которую можно уменьшить глубину основной обработки хорошо окультуренной почвы при малолетнем типе засоренности:
1. кукуруза на силос
 2. озимая рожь
 3. картофель
 4. многолетние травы 1-го года пользования
 5. многолетние травы 2-го года пользования
10. Культура, под которую в севообороте целесообразно применить чизелеванием на 30 см для разуплотнения плужной «подшвы»:
1. овес
 2. однолетние травы
 3. озимая пшеница
 4. картофель
 5. ячмень
 6. горох
11. Плуг, применяемый для вспашки каменистых почв:
1. ПТК-8-35
 2. ПГП-7-40
 3. ПЛИ-6-35
 4. ПЛН-5-35
 5. ПЛН-4-35
12. Наибольшая глубина лущения стерни при корневищном типе засоренности, см:
1. 5-6
 2. 6-8
 3. 8-10
 4. 15-16

13. Глубина лемешного лущения при корнеотпрысковом типе засоренности, см:

1. 1.5-6
2. 6-8
3. 8-10
4. 10-12
5. 15-16

14. Орудие, используемое для разрушения почвенной корки на посевах ячменя без подсева многолетних трав:

1. БЗТС-1,0
2. БИГ-3
3. БСО-4А
4. ШБ-2,5

15. Глубина предпосевной обработки предварительно вспаханной серой лесной тяжелосуглинистой почвы под озимую пшеницу, см:

1. 1.5-6
2. 6-8
3. 10-12
4. 12-14

16. Наилучший срок щелевания озимых культур, размещаемых на полях с уклоном 3-5°:

1. до посева
2. после посева
3. поздней осенью, при замерзании почвы
4. весной, во время подкормки

17. Направление, в котором следует бороновать посева зерновых культур, чтобы не повредить растение:

1. вдоль рядков посева
2. поперек рядков посева
3. по диагонали поля (под углом 45°)
4. направление обработки не имеет значения

18. Рабочие органы культиватора, используемые на запыреенных участках:

1. зубовые
2. плоскорезы
3. пружинные
4. долотообразные
5. ножевидные

Установите последовательность

19. Приема обработки почвы по мере увеличения глубины:

1. плантажная вспашка
2. вспашка культурная
3. лущение лемешным лущильником
4. дискование
5. боронование зубовой бороной

Дополните

20. Если заданная глубина обработки 6 см, а средняя фактическая 4,5, то равномерность предпосевной обработки легкосуглинистой почвы можно считать _____.

21. При вспашке выполняются технологические операции:

1 _____, 2 _____, 3 _____, 4 _____.

22. Боронование зяби зубовыми боронами обеспечивает:

1 _____, 2 _____, 3 _____, 4 _____.

23. Плоскорезная обработка почвы проводится с целью:

1 _____, 2 _____, 3 _____, 4 _____.

24. На склоновых землях проводится: 1) вспашка поперек склона, 2) предпосевная культивация _____, 3) посев _____.

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)
86-100 баллов «отлично»
71-85 баллов «хорошо»
56-70 баллов «удовлетворительно»
0-55 баллов «неудовлетворительно»

Вопросы для дискуссии

1. Современные проблемы обработки почвы

- 1.1. Развитие обработки почвы в земледелии
- 1.2. Минимизация систем обработки почвы
- 1.3. Ресурсосберегающая обработка почвы

2. Обработка паровых полей

- 2.1. Обработка чистого пара
- 2.2. Обработка занятых паров
- 2.3. Обработка сидеральных пагов

3. Приемы основной и поверхностной обработки почвы

- 3.1. Основная обработка почвы
- 3.2. Поверхностная обработка почвы
- 3.3. Роль и значение различных глубин обработки почвы

критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

<p style="text-align: center;"><u>56-70</u> баллов «удовлетворительно»</p>	<p>Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.</p>
<p style="text-align: center;"><u>0-55</u> баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.</p>

Кейс-задачи

1. Современные системы обработки почвы

Системы обработки почвы модернизируются с развитием науки и передового опыта и сельскохозяйственного машиностроения. В краткой форме опишите современные системы обработки почвы в разных земледельческих зонах. Какие новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур в настоящее время используются в хозяйствах. Как изменилась техническая обеспеченность полеводства, какие появились новые марки сельскохозяйственных машин и орудий? Какие основные задачи ставятся перед современной системой обработки почвы, насколько эффективно решаются современными системами обработки почвы задачи по защите почв от эрозии почв? Насколько экономичны и экологичны современные системы обработки решают вопросы технологий возделывания сельскохозяйственных культур.

2. Земледелие в сухостепной зоне Бурятии и особенности в зависимости от почвенно-климатических условий

Сухостепная зона Бурятия занимает наибольшую площадь среди земледельческих зон. Почвенно-климатические условия имеют свои отличия от прочих зон. Особенности этой земледельческой зоны связаны как с климатическими, так и почвенными условиями. Задача состоит в том, чтобы определить основные показатели сухостепной зоны (количество осадков в течение года и за вегетационный период, температурный режим, почвы, плодородие, их гранулометрический состав, засоренность полей севооборотов). Исходя из этих параметров определить продуктивности сельскохозяйственных культур 3-х польного полевом севообороте (чисты пар-пшеница-овес). И провести расчет продуктивности севооборота.

Критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания:

<p style="text-align: center;">Баллы для учета в рейтинге</p>	<p style="text-align: center;">Степень удовлетворения критериям</p>
---------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.