

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 28.05.2026 13:39:07
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Общее земледелие

уч. ст., уч. зв.

Соболев В.А.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Агрономический факультет

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

« __ » _____ 20 __ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

ФТД.01 Защита растений от вредных организмов

Направление 35.04.04 Агрономия

Направленность (профиль) Общее земледелие

Оценочные материалы
составил(и):

к.с.-х.н., Соболев Виктор
Александрович

Улан-Удэ, 2026 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету
Темы рефератов
Кейс – задачи
Темы для дискуссии
Темы конспектов
Комплект тестовых заданий
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Защита растений от вредных организмов

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет

Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Сельскохозяйственная энтомология (ПКС-6, ПКС-7).
2. Сельскохозяйственная фитопатология (ПКС-6, ПКС-7).
3. Тип круглые черви, класс нематоды как вредители сельскохозяйственных культур (ПКС-6, ПКС-7).
4. Тип моллюски как вредители сельскохозяйственных культур (ПКС-6, ПКС-7).
5. Тип членистоногие как вредители сельскохозяйственных культур (ПКС-6, ПКС-7).
6. Тип хордовые как вредители сельскохозяйственных культур (ПКС-6, ПКС-7).
7. Неинфекционные болезни сельскохозяйственных культур (ПКС-6, ПКС-7).
8. Вирусные болезни сельскохозяйственных культур (ПКС-6, ПКС-7).
9. Грибные болезни сельскохозяйственных культур (ПКС-6, ПКС-7).
10. Бактериальные болезни сельскохозяйственных культур (ПКС-6, ПКС-7).
11. Многоядные вредители (ПКС-6, ПКС-7).
12. Вредители и болезни зерновых культур (ПКС-6, ПКС-7).
13. Вредители и болезни бобовых культур (ПКС-6, ПКС-7).
14. Вредители и болезни семейства капустные (ПКС-6, ПКС-7).
15. Вредители и болезни овощных культур (ПКС-6, ПКС-7).
16. Вредители и болезни защищенного грунта (ПКС-6, ПКС-7).
17. Вредители и болезни картофеля (ПКС-6, ПКС-7).
18. Вредители и болезни плодово-ягодных культур (ПКС-6, ПКС-7).
19. Карантин растений (ПКС-6, ПКС-7).
20. Агротехнический метод защиты растений (ПКС-6, ПКС-7).
21. Механический метод защиты растений (ПКС-6, ПКС-7).
22. Физический метод защиты растений (ПКС-6, ПКС-7).
23. Биологический метод защиты растений (ПКС-6, ПКС-7).
24. Химический метод защиты растений (ПКС-6, ПКС-7).
25. Разработка интегрированной борьбы с многоядными вредителями (ПКС-6, ПКС-7).
26. Разработка интегрированной защиты зерновых культур (ПКС-6, ПКС-7).
27. Разработка интегрированной защиты кормовых бобовых культур (ПКС-6, ПКС-7).
28. Разработка интегрированной защиты картофеля (ПКС-6, ПКС-7).
29. Разработка интегрированной защиты культур семейства капустные (ПКС-6, ПКС-7).
30. Интегрированная защита овощных культур открытого грунта (ПКС-6, ПКС-7).
31. Интегрированная защита культур защищенного грунта (ПКС-6, ПКС-7).
32. Интегрированная защита плодово-ягодных культур (ПКС-6, ПКС-7).
33. Генетический метод борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур (ПКС-6, ПКС-7).
34. Энтомофаги и акарифаги (ПКС-6, ПКС-7).
35. Техника безопасности и санитарно-гигиенические основы применения пестицидов (ПКС-6, ПКС-7).
36. Техника для внесения пестицидов (ПКС-6, ПКС-7).

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема: Неинфекционные болезни сельскохозяйственных культур

1. Опишите признаки недостатка азота и фосфора?
2. Симптомы калийного голодания?
3. Как проявляется недостаток меди, цинка, железа, марганца и бора?
4. Назовите симптомы недостатка воды в почве?
5. Опишите воздействие высоких температур на растения?
6. Опишите воздействие низких температур на растения?

Тема: Вирусные болезни сельскохозяйственных культур

1. Дайте общую характеристику вирусных болезней растений?
2. Морфология вируса закукливания овса, вируса мозаики огурца, вируса скручивания листьев картофеля?
3. Биология вируса закукливания овса, вируса мозаики огурца, вируса скручивания листьев картофеля?
4. Факторы способствующие развитию вируса закукливания овса, вируса мозаики огурца, вируса скручивания листьев картофеля?
5. Хозяйственное значение вируса закукливания овса, вируса мозаики огурца, вируса скручивания листьев картофеля?

Тема: Грибные болезни сельскохозяйственных культур

1. Дайте общую характеристику хитридиомицетам?

2. Поведите морфологические признаки черной ножки капусты?
3. Приведите биологические признаки черной ножки капусты?
4. Какие факторы способствуют развитию черной ножки капусты?
5. Хозяйственное значение черной ножки капусты?
6. Дайте общую характеристику оомицетам?
7. Охарактеризуйте пероноспороз или ложную мучнистую росу сахарной свеклы?
8. Опишите морфологию и биологию ложной мучнистой росы капусты?
9. Ложная мучнистая роса огурца – биология развития, хозяйственное значение?
10. Фитофтороз картофеля – симптомы и хозяйственное значение?
11. Факторы способствующие развитию пероноспороза?
12. Факторы способствующие развитию фитофтороза?
13. Дайте общую характеристику базидиомицетам?
14. Морфология корончатой ржавчины овса, пыльной головни овса, покрытой (твердой) головни овса, ржавчины гороха, твердой головни пшеницы, ризоктониоза, или черной парши картофеля, ржавчины груши?
15. Биология корончатой ржавчины овса, пыльной головни овса, покрытой (твердой) головни овса, ржавчины гороха, твердой головни пшеницы, ризоктониоза, или черной парши картофеля, ржавчины груши?
16. Факторы способствующие развитию корончатой ржавчины овса, пыльной головни овса, покрытой (твердой) головни овса, ржавчины гороха, твердой головни пшеницы, ризоктониоза, или черной парши картофеля, ржавчины груши?

Тема Бактериальные болезни сельскохозяйственных культур

1. Дайте общую характеристику фитопатогенным бактериям и актиномицетам как возбудители болезней растений?
2. Морфология слизистого бактериоза капусты, бактериального ожога моркови, бактериального ожога гороха, базального бактериоза пшеницы, черного бактериоза пшеницы, кольцевой гнили картофеля, черной ножки (мягкая гниль) картофеля, корневого рака плодовых культур, бактериального рака косточковых плодовых деревьев?
3. Морфология развития слизистого бактериоза капусты, бактериального ожога моркови, бактериального ожога гороха, базального бактериоза пшеницы, черного бактериоза пшеницы, кольцевой гнили картофеля, черной ножки (мягкая гниль) картофеля, корневого рака плодовых культур, бактериального рака косточковых плодовых деревьев?
4. Биология развития слизистого бактериоза капусты, бактериального ожога моркови, бактериального ожога гороха, базального бактериоза пшеницы, черного бактериоза пшеницы, кольцевой гнили картофеля, черной ножки (мягкая гниль) картофеля, корневого рака плодовых культур, бактериального рака косточковых плодовых деревьев?
5. Факторы способствующие развитию слизистого бактериоза капусты, бактериального ожога моркови, бактериального ожога гороха, базального бактериоза пшеницы, черного бактериоза пшеницы, кольцевой гнили картофеля, черной ножки (мягкая гниль) картофеля, корневого рака плодовых культур, бактериального рака косточковых плодовых деревьев?
6. Хозяйственное значение слизистого бактериоза капусты, бактериального ожога моркови, бактериального ожога гороха, базального бактериоза пшеницы, черного бактериоза пшеницы, кольцевой гнили картофеля, черной ножки (мягкая гниль) картофеля, корневого рака плодовых культур, бактериального рака косточковых плодовых деревьев?

Кейс – задачи

1. Тема: Разработка интегрированной защиты зерновых культур

В фермерском хозяйстве лесостепной зоны Бурятии возделывается яровая пшеница, овес, ячмень. Площадь посевов составляет 1600 га (пшеница 800 га, овес 600 га, ячмень 200 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты зерновых культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

2. Тема: Разработка интегрированной защиты кормовых бобовых культур

В фермерском хозяйстве степной зоны Бурятии возделывается горох, донник, люцерна. Площадь посевов составляет 500 га (горох 200 га, донник 200 га, люцерна 100 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты бобовых культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

3. Тема: Разработка интегрированной защиты картофеля

В фермерском хозяйстве лесостепной зоны Бурятии возделывается картофель двух сортов раннеспелый и позднеспелый. Площадь посадок составляет 400 га (раннеспелый 100 га, позднеспелый 300 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты картофеля используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

4. Тема: Разработка интегрированной защиты культур семейства капустные

В фермерском хозяйстве лесостепной зоны Бурятии возделывается кормовые культуры кукуруза, рапс яровой, редька масличная. Площадь посевов составляет 750 га (кукуруза 400 га, рапс яровой 150 га, редька масличная 200 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты кормовых культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

5. Тема: Интегрированная защита овощных культур открытого грунта

В фермерском хозяйстве сухостепной зоны Бурятии возделывается морковь столовая, лук репчатый, свекла столовая. Площадь посадок составляет 15 га (морковь 10 га, лук 2,5 га, свекла – 2,5 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в земледельческой зоне (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты овощных культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы. Тема: Интегрированная защита культур защищенного грунта

6. Тема: Интегрированная защита культур защищенного грунта

В тепличном хозяйстве Бурятии возделывается огурец, томаты, перцы. Площадь посадок составляет 1000 м² (огурец 500 м², томаты 400 м², перцы – 100 м²). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в защищенном грунте (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты тепличных культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в севообороте. Рассчитать потребность в пестицидах на посевную площадь. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

7. Тема: Интегрированная защита плодово-ягодных культур

1. В садоводческом хозяйстве Бурятии возделывается яблоня, слива, абрикос. Площадь посадок составляет 3 га (яблоня 1 га, слива 1 га, абрикос – 1 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в садоводстве (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты плодовых культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий в саду. Рассчитать потребность в пестицидах на общую площадь сада. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

2. В садоводческом хозяйстве Бурятии возделывается малина, смородина, крыжовник. Площадь посадок составляет 1 га (малина 0,3 га, смородина 0,6 га, крыжовник – 0,1 га). Определить основные вредные организмы (вредители, болезни, сорняки) распространенные в садоводстве (не менее 3 по группе вредных организмов). Разработать интегрированную карту защиты ягодных культур используя комплекс предупредительных и истребительных мер. Подобрать ассортимент пестицидов и сельскохозяйственной техники для проведения защитных мероприятий. Рассчитать потребность в пестицидах на плантацию. Исключить возможность проявления резистентности и загрязнения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, обеспечить получение экологически безопасной продукции, предложить альтернативу химическому методу борьбы.

Темы для дискуссии

1. Тип круглые черви, класс нематоды как вредители сельскохозяйственных культур
2. Тип моллюски как вредители сельскохозяйственных культур
3. Тип членистоногие как вредители сельскохозяйственных культур
4. Тип хордовые как вредители сельскохозяйственных культур

Темы конспектов

1. Техника для внесения пестицидов
2. Генетический метод борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур
3. Многоядные вредители
4. Вредители и болезни зерновых культур
5. Вредители болезни бобовых культур
6. Вредители семейства капустные
7. Вредители и болезни овощных культур
8. Вредители и болезни защищенного грунта
9. Вредители и болезни картофеля
10. Вредители и болезни плодово-ягодных культур

Комплект тестовых заданий

Тема: Техника безопасности и санитарно-гигиенические основы применения пестицидов

1. При наземном опрыскивании пестицидами санитарные разрывы от населенных пунктов, источников хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования?
 - а) 200 м
 - б) 300 м
 - в) не менее 500 м
 - г) не менее 1 км
2. Обработки с использованием вентиляторных и штанговых тракторных опрыскивателей не должны проводиться?
 - а) в утреннее и вечернее время
 - б) при скорости ветра менее 4 м/с
 - в) при относительной влажности воздуха 40 - 80 %
 - г) при сильной солнечной инсоляции
3. За сколько дней до проведения обработки пестицидами ответственное лицо должно оповестить ближайшие населенные пункты о запланированных работах?
 - а) не позднее 7 дней
 - б) не позднее 5 дней
 - в) не позднее 3 дней
 - г) за сутки
4. С каким классом опасности все работы должны выполняться лицами, прошедшими специальную подготовку?
 - а) только 1 класс
 - б) 1,2 класс
 - в) 1,2,3 класс
 - г) 1,2,3,4 класс
5. К работам с применением пестицидов допускаются лица?
 - а) моложе 18 лет
 - б) женщины до 35 лет
 - в) женщины в период беременности и грудного вскармливания ребенка
 - г) старше 18 лет
6. Препараты какого класса опасности необходимо хранить в специальном, опечатываемом помещении склада?
 - а) только 1 класс
 - б) 1,2 класс
 - в) 1,2,3 класс
 - г) 1,2,3,4 класс
7. Перевозку пестицидов осуществляют?
 - а) специальным транспортом
 - б) специальное транспортное средство не нужно
 - в) общественным транспортным средством
 - г) любым, кроме общественного транспорта
8. Для защиты органов дыхания при работе с пестицидами 1-го и 2-го класса опасности необходимо использовать респиратор?
 - а) Уралец
 - б) Астра-2
 - в) РПГ-67
 - г) Лепесток
9. Противоаэрозольные респираторы типа «Уралец», «Астра-2», «Лепесток» используют для работы с пестицидами?
 - а) 1 класс опасности
 - б) 2 класс опасности
 - в) 3 класс опасности
 - г) данные респираторы для работы с пестицидами не подходят
10. Площадка для приготовления отравленных приманок должна быть расположена от жилых и животноводческих помещений на расстоянии?
 - а) 10 м
 - б) 50 м
 - в) 100 м
 - г) 300 м
11. В городских парках, скверах, на бульварах, улицах и проспектах, в том числе на трамвайных путях санитарные разрывы до жилых домов должны быть?
 - а) 10 м
 - б) 50 м
 - в) 100 м
 - г) 300 м

Темы рефератов

1. Разработка интегрированной борьбы с многоядными вредителями

2. Энтомофаги и акарифаги

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно

	составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;

– правильность выполнения заданий/ решения задач;
 – аккуратность оформления работы и др.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
 расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;

– способность выполнять вычисления;
 – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
 – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
 – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня
 Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют

	стилистические и орфографические ошибки в тексте.
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной -

	двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;

- активность;

- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обсндование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			