

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэлкито Батоевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.06.2025 11:15:55

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Технологический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой

Частная зоотехния и технология

производства продукции

_____ к.с.-х.н., доцент

Жамьянов Б.В.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан

Технологический факультет

_____ к.с.-х.н., доцент

Ачитуев В.А.

уч. ст., уч. зв.

подпись

21» апреля 2025 г..

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.02.01 Интенсивные технологии в птицеводстве

Направление 36.04.02 Зоотехния

Направленность (профиль) Частная зоотехния и технология производства продуктов животноводства

Улан-Удэ, 20__ г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе

дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.

2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).

3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).

4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:

- оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).

- оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;

- оценочные средства, применяемые для текущего контроля;

5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету,
комплект контрольных вопросов к устному опросу,
темы рефератов, комплект практических задач,
комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Интенсивные технологии в птицеводстве

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

| 1 | 2 |
|--|--|
| Цель промежуточной аттестации - | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине |
| Форма промежуточной аттестации - | зачёт / дифференцированный зачет |
| Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса | 1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра |
| Основные условия получения обучающимся зачёта: | 1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Состояние отрасли птицеводства в РБ, РФ и мире. Перспективы развития (ПКС-2, ПКС-3);
2. Обеспеченность племенными ресурсами предприятий страны (ПКС-2, ПКС-3);
3. Проблема полноценного кормления птицы и поиска новых кормовых ресурсов (ПКС-2, ПКС-3);
4. Ветеринарное благополучие птицы на предприятиях. Современные направления в улучшении здоровья птиц (ПКС-2);
5. Техническая и технологическая оснащённость племенных и промышленных птицефабрик в России (ПКС-2, ПКС-3);
6. Требования к современному оборудованию для птиц. «Зеленые» клетки в Европе, их характеристики (ПКС-2, ПКС-3);
7. Современное технологическое оборудование для яичных кур. Модели клеток и их характеристики (ПКС-2);
8. Современное технологическое оборудование для мясных кур: модели и их характеристики (ПКС-2);
9. Современный инкубаторий: принцип организации работы, современные технологические решения, направленные на качество получаемого молодняка (ПКС-2, ПКС-3);
10. Концепция органического производства и производства биопродуктов. Европейское законодательство в сфере регулирования биопроизводства (ПКС-2, ПКС-3);
11. Обзор рынка экологически чистой продукции и менеджмент хозяйств по производству биопродуктов (ПКС-2, ПКС-3);
12. Перспективы производства биопродуктов в России (ПКС-2);
13. Основные способы производства удобрений на пометной основе (ПКС-2);
14. Этапы переработки птичьего помета в удобрение (ПКС-2);
15. Помет как сырьё для производства биотоплива (ПКС-2);
16. Перепеловодство: современные яичные и мясные породы, клеточная и напольная система содержания перепелов (ПКС-2, ПКС-3);
17. Основные направления в разведении голубей. Современные селекционные и технологические приемы разведения голубей (ПКС-2, ПКС-3);
18. Разведение цесарок (ПКС-2, ПКС-3);
19. Принципы организации и селекционной работы компании Griumard Frees. Схема получения гибридов кросса STAR 53 (ПКС-3);

20. Современные технологические нормы выращивания утят (кросс STAR 53),(ПКС-3);
21. Современная концепция выращивания ремонтного молодняка и содержания родительского стада уток (кросс STAR 53) (ПКС-3);
22. Современное состояние отрасли индейководства в стране и в мире Селекционные компании по разведению индеек и их продукты (ПКС-3, ПКС-2);
23. Система рингового выращивания индюшат и его преимущества (ПКС-2);
24. Безринговая технология выращивания индюшат (ПКС-2);
25. Стартовая модель выращивания индюков при 23-недельном цикле (ПКС-2);.
26. Современные световые режимы, используемые в птицеводстве. Ресурсосберегающие источники освещения (ПКС-3);
27. Биотехнология в птицеводстве. Продукты биотехнологии, используемые в птицеводстве(ПКС-3); .
28. Генная инженерия: задачи, решения и перспективы (ПКС-3); .
- 29.Типы птицеводческих хозяйств и их роль в производстве продуктов птицеводства(ПКС-3,ПКС-2);.
- 30.Использование цесарок и перепелов в промышленном птицеводстве (ПКС-3, ПКС-2); .
31. Использование достижений генетики и селекции в птицеводстве (ПКС-3, ПКС-2);
32. Системы племенных хозяйств по производству гибридной птицы (ПКС-3, ПКС-2); .
33. Линейное разведение и выведение сочетающихся специализированных линий в птицеводстве(ПКС-3);
- 34.Схема получения гибридной птицы (ПКС-3);.
- 35.Охарактеризуйте наиболее распространенные яичные кроссы (ПКС-3);
- 36.Охарактеризуйте наиболее распространенные мясные кроссы (ПКС-3);
- 37.Особенности нормирования рационов в птицеводстве (ПКС-3);
- 38.Температурный режим при выращивании молодняка сельскохозяйственной птицы разных видов (ПКС-3);
- 39.Микроклимат в птицеводческих помещениях (ПКС-3);.
- 40.Механизация и автоматизация в промышленном птицеводстве (ПКС-3);.
- 41.Технология производства пищевых яиц (ПКС-2,ПКС-3);.
- 42.Технология содержания кур-несушек на птицефабриках (ПКС-2,ПКС-3);.
- 43.Особенности технологии производства инкубационных яиц кур, индеек, уток и гусей (ПКС-2,ПКС-3);
- 44.Режим инкубации куриных яиц в инкубаторах (ПКС-2,ПКС-3);
- 45.Требования, предъявляемые к яйцам при инкубации (ПКС-2,ПКС-3);
- 46.Сортировка, хранение и транспортировка инкубационных яиц (ПКС-2,ПКС-3);
- 47.Биологический контроль в инкубации (ПКС-2,ПКС-3);
- 48.Технология убой и переработки мяса птицы (ПКС-2,ПКС-3);.
- 49.Использование пера, пуха и помета (ПКС-3);
- 50.Технология переработки пищевых яиц (ПКС-3);

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Какое главное условие ритмичного круглогодичного производства пищевых яиц?

1. Что включает в себя производственный цикл в цехах промышленных кур-несушек и выращивания?
2. Для чего определяют соотношение циклов содержания и выращивания?
3. Как определить количество помещений для выращивания, зная мощность яичной птицефабрики?
4. Как найти разрыв между партиями?
5. Какие схемы выращивания ремонтного молодняка и содержания кур-несушек используются в промышленном птицеводстве?
6. Какие условия необходимо соблюдать, чтобы обеспечить эффективное использование птицеводческих помещений без простоев?
7. Как рассчитать количество клеточных батарей для одного птичника и для всего цеха выращивания?
8. Укажите продолжительность профилактических перерывов при выращивании и содержании яичной птицы.
9. Перечислите преимущества и недостатки различных схем выращивания ремонтного молодняка яичных кроссов.
10. Сколько суточных курочек требуется для замены 1000 кур-несушек промышленного стада?
11. Почему перевод ремонтных курочек из цеха выращивания в помещения для кур-несушек необходимо производить не позже 16 – 17– недельного возраста?
12. От чего зависит динамика яйценоскости кур в промышленных хозяйствах, специализированных на

производстве яиц?

13. Как определить среднее поголовье несушек?
14. В каком возрасте ремонтных курочек переводят в статус «несушка»?
15. Как определяется мощность яичной птицефабрики?
16. Каковы сроки эксплуатации кур-несушек в промышленном стаде?
17. От чего зависит производство яиц на начальную несушку?
18. От чего зависит валовое производство яиц за год в одном помещении?
19. Как определить использование птице-мест?
20. Для чего рассчитывают среднее поголовье в % от начального?
21. Как рассчитать необходимое количество птице-мест для цеха промышленных несушек в зависимости от его мощности?
22. Как рассчитывается оборот помещений и для чего?
23. При какой схеме выращивания ремонтного молодняка эффективнее используются птицеместа поголовья по принципу «все полно – все пусто»?
23. Назовите основные показатели, которые определяют размер родительского стада на яичной птицефабрике.
24. В каком возрасте ремонтных курочек передают в цех промышленных несушек, и почему не позднее 17-недельного возраста?
25. Чем объяснить более короткий срок содержания птицы родительского стада яичных кроссов по сравнению с несушками промышленного стада?
26. Сколько суточных курочек получают от одной несушки родительского стада современных яичных кроссов за год?
27. Почему на некоторых птицефабриках нет родительского стада и в каком случае целесообразно его иметь?
28. Как рассчитывается необходимое количество птичников в цехе родительского или промышленного стада?
29. Как рассчитывается оборот птичника?

1. Как часто комплектуют родительское стадо и от чего это зависит?
2. Как определяется мощность бройлерной птицефабрики?
3. Какими показателями определяется размер родительского стада на бройлерной птицефабрике?
4. Как рассчитать вместимость одного бройлерника?
5. Чем обусловлен излишек производства инкубационных яиц в родительском стаде на бройлерной птицефабрике?
6. В каком возрасте осуществляется перевод ремонтного молодняка бройлерных кроссов из птичников для выращивания в птичники для содержания взрослой птицы при клеточном и напольном содержании?
7. Укажите сроки эксплуатации кур родительского стада бройлеров, их продуктивные и воспроизводительные качества?
8. Какова нормативная плотность посадки порционных, средних и крупных мясных бройлеров при выращивании на глубокой подстилке?
9. В каком возрасте проводят бонитировку ремонтного молодняка? Назовите поголовья по принципу «все полно – все пусто».
10. Назовите основные показатели, которые определяют размер родительского стада на яичной птицефабрике.
11. В каком возрасте ремонтных курочек передают в цех промышленных несушек, и почему не позднее 17-недельного возраста?
12. Чем объяснить более короткий срок содержания птицы родительского стада яичных кроссов по сравнению с несушками промышленного стада?
13. Сколько суточных курочек получают от одной несушки родительского стада современных яичных кроссов за год?
14. Почему на некоторых птицефабриках нет родительского стада и в каком случае целесообразно его иметь?
15. Как рассчитывается необходимое количество птичников в цехе родительского или промышленного стада?
16. Как рассчитывается оборот птичника?

1. От чего зависит валовое производство яиц за год в одном помещении?
2. Как определить использование птице-мест?
3. Для чего рассчитывают среднее поголовье в % от начального?
4. Как рассчитать необходимое количество птице-мест для цеха промышленных несушек в зависимости от его мощности?
5. Как рассчитывается оборот помещений и для чего?
6. При какой схеме выращивания ремонтного молодняка эффективнее используются птице-места в цехе промышленного стада и почему?
7. Назовите главный цех по производству основной продукции на яичной птицефабрике.
8. Дайте наиболее полный ответ на вопрос: «что обеспечивает комплектование поголовья по принципу «все полно – все пусто»».
9. Назовите основные показатели, которые определяют размер родительского стада на яичной птицефабрике.
10. В каком возрасте ремонтных курочек передают в цех промышленных несушек, и почему не позднее 17-недельного возраста?
11. Чем объяснить более короткий срок содержания птицы родительского стада яичных кроссов по сравнению с несушками промышленного стада?
12. Сколько суточных курочек получают от одной несушки родительского стада современных яичных кроссов за год?
13. Почему на некоторых птицефабриках нет родительского стада и в каком случае целесообразно его иметь?
14. Как рассчитывается необходимое количество птичников в цехе родительского или промышленного стада?

1. Как часто комплектуют родительское стадо и от чего это зависит?
2. Как определяется мощность бройлерной птицефабрики?
3. Какими показателями определяется размер родительского стада на бройлерной птицефабрике?
4. Как рассчитать вместимость одного бройлерника?
5. Чем обусловлен излишек производства инкубационных яиц в родительском стаде на бройлерной птицефабрике?
6. В каком возрасте осуществляется перевод ремонтного молодняка бройлерных кроссов из птичников для выращивания в птичники для содержания взрослой птицы при клеточном и напольном содержании?
7. Укажите сроки эксплуатации кур родительского стада бройлеров, их продуктивные и воспроизводительные качества?
8. Какова нормативная плотность посадки порционных, средних и крупных мясных бройлеров при выращивании на глубокой подстилке?
- В каком возрасте проводят бонитировку ремонтного молодняка? Назовите
9. примерный процент отбора курочек и петушков в 6-недельном возрасте?
10. Обоснуйте короткий срок эксплуатации кур в родительском стаде.
11. Какое половое соотношение кур и петухов в родительском стаде при естественном спаривании (на глубокой подстилке)?
12. Как часто комплектуют родительское стадо?
13. Какова плодovitость кур родительского стада современных кроссов?
14. Какова нормативная плотность посадки бройлеров при различных технологиях выращивания?
15. Как рассчитать вместимость помещения при клеточном и напольном выращивании бройлеров?
16. Как рассчитать расход корма на килограмм прироста живой массы бройлеров?
17. Какие показатели характеризуют эффективность выращивания бройлеров?
18. Каковы преимущества клеточной технологии выращивания бройлеров в сравнении с напольной?
19. Назовите недостатки различных технологий выращивания бройлеров.
20. От чего зависит срок выращивания бройлеров?
21. Как рассчитать количество выращенных бройлеров в одном помещении за год?
22. Каковы сроки выращивания бройлеров различных весовых категорий на современных бройлерных предприятиях?
23. Назовите основные зоотехнические показатели, по которым оценивают результаты выращивания бройлеров.
24. Охарактеризуйте продуктивные качества современных бройлерных кроссов кроссов.
25. Какое главное условие ритмичного круглогодичного производства пищевых яиц?
26. Что включает в себя производственный цикл в цехах промышленных кур-несушек и выращивания?
27. Для чего определяют соотношение циклов содержания и выращивания?
28. Как определить количество помещений для выращивания, зная мощность яичной птицефабрики. Как найти разрыв между партиями?
29. Какие схемы выращивания ремонтного молодняка и содержания кур-несушек используются в промышленном птицеводстве?
30. Какие условия необходимо соблюдать, чтобы обеспечить эффективное использование птицеводческих помещений без простоев?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Значение птицеводства как отрасли сельского хозяйства.
- Характерные черты интенсивного птицеводства.
2. Современный принцип комплектования стада.
3. Способы содержания птицы.
4. Яичная продуктивность птицы и пути ее увеличения.
5. Мясная продуктивность птицы и пути ее увеличения.
6. Оплодотворяемость и выводимость яиц. Пути их повышения.
7. Происхождение и одомашнивание кур, уток и других видов птицы.
8. Породы кур, имеющие промышленное значение
9. Породы уток, имеющие промышленное значение.
10. Породы и кроссы индеек.
11. Перепела, цесарки, мясные голуби, страусы.
12. Методы разведения птицы.
13. Значение и организация племенной работы в птицеводстве.
14. Принципы нормирования кормления птицы.
15. Типы птицеводческих хозяйств.
16. Аутосексные кроссы и их значение в птицеводстве.
17. Особенности и преимущества клеточного содержания кур-несушек.
18. Значение инкубации яиц в развитии птицеводства.
19. Организация технологического процесса в инкубатории.
20. Факторы среды, определяющие режим инкубации.
21. Наследуемость и взаимосвязь признаков продуктивности птицы.
22. Связь экстерьера с интерьером и продуктивностью птицы.
23. Строение и образование куриного яйца. Химический состав яиц.
24. Учет и расчет яичной продуктивности птицы.
25. Мясные породы и кроссы кур.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично» | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно |

| | |
|--------------------------------------|--|
| 71-85 баллов «хорошо» | составленные: излагает материал последовательно и правильно. Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично» | Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота раскрытия темы;
– правильность формулировки и использования понятий и категорий;

– правильность выполнения заданий/ решения задач;
 – аккуратность оформления работы и др.
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично» | Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно. |
| 56-70 баллов «удовлетво-рительно» | Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др. |

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично» | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями. |
| 56-70 баллов «удовлетво-рительно» | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы. |

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;

– способность выполнять вычисления;
 – умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
 – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
 – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|-------------------------------------|---|
| 86-100 баллов «отлично» | Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям. |

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 86-100 баллов «отлично» | Выполнено 86-100% заданий |
| 71-85 баллов «хорошо» | Выполнено 71-85% заданий |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Выполнено 56-70% заданий |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Выполнено 0-56% заданий |

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня
 Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично» | Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу. |

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично» | Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют |

| | |
|---|---|
| | стилистические и орфографические ошибки в тексте. |
| 71-85 баллов «хорошо» | <p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p> |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p> |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | <p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p> |
| Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.): | |
| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
| 86-100 баллов «отлично» | <p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p> |
| 71-85 баллов «хорошо» | <p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p> |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | <p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной -</p> |

| | |
|-----------------------------------|---|
| | двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др. |

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично» | Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике |

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;

- активность;

- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично» | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре. |

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично» | Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося. |
| 71-85 баллов «хорошо» | Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно» | Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы. |

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

| № п/п | Вид обновлений | Содержание изменений, вносимых в ОПОП | Обснование изменений |
|-------|----------------|---------------------------------------|----------------------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |