

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэликто Батович

Должность: Ректор

Дата подписания: 13.03.2026 10:41:12

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

учреждение высшего образования

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Агрономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой

Растениеводство, луговое хозяйство и
плодоовощеводство

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Цыбикова О.М.

подпись

«06» мая 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан

Агрономический факультет

К.С-Х.Н., ДОЦЕНТ

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«06» мая 2025 г.

Оценочные материалы

Дисциплины (модуля)

Б1.В.04 Технология возделывания лекарственных растений

Направление 35.04.04 Агрономия

Направленность (профиль) Лекарственное растениеводство

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

- Перечень вопроса к зачету, экзамену.
Перечень заданий для деловой игры.
Перфокарты по болезням зерновых культур.
Тест-карта по многоядным вредителям.
Перечень тем рефератов.

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Технология возделывания лекарственных растений

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Назовите лучшего предшественника лекарственной культуры.
2. Перечислите особенности обработки почвы.
3. Какие минеральные удобрения используют под лекарственную культуру?
4. Сроки посева лекарственных культур?
5. Какие мероприятия планируют при уходе за посевами лекарственных культур?
6. Назовите вредителей и болезни лекарственных культур.
7. Назовите сорта.
8. Какие отрасли науки интегрирует лекарственное растениеводство?
9. Перечислите основные факторы среды, определяющие величину и качество урожая лекарственных культур?
10. Показатели, характеризующие культуры короткого и длинного дня?
11. Что такое активная температура? Как изменяется порог активной температуры вида в зависимости от региона его происхождения?
12. Как классифицируют лекарственные культуры?
13. Дайте определение понятиям: рост растений, развитие растений.
14. Какой период в жизни растения называют генеративным?
15. Назовите компоненты структуры урожая.
16. В чем суть физиологической равнозначности и незаменимости факторов жизни?
17. Какие факторы жизни растений относят к нерегулируемым, частично регулируемым и регулируемым? Как снизить отрицательное влияние нерегулируемых факторов?
18. Требования растений к теплообеспеченности и температурному режиму
19. Назовите сумму активных температур, благоприятную для лекарственных растений, возделываемых в Бурятии.
20. Минимальная температура, необходимая для прорастания семян и появления всходов лекарственных растений?
21. Каков температурный оптимум для прорастания семян лекарственных растений
22. Какие лекарственные культуры наиболее устойчивы к заморозкам?
23. Какие лекарственные культуры малоустойчивы к заморозкам?
24. Какова морозоустойчивость лекарственных культур, возделываемых в Забайкалье?
25. Определение возможных урожаев по тепловым ресурсам
26. Что такое гидротермический коэффициент (ГТК)? Как он изменяется по почвенно-климатическим зонам?
27. Определите коэффициент увлажнения по различным зонам.
28. Как рассчитать величину урожая по тепловым ресурсам?
29. Какие агроприемы обеспечивают оптимальные тепловые ресурсы?
30. На чем основано прогнозирование засухи?
31. Назовите основные экологические типы растений по отношению к водному режиму.
32. К какому экологическому типу растений относится большинство лекарственных культур?
33. При какой влажности у большинства почв единая водно-капиллярная система разрушается? Как называется это состояние почвы по влажности?
34. Назовите средние коэффициенты водопотребления лекарственных культур?
35. Диапазон оптимальной влагообеспеченности лекарственных культур.
36. Назовите нижний и верхний пределы оптимальной влагообеспеченности любой культуры. Чем определяются эти пределы?
37. Что такое продуктивная влага? Из чего она складывается?
38. Дайте определение коэффициента водопотребления. Приведите примеры.
39. Определите урожай лекарственных растений по влагообеспеченности почв.
40. Требования растений к обеспеченности элементами питания.
41. Чем отличаются такие понятия, как урожай, урожайность, потенциальная урожайность?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект тестовых заданий

1. Амми большая относится к семейству

Мальвовые

Астровые

Норичниковые

+Сельдерейные

2. Соцветие у однолетнего лекарственного растения Амми большого является

+Сложный зонтик

Корзинка

Завиток

Метелка

3. Прорастание семян Амми большого начинается при температуре
4-60С
+6-80С
10-120С
12-140С
4. Продолжительность вегетационного периода у Амми большой составляет
90-96 дней
100-110 дней
+113-130 дней
130-140 дней
5. Продолжительность послеуборочного дозревания семян Амми большой составляет
1 месяц
3 месяца
5 месяцев
+7 месяцев
6. Лучшим предшественником для Амми большой являются
+Картофель
+Силосные, зернобобовые и однолетние травы
+Яровые зерновые
Растения семейства Сельдерейные
7. Сорта Амми большой выведенные ФГБНУ ВИЛАР
+Сорт Валентина
Сорт Дебют
Сорт Кальта
Сорт Настенька
8. Латинское название Нюготки лекарственные
Tussilago farfara
+ Caléndula officinális
Rhizomata et radices
Anéthum graveólens
9. Нюготки лекарственные имеют окраску цветков
+Золотисто-желтые или оранжевые
Пурпурная
Белая
Буро-желтый с лиловыми жтлками
14. Высыхды календулы лекарственной появляются через _____ после посева
3-4 дня
7 дней
+6-12 дней
15-20 дней
15. Календула лекарственная цветет –
с мая до июня
с мая до июля
с июня до августа
+с июня до поздней осени
16. Систематическое и полное удаление соцветий нюготков приводит к
Снижению цветения
Гибели растения
Размножению вегетативной части
+Обильному цветению
17. Выберите сорта Календулы лекарственной
Сорт Валентина
Сорта Дебют, Самарянка, Старт
+Сорта Кальта, Золотое море, Райский сад
Сорта Настенька, Рассвет, Подмосковная
18. Норма высева Календулы лекарственной
2-3 кг/га
4-5 кг/га
+8-10кг/га
15кг/га
19. Соцветия Нюготков сушат при температуре
+40-450С
50-600С
60-900С
105 0С
20. Сырьем нюготков лекарственных является
Надземная часть
Подземная часть

Листья

+Цветки

21. Семена календулы лекарственной сохраняют всхожесть

1 год

2 года

+от 3 до 5 лет

до 8 лет

22. Латинское название Расторопши пятнистой

Tussilago farfara

Caléndula officinális

Rhizomata et radices

+*Silybum maríanum*

23. Расторопша пятнистая относится к семейству _____.

Ответ: Астровые

24. Лекарственным сырьем Расторопши пятнистой являются _____

Ответ: плоды

25. Расторопша пятнистая растение

+Засухоустойчивое

Тенелюбивое

+Светолюбивое

+Теплолюбивое

26. Расторопша пятнистая размножается

прикорневыми отпрысками

черенкованием

отводками

+семенами

27. Продолжительность вегетационного периода Расторопши пятнистой

60 дней

70-90 дней

+90-135 дней

140 дней

28. Всходы выдерживают пониженные температуры

-10С

-30С

+ -50С

-8 0С

29. Масса 1000 семян Расторопши пятнистой

3-5г

10-12г

+27-32г

40-63г

30. Выберите сорта Расторопши пятнистой

Сорт Валентина

+Сорта Дебют, Самарянка, Старт

Сорта Кальта, Золотое море, Райский сад

Сорта Настенька, Рассвет, Подмосковная

31. Семена расторопши требуют стратификации? _____

Ответ: нет

32. Верно ли суждение: Расторопша очень требовательна к предшественникам, худшими предшественниками считаются однолетние и многолетние травы. А повторные посевы допускаются только через 4-5 лет.

Ответ: неверно

33. Оптимальная густота стояния растений расторопши к моменту уборки

100-120 тыс. шт/га

250-300 тыс. шт/га

+350-400 тыс. шт/га

450-500 тыс. шт/га

34. Сушка сырья Расторопши пятнистой производится в наполненных сушилках при температуре

400С

+600С

900С

1050С

35. Жизнеспособность семян Расторопши сохраняется в течение

2 лет

3 лет

4 лет

+5-7 лет

36. Латинское название Анис обыкновенный

+*Anisum vulgare*

Caléndula officinális

Rhizomata et radices

Silybum maríanum

37. Белладонна обыкновенная относится к семейству

+Пасленовых

Астровые

Норичниковые

Сельдерейные

38. Оптимальная температура прорастания семян Белладонны обыкновенной

10-120С

12-140С

+20-250С

300С

39. Сорты Белладонны обыкновенной выведенные ФГБНУ ВИЛАР

+Сорт Багира

Сорт Дебют

Сорт Кальта

+Сорт Златовласка

40. Срок хранения сырья Белладонны обыкновенной

6 месяцев

До года

+до 2 лет

до 3 лет

41. Жизнеспособность семян Белладонны обыкновенной сохраняется

2-3года

4 года

+5-7 лет

до 10 лет

42. Сырьем Белладонны обыкновенной является

Листья

Кора

+Трава

Цветки

43. Валериана лекарственная относится к семейству

Пасленовых

Астровые

+Жимолостные

Сельдерейные

44. Семена Валерианы лекарственной начинают прорастать при температуре

30С

+50С

100С

150С

45. Сорты Валерианы лекарственной выведенные ФГБНУ ВИЛАР

+Сорт Маун

Сорт Дебют

+Сорт Ульяна

Сорт Златовласка

46. Размножают валериану лекарственную

+Семенами

+Посадкой корневищ

+Рассадой

Только вегетативно

47. Глубина заделки семян Валерианы лекарственной

+0,5-1,0см

3-4 см

5-6см

8см

48. Оптимальная густота сеяных плантаций валерианы на корень

100-150тыс. растений/га

200 тыс. растений/га

+250-300 тыс. растений/га

450-500 тыс. растений/га

49. Уборку корней Валерианы лекарственной следует проводить осенью в конце

1-го года

+2-го года

3-го года

4-го года

50. Для промывания корневищ Валерианы лекарственной используют
теплую воду
горячую воду
+только холодную
можно использовать воду любой температуры
51. Срок годности высушенного сырья Валерианы лекарственной
6 месяцев
1 год
2 года
+3 года
52. Душица обыкновенная относится к семейству
Пасленовых
Астровых
+Яснотковых
Сельдерейных
53. Для лекарственного использования Душицы обыкновенной рекомендованы сорта
+Радуга, Славница, Зима
Дебют, Самарянка, Старт
Кальта, Золотое море, Райский сад
Багира, Златовласка
54. Лучший предшественник для Душицы обыкновенной является
+Чистые пары
Пропашные культуры
Зерновые культуры
Многолетние травы
55. Норма высева Душицы обыкновенной
2-4 кг/га
5-6 кг/га
+8-10 кг/га
12-14 кг/га
56. Сырьем Душицы обыкновенной является
Листья
Кора
+Трава
Цветки
57. Мята перечная относится к семейству
Пасленовых
Астровых
+Яснотковых
Сельдерейных
58. Мята перечная растение
+влаголюбивое
+светлюбивое
зимостойкое
59. Оптимальная температура интенсивного роста и развития мяты перечной
10-120С
15-180С
+20-25 0С
30-350С
60. Для успешной культуры мяты перечной сумма продолжительных активных температур за вегетационный период должна быть
Не менее 10000
Не менее 12000
Не менее 1300-14000
+Не менее 16000
61. В зимнее время мята перечная переносит отрицательные температуры воздуха до
+Минуса 10
Минуса 12
Минуса 15
Минуса 18
62. В производстве мята перечная размножается
семенами
+черенками
+Корневищами
+рассадой
63. Сырьем Зверобоя продырявленного является
Листья
Кора

- +Трава
- Цветки
- 64. Сорт Зверобоя продырявленного
- Сорт Багира
- Сорт Дебют
- Сорт Кальта
- +Сорт Солнечный
- 65. Проводят ли стратификацию семян Зверобоя продырявленного?
- Ответ: да
- 66. Какая норма высева у Зверобоя продырявленного
- +3-4 кг/га
- 5-6 кг/га
- 8-10 кг/га
- 12-14 кг/га
- 67. Глубина заделки семян Зверобоя продырявленного
- +Не более 1 см
- 2-3 см
- 4 см
- 8 см

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к экзамену

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
Критерии оценки к курсовой работе/ проекту
<p>оценка «отлично» (86-100 баллов) - выставляется обучающемуся, если работа выполнена самостоятельно в соответствии с заданием и в полном объеме, полученные результаты интерпретированы применительно к исследуемому объекту, основные положения работы освещены в докладе, ответы на вопросы удовлетворяют членов комиссии, качество оформления пояснительной записки и иллюстративных материалов отвечает предъявляемым требованиям;</p> <p>оценка «хорошо» (71-85 баллов) - основанием для снижения оценки может служить нечеткое представление сущности и результатов исследований на защите, или затруднения при ответах на вопросы, или недостаточный уровень качества оформления текстовой части и иллюстративных материалов, или отсутствие последних;</p> <p>оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) - дополнительное снижение оценки может быть вызвано выполнением работы не в полном объеме, или неспособностью студента правильно интерпретировать полученные результаты, или неверными ответами на вопросы по существу проделанной работы;</p> <p>оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) - выставление этой оценки осуществляется при несамостоятельном выполнении работы, или при неспособности студента пояснить ее основные положения, или в случае фальсификации результатов, или установленного плагиата.</p>
Критерии оценки к зачету/зачету с оценкой отчета по практике
<p>Отчет должен быть защищен обучающимся по окончании практики в соответствии с графиком, установленным кафедрой совместно с деканатом/директоратом. Требования к оформлению отчета, порядок защиты устанавливаются методическими изданиями в соответствии с Положением «О практике обучающихся, осваивающих ОПОП высшего образования» СТО СМК 7.1.П.-39.0-2017.</p> <p>зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и /или обоснованными расчетами, предложениями; не содержит ошибок; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; <p>зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отчет выполнен в соответствии с заданием, грамотно, характеризуется логичным, последовательным изложением материала, допущены небольшие неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит незначительные ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - проведено научное исследование в соответствии с полученным заданием; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует базовый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; <p>зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отчет выполнен в соответствии с заданием, материал изложен последовательно, допущены неточности при формировании выводов/расчетов, предложений; содержит ошибки/опечатки в текстовой части отчета; - присутствуют элементы научного исследования, творческий подход к решению поставленных задач проявляется незначительно; - отчет выполнен с использованием современных информационных технологий и ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет о прохождении производственной практики имеет положительную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося; <p>незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отчет выполнен не в соответствии с заданием, материалы не подтверждены соответствующими выводами и/или обоснованными расчетами, предложениями; текстовая часть отчета содержит многочисленные ошибки; - творческий подход к решению поставленных задач не проявляется; отсутствуют элементы научного исследования; - отчет выполнен с использованием современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов; - обучающийся при выполнении и защите отчета показывает не сформированность компетенций, предусмотренных программой практики; - отчет имеет отрицательную характеристику руководителей практики от предприятия и кафедры на обучающегося.
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)
<p>Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p>

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
 – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
 – использование дополнительного материала;
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических</p>
	<p>ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)
Концепция игры
Роли:
Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)
Ожидаемый (е) результат(ы)
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
<ul style="list-style-type: none"> - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.