

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бадикто Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.05.2025 16:34:58
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
Технологический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Биология и биологические
ресурсы

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан технологического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.02.02 Заповедное дело

Направление подготовки 06.03.01 Биология
Направленность (профиль) Охотоведение

бакалавр

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Биология и биологические ресурсы

Разработчик (и)

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Технологического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету Перечень тем эссе, сообщений Комплект вопросов для проведения устных опросов
Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Заповедное дело

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Понятия биологическое разнообразие. Определите цели и задачи сохранения биоразнообразия (ПКС-1)
2. Понятие и категории особо охраняемых природных территорий (ООПТ), площадные особенности ООТ Российской Федерации (ПКС-1)
3. Система классификации охраняемых территорий МСОП и ее соотнесение с отечественной классификацией ООПТ (ПКС-1)
4. Экологические сети и каркасы России (ПКС-1)
5. Основные принципы экологического зонирования ООПТ (ПКС-1)
6. Требования, предъявляемые к географической сети заповедников (ПКС-1)
7. История и современное состояние заповедного дела в России (ПКС-1)
8. Система охраняемых природных территорий России и перспективы ее развития (ПКС-1)
9. Государственный природный заповедник: понятие, цели и задачи, порядок образования ГПЗ, режимы особой охраны и основные функции (примеры) (ПКС-1)
10. Государственный природный биосферный заповедник: понятия, цели и задачи, функции (примеры) (ПКС-1)
11. Вклад русских философов и ученых в развитие основ заповедного дела (ПКС-1)
12. Правовые основы обеспечения функционирования ООПТ (ПКС-1)
13. Основные глобальные экологические проблемы и роль охраняемых природных территорий в их решении (ПКС-1)
14. Основные этапы истории заповедного дела в России (ПКС-1)
15. Природные парки России (ПКС-1)
16. Летопись природы в заповедниках России (ПКС-1)
17. Роль заповедников в экологическом воспитании населения (ПКС-1)
18. Национальные парки России и мира (ПКС-1)
19. Заповедники и экологический туризм (ПКС-1)
20. Научный туризм в заповедниках (ПКС-1)
21. Управление динамикой природных экосистем в условиях заповедников (ПКС-1)
22. Особо охраняемые природные территории своего региона (ПКС-1)
23. Научные исследования в заповедниках, в национальных парках и других ООПТ (ПКС-1)
24. Экологическое просвещение в заповедниках и национальных парках (ПКС-1)
25. Организация рекреационной деятельности в ООПТ (ПКС-1)
26. Национальные парки. Порядок образования и особенности режима. Основные функции. Основные отличия от государственных заповедников (ПКС-1)
27. Природные заказники Особенности образования и функционирования (ПКС-1)
28. Памятники природы - наиболее многочисленная категория ООПТ. Порядок образования и особенности функционирования (ПКС-1)
29. Основные принципы и приоритеты создания ООПТ (ПКС-1).

Комплект вопросов для проведения устных опросов

Тема: Особо охраняемые территории и объекты

1. Предмет, цели и задачи дисциплины Заповедное дело?
2. Назовите основные этапы развития отечественной заповедной системы.
3. Что такое ООПТ? Назовите основные категории ООПТ РФ.
4. Какие категории ООПТ имеют федеральный, региональный и местный уровни управления?
5. Какие показатели служат критериями для выделения ООПТ?
6. Назовите первые особо охраняемые территории и причины, обусловившие образование первых заповедников.
7. Каким ведомствам подчинялись заповедники России в различные периоды?
8. Когда начала формироваться система ООПТ Байкальского региона?
9. С какой целью создается единая непрерывная система ООПТ в мире?
10. Какие категории ООПТ предусматривает Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» (1995)?
11. Перечислите типы и виды антропогенного воздействия на ООПТ.
12. Для чего ведется государственный кадастр ООПТ?

Тема: Заповедники

1. Какая форма охраны ландшафта считается наиболее эффективной?
2. Чем отличаются заповедники от других особо охраняемых природных территорий?
3. Каковы цели и задачи заповедников? Приобретение статуса заповедником.
4. В чем заключается режим особой охраны на территории заповедников?
5. Перечислите основные функции заповедников.
6. Каково культурно-просветительское значение заповедников?
7. Как организована природоохранная деятельность в государственных природных заповедниках?
8. Назовите основные направления научной деятельности в государственных природных заповедниках.
9. Назовите основные направления эколого-просветительской деятельности в государственных природных заповедниках.
10. Какая цель ставится при образовании биосферных заповедников?
11. Какие задачи лежат в основе деятельности биосферных заповедников?
12. Какие зоны можно выделить в биосферном заповеднике?
13. Особенности правового положения заповедников
14. Правовой режим земель заповедников
15. Какова специфика заповедного дела в России?
16. Назовите самые крупные заповедники нашей страны.

Тема: Национальные и природные парки как форма ООПТ

1. Дайте определение национальному парку.
2. Назовите основные цели и задачи национальных парков.
3. Чем национальные парки отличаются от государственных природных заповедников? Какие функциональные зоны могут быть выделены на территории национального парка?
4. От чего зависит устройство национальных парков и правила их деятельности?
5. В чем отличие национальных парков России от национальных парков других стран?
6. Когда и где были образованы первые Российские национальные парки?
7. Приобретение статуса национального парка.
8. В чем особенность режима охраны в национальных парках?
9. Какая деятельность запрещается на территории национальных парков?
10. Каковы особенности правового положения национальных парков?
11. Чем отличаются природные парки от национальных?
12. Определите задачи природных парков.
13. Особенности правового положения природного парка.
14. Природные парки России.

Тема: Государственные природные заказники, памятники природы и другие охраняемые территории

1. Понятие государственного природного заказника.
2. Приобретение статуса государственного природного заказника.
3. Какого профиля могут быть государственные природные заказники?
4. Кем учреждаются государственные природные заказники федерального значения?
5. В ведении кого находятся государственные природные заказники федерального значения?
6. Кем образуются государственные природные заказники регионального значения?
7. Правовой режим земель заказников.
8. Каков режим особой охраны территорий государственных природных заказников?
9. Дайте определение понятия «памятник природы».
10. Когда и кем было введено в науку понятие «памятник природы»?
11. Какими территориями или объектами могут быть представлены памятники природы?
12. В чем заключается естественно-научная ценность памятников природы?
13. Какие объекты можно отнести к наиболее известным памятникам природы на территории нашей страны?
14. Статус памятников природы и порядок его приобретения.
15. Охарактеризуйте правовой режим охраны памятников природы.
16. Что представляют собой ботанические сады и дендрологические парки? Чем они отличаются друг от друга?
17. Ботанические сады и дендрологические парки.
18. Правовой режим земель и охрана статуса садов и парков.
19. Назовите основные факторы антропогенного воздействия на ботанические сады и дендрологические парки.
20. Какие еще охраняемые территории и объекты вам известны? В чем их значение?

21. Каковы основные отличия лечебно-оздоровительных местностей и курортов от других категорий ООПТ?

22. Для чего предполагалось создание территории традиционного природопользования?

Тема: Международная классификация ООПТ

1. Какие категории ООПТ выделены в международной классификации МСОП?

2. Дайте определение понятий: «резерват строгой охраны», «управляемый природный резерват», «охраняемый ландшафт» и «ресурсный резерват»?

3. Что такое национальный парк по классификации МСОП?

4. Что такое памятник природы по классификации МСОП?

5. Какими свойствами должен обладать Объект всемирного природного наследия?

6. Назовите соответствия между новой системой категорий охраняемых территорий МСОП и российскими ООПТ.

Тема: Биосферные резерваты. Трансграничные ООПТ

1. Дайте определение понятий: «биосферный резерват», «биосферный полигон».

2. Перечислите функции биосферных резерватов.

3. Каково функциональное зонирование биосферных резерватов?

4. Чем зона «ядра» биосферного резервата отличается от буферной зоны?

5. Когда и где была разработана концепция биосферного резервата? Что она собой представляет?

6. С какой целью была организована Севильская конференция по биосферным резерватам?

7. Какие заповедники Байкальского региона имеют статус биосферных?

8. Что такое трансграничные ООПТ?

9. Каковы цели и задачи трансграничных ООПТ?

10. Где в России существуют трансграничные ООПТ?

11. Каковы основные проблемы трансграничных ООПТ?

Перечень тестовых вопросов

1. В чем заключается назначение заказников?

1) обеспечить неприкосновенность типичных или уникальных для данной зоны территорий;

2) полностью изъять из хозяйственной эксплуатации какой – либо участок;

3) исключить любые вмешательства, препятствующие естественному ходу развития;

4) способствовать целостности, восстановлению отдельных или группы природных компонентов, поддерживать общий экологический баланс.

2. Какие задачи возлагаются на природные национальные парки?

1) организация туризма и отдыха;

2) сохранение растительности в первозданном виде;

3) просветительная деятельность;

4) оценка нанесенного ущерба редким растениям и животным от хозяйственной деятельности человека.

3. Сохранение максимального биологического разнообразия Земли необходимо для:

1) Максимально полного использования человеком ресурсов биосферы;

2) Сохранения общей для всех организмов среды обитания;

3) Создания в будущем возможности выбора из биосферы наиболее полезных для человека видов;

4) Все ответы верны.

4. Одним из наиболее эффективных методов сохранения биоразнообразия является:

1) Юридический;

2) Разведение в неволе;

3) Территориальная охрана;

4) Все ответы верны.

5. 11 января 1917 года был создан первый в России государственный заповедник. Его название:

1) Комсомольский

2) Баргузинский

3) Остров Врангеля

4) Саянский.

6. В какое время в России начало бурно развиваться общественное движение в защиту природы?

1) 18 век;

2) конец 19 века;

3) начало 20 века;

4) середина 20 века.

7. Что демонстрируют обнажения на крутых, высоких берегах рек?

1) строение верхних слоев земли;

2) геологическую летопись далекого прошлого;

3) строение пород фундамента;

4) обитателей данного ареала, находящихся на грани исчезновения.

8. Какие культуры выращивались при организации первых садов в России?

1) плодово – ягодные деревья и кустарники;

2) широколиственные породы деревьев;

3) хвойные породы деревьев;

- 4) низкорослые кустарники.
9. В какой стране был организован первый национальный парк?
- 1) Швейцария;
 - 2) США;
 - 3) Бразилии;
 - 4) Австралии.
10. Какие страны являются пионерами в организации зоологических садов?
- 1) Россия;
 - 2) Германия;
 - 3) Франция;
 - 4) Польша.
11. С целью сохранения какого животного был организован Баргузинский заповедник?
- 1). соболь
 - 2). зубр
 - 3). выдра
 - 3). ондатра
12. Самый большой по площади заповедник России:
- 1). «Белогорье»
 - 2). «Большой Арктический»
 - 3). «Костомукшский»
 - 4). «Баргузинский»
13. Заповедник «Васюганский» создан на территории одних из самых больших болот в мире – Васюганских – и находится:
- 1). в Западной Сибири
 - 2). на Дальнем Востоке
 - 3). на Русском Севере
 - 4). в восточной Сибири
14. Какое из перечисленных животных обитает только в России?
- 1). снежный баран
 - 2). снежный барс
 - 3). кабарга
15. Вид, типичный для какого-либо ландшафта или группы близких ландшафтов и, как правило, имеющий в них относительно высокую численность, называется:
- 1). редким
 - 2). второстепенным
 - 3). фоновым
16. Расположенный в Карелии заповедник «Кивач» знаменит:
- 1). количеством озер
 - 2). водопадом
 - 3). количеством обитающих здесь видов птиц
17. Самая крупная из ниже перечисленных кошек, это — ?
- 1). дальневосточный леопард
 - 2). манул
 - 3). амурский тигр
18. В каком году, впервые с 1997 года, Красная книга РФ была переиздана?
- 1). 2015
 - 2). 2017
 - 3). 2004
19. Какой из этих природных объектов НЕ включен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО?
- 1). озеро Байкал
 - 2). вулканы Камчатки
 - 3). красноярские «Столбы»
20. Прошедший 2017 год был объявлен в России годом особо охраняемых природных территорий и годом ...?
- 1). кино
 - 2). экологии
 - 3). редких видов животных
 - 4). театра
21. Биосферный заповедник отличается от природного заповедника главным образом:
- 1) более жестким режимом охраны;
 - 2) обязательным наличием типичной для данной географической зоны экосистемы;
 - 3) значительно большей территорией или акваторией;
 - 4) сложным зонированием территории в целях сохранения природного комплекса в сочетании с отработкой методов устойчивого природопользования
22. Национальный парк отличается от природного парка:
- 1) по целям и задачам;
 - 2) по режиму охраны;
 - 3) по рангу значения (федеральное, региональное).
23. За нарушение законодательства России об ООПТ предусмотрены следующие

виды ответственности:

- 1) административная;
 - 2) уголовная;
 - 3) один из вариантов в зависимости от величины экологического ущерба, нанесенного нарушением.
24. Кем устанавливается ограничение на осуществление хозяйственной деятельности на особо охраняемых природных территориях?
- 1) Государством
 - 2) Лесничество
 - 3) Мэрией города или управляющим органом населенного пункта
 - 4) Коммунальными службами
25. В каком году был принят закон «Об особо охраняемых природных территориях»?
- 1) В 1991 году
 - 2) В 1993 году
 - 3) В 1995 году
 - 4) В 2001 году
26. В какой исторический период была сформирована основа для создания природных заповедников?
- 1) В конце XVI–XIX столетий
 - 2) В конце XVII–XX столетий
 - 3) В конце XIX–XX столетий
 - 4) В конце XX–XXI столетий
27. На какой срок заповедники изымаются из хозяйственной эксплуатации?
- 1) 10 лет
 - 2) 15 лет
 - 3) 25 лет
 - 4) Пожизненно
28. Сколько заповедников России имеют статус международного резервата биосферного типа?
- 1) 10
 - 2) 15
 - 3) 20
 - 4) 21
29. В каком году на территории России были созданы первые парки национального масштаба?
- 1) В 1963 году
 - 2) В 1983 году
 - 3) В 1991 году
 - 4) В 1993 году
30. Сколько новых заповедников было образовано с 1992 года по наши дни?
- 1) 5
 - 2) 10
 - 3) 20
 - 4) 25
31. На сколько частей увеличилась площадь заповедных территорий России на сегодняшний день?
- 1) 1/2
 - 2) 1/3
 - 3) 1/4
 - 4) Осталась неизменной

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Перечень тем эссе

1. Почему, по мнению Ю.Одума, человек должен установить мутуалистические отношения с природой?
2. Как вы понимаете слова Н.Ф. Реймерса «Управлять люди будут не природой, а прежде всего собой»
3. Почему снижение видового разнообразия и уничтожение природных экосистем являются опасным для человека?
4. Что означает выражение «заповедники как «центры стабильности»»?

Перечень тем сообщений

1. Роль природоохранной деятельности человека в сохранении биоразнообразия
2. Вклад русских философов и ученых в развитие основ заповедного дела
3. Баргузинский биосферный заповедник как объект экологообразовательной работы с населением
4. Роль ООПТ в сохранении природного комплекса
5. Особенности правового режима отдельных особо охраняемых территорий: заповедников, заказников, национальных и природных парков, памятников природы
6. Современное состояние и перспективы развития ООПТ республиканского значения
7. Роль ООПТ в сохранении редких видов живых организмов региона (систематическая группа и ООПТ по выбору)
8. Нарушения режима охраны государственного зоологического заказника федерального значения «Алтачейский»: ретроспективный анализ, современное состояние, комплекс рекомендаций по профилактике
9. Основные глобальные экологические проблемы и роль охраняемых природных территорий в их решении
10. Основные этапы истории заповедного дела в России
11. Красная книга, ее роль в сохранении редких видов живых организмов региона

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)	
Перечень заданий для контрольной работы Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – полнота раскрытия темы; – правильность формулировки и использования понятий и категорий; – правильность выполнения заданий/ решения задач; – аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)	

оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;

– обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
 Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
 Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
 Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня
 Задачи реконструктивного уровня
 Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание

	фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Пр продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Пр продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Пр продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Пр продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Пр продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Пр продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики.	

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.
Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов	
Групповые творческие задания (проекты):	
Индивидуальные творческие задания (проекты):	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерные критерии оценивания:	
- актуальность темы; - соответствие содержания работы выбранной тематике; - соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям; - обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; - новизна полученных данных; - личный вклад обучающихся; - возможности практического использования полученных данных.	
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.