

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 06.03.2025 14:16:33  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р.  
Филиппова»**

**«СОГЛАСОВАНО»**  
Заведующий выпускающей  
кафедрой  
Почвоведение и агрохимия  
к.б.н., доцент  
уч. ст., уч.  
Хутакова С.В.

подпись  
06.05.2025 г.

**«УТВЕРЖДЕНО»**  
Декан  
Агрономический факультет  
к.с.х-н., доцент  
уч. ст., уч.  
Манханов А.Д.

06.05.2025 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**  
Дисциплины (модуля)

**Б1.В.04.07 Агроруды в сельском хозяйстве**

**Направление подготовки**  
**35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение**

**Направленность (профиль)**  
**Агроэкология**

Бакалавр

Улан-Удэ, 2025

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программедисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

## Перечень видов оценочных средств

1. Перечень тем рефератов
2. Комплект вопросов для устного опроса
3. Комплект тестовых заданий
4. Кейс-задачи
5. Перечень дискуссионных тем для круглого стола

## Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Агроруды в сельском хозяйстве

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен 1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени(трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по -----
Место экзамена в графике учебного процесса:	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

### **Перечень темы рефератов**

1. Физико-географические условия формирования территории Бурятии.
2. Природно-климатические зоны. Агрохимическая характеристика основных типов почв Бурятии
3. Роль агрономических руд в сельском хозяйстве
4. Фосфорная промышленность. Фосфорнокислые агоруды: состав, свойства, морфология и условия залегания.
5. Калийная промышленность. Калийные агоруды: состав, свойства, морфология и условия залегания
6. Характеристика основных месторождений бурых и каменных углей Республики Бурятия: состав, свойства и применение.
7. Торфяные месторождения в Бурятии. Образование, состав, свойства торфа.
8. Апатиты и фосфориты
9. Цеолиты, их характеристика
10. Сынныриты, их характеристика

### **Комплект вопросов для устного опроса**

1. Назовите факторы почвообразования. Какое влияние оказывает каждый фактор почвообразования? (на примере республики Бурятия)
2. Природно-климатические зоны Бурятии.
3. Провинциальные особенности почвенного покрова, агрохимическая характеристика почв и их сельскохозяйственное использование.
4. Что такое плодородие почв?
5. Оценка почв Республики Бурятия по уровню естественного плодородия бонитету.
6. Какова роль агрономических руд в сельском хозяйстве?
7. Минеральные сырьевые базы и проблема обеспеченности с.-х. производства агрономическими рудами (запасы и ресурсы).
8. Перспективы и темпы роста добычи агоруд в мире, России, Бурятии.
9. Фосфорная промышленность. Фосфорнокислые агоруды: состав, свойства, морфология и условия залегания.
10. Калийная промышленность. Калийные агоруды: состав, свойства, морфология и условия залегания.
11. Характеристика основных месторождений бурых и каменных углей Республики Бурятия: состав, свойства и применение. Торфяные месторождения в Бурятии. Образование, состав, свойства торфа.
12. Карбонаты: свойства, классификация, применение. Месторождения карбонатного сырья в Бурятии
13. Цеолитовые месторождения Бурятии Сапропели: состав, свойства, классификация.

## Комплект тестовых заданий

### Вариант 1

1. Источники сырья для фосфорных удобрений в Бурятии
  - 1) доломиты
  - 2) апатиты
  - 3) фосфориты
  - 4) апатиты – фосфориты
2. Содержание фосфора в Ошурковских апатитах в %
  - 1) 3-4
  - 2) 5-7
  - 3) 2-3
  - 4) > 10
3. Какое удобрение получено на основе фосфатного сырья в Бурятии
  - 1) суперфосфат
  - 2) ПКМФ
  - 3) метафосфат
  - 4) преципитат
4. Эффективные методы активации фосфоритов
  - 1) механо-химические
  - 2) тонкий помол
  - 3) смешивание с азотным и минеральным удобрениями
  - 4) смешивание с сырыми калийными солями
5. При смешивании фосфоритов с окисленными бурыми углями растворимость фосфатов
  - 1) снижается
  - 2) не меняется
  - 3) слабо меняется
  - 4) усиливается
6. При добавлении фосфоритов в навоз при компостировании растворимость фосфоритов
  - 1) усиливается
  - 2) не меняется
  - 3) слабо меняется
  - 4) снижается
7. Бурые окисленные угли почвенный раствор
  - 1) подкисляют
  - 2) подщелачивают
  - 3) слабо подщелачивают
  - 4) не меняют
8. Молотые фосфориты эффективны при внесении в почвы с реакцией почвенного раствора
  - 1) нейтральной
  - 2) щелочной
  - 3) слабо щелочной
  - 4) кислой
9. Фосфор в фосфоритах находится в форме
  - 1) воднорастворимой
  - 2) растворимой в растворах нейтральных солей
  - 3) растворимой в щелочах
  - 4) лимоннорастворимой
10. Фосфор фосфоритов легко усваивают
  - 1) пшеница ячмень
  - 2) капуста рапс
  - 3) кукуруза подсолнечник
  - 4) люпин донник люцерна
11. Какие почвы в Бурятии наиболее пригодны для внесения молотых фосфоритов
  - 1) черноземы
  - 2) серые лесные оподзоленные
  - 3) каштановые
  - 4) темно-каштановые
12. Природные цеолиты
  - 1) органические вещества
  - 2) минералы вулканического происхождения
  - 3) органо-минеральные соединения
  - 4) кварциты
13. Природные цеолиты минералы
  - 1) слабопористые
  - 2) высокопористые
  - 3) не обладающие пористостью
  - 4) имеющие плотное сложение
14. Природные цеолиты обладают свойством

1) слабо поглощать катионы

2) обменно поглощать

3) необменно поглощать

4) не обладают поглотительной способностью

15. Природные цеолиты в смеси с минеральными удобрениями

1) снижают эффективность удобрений

2) не снижают

3) пролонгируют действие

4) не пролонгируют

16. Птичий помет эффективно смешивать с

1) доломитами

2) кварцитом

3) апатитом

4) морденитовым туфом

17. Для экологически безопасного применения осадка сточных вод (ОСВ) в качестве удобрения эффективно

1) смешивать с природными цеолитами

2) вносить самостоятельно

3) вносить совместно с навозом

4) вносить с фосфоритами

18. Экологические требования к осадкам сточных вод применяемых в качестве удобрения

1) санитарно-гигиеническая безопасность

2) отсутствие химических токсических веществ

3) содержание тяжелых металлов, не превышающее ПДК

4) соответствие всем трем пунктам

Вариант 2

1. К агрономическим рудам относят:

1) битумы

2) гематит

3) фосфориты

4) мрамор

2. Главные месторождения фосфоритов Бурятии

1) Ухагольское, Харанурское

2) Хибинское, Эгитинское

3) Ильчирское, Сыннырское

4) Халютинское, Бодонское

3. К фосфорнокислым агорудам относят:

1) Апатит, фосфорит

2) Индийская и индийская селитры

3) Гипс, доломит

4) Флюорит, галит

4. Самые крупные месторождения фосфоритов сосредоточены в:

1) Италии, Франции, Испании

2) Перу, Чили, Боливии

3) Индии, Японии, Корее

4) США, Сев. Африка, Монголия, Казахстан

5. Образование фосфоритов связано с:

1) Химическим и биогенным осадконакоплением в морях

2) Гидротермальным процессом

3) Магматизмом

4) Региональным метаморфизмом

6. Крупнейшее апатитовое месторождение России:

1) Урало-Эмбинское

2) Хибинское

3) Каталонское

4) Олекминское

7. Что такое группа торфа

1) Таксонометрическая единица классификации видов торфа

2) Единица группы торфа

3) Наименьшее скопление торфяных залежей

4) Совокупность растительных формаций

8. Что такие торфяные залежи

1) Напластование одного или нескольких видов торфа от поверхности

2) Месторождения до подстилающих грунтов или сапропелей

3) Общая совокупность торфяных залежей

4) Растения торфообразователи

9. Наибольшей ценностью как удобрение обладают торфа

1) низинные

2) верховые

3)переходные

4)смешанные

10. Торф используется в сельском хозяйстве в качестве

1)Подстилки на животноводческих фермах

2)Для хранения овощей и фруктов

3)Мульчирования почвы, для производства органоминеральных и органических удобрений

4)В виде отработанной крошки, в энергетике, в строительной и химической промышленности

5)Во всех перечисленных качествах

11. Эффективные методы активации фосфоритов

1)механо-химические

2)тонкий помол

3)смешивание с азотным и минеральным удобрениями

4)смешивание с сырыми калийными солями

12. При смешивании фосфоритов с окисленными бурями углями растворимость фосфатов

1)снижается

2)не меняется

3)слабо меняется

4)усиливается

13. При добавлении фосфоритов в навоз при компостировании растворимость фосфоритов

1)усиливается

2)не меняется

3)слабо меняется

4)снижается

14. Бурые окисленные угли почвенный раствор

1)подкисляют

2)подщелачивают

3)слабо подщелачивают

4)не меняют

15. Молотые фосфориты эффективны при внесении в почвы с реакцией почвенного раствора

1)нейтральной

2)щелочной

3)слабо щелочной

4)кислой

16. Фосфор в фосфоритах находится в форме

1)воднорастворимой

2)растворимой в растворах нейтральных солей

3)растворимой в щелочах

4)лимоннорастворимой

17. Источники сырья для фосфорных удобрений в Бурятии

5)доломиты

6)апатиты

7)фосфориты

8)апатиты – фосфориты

Вариант 3

1. Фосфор фосфоритов легко усваивают

1)пшеница ячмень

2)капуста рапс

3)кукуруза подсолнечник

1)люпин донник люцерна

2. Какие почвы в Бурятии наиболее пригодны для внесения молотых фосфоритов

1)черноземы

2)серые лесные оподзоленные

3)каштановые

4)темно-каштановые

3. К агрономическим рудам относят:

5)битумы

6)гематит

7)фосфориты

8)мрамор

4. Главные месторождения фосфоритов Бурятии

5)Ухагольское, Харанурское

6)Хибинское, Эгитинское

7)Ильчирское, Сыннырское

8)Халютинское, Бодонское

5. К фосфорнокислым агрорудам относят:

5)Апатит, фосфорит

6)Индийская и индийская селитры

7) Гипс, доломит

8) Флюорит, галит

6. Самые крупные месторождения фосфоритов сосредоточены в:

5) Италии, Франции, Испании

6) Перу, Чили, Боливии

7) Индии, Японии, Кореи

8) США, Сев. Африка, Монголия, Казахстан

7. Образование фосфоритов связано с:

5) Химическим и биогенным осадконакоплением в морях

6) Гидротермальным процессом

7) Магматизмом

8) Региональным метаморфизмом

8. Крупнейшее апатитовое месторождение России:

5) Урало-Эмбинское

6) Хибинское

7) Каталонское

8) Олекминское

9. Какие месторождения входят в Хоре-Урикскую фосфоритоносную зону:

1) Харанурское, Ухагольское, Боксонское

2) Сыннырское, Ошурковское, Мухор-Талинское

3) Ахаликское, Бодонское, Загустайское

4) Ошурковское, Ухагольское, Сыннырское

10. Сапропели

1) органо-минеральный осадок соленых озер

2) речной ил

3) донные отложения пресноводных озер и прудов

4) осадок сточных вод

11. В Байкальском регионе очищенные городские сточные воды для орошения

5) рекомендуются

6) не рекомендуются

7) применять на лесных вырубках и гарях

8) использовать на сельскохозяйственных полях

12. Марки сапропеля

1) Сапропель марки А, сапропель марки Б, сапропель марки В

2) Сапропель марки А, сапропель марки В, сапропель марки С

3) Сапропель марки I, сапропель марки 2, сапропель марки 3

4) Сапропель марки I, сапропель марки II, сапропель марки III

13. Сколько выявлено и разведано на территории Бурятии сапропелевых месторождений:

2) 27

3) 35

4) 53

5) 9

14. Органическая часть осадков сточных вод, используемых для орошения сельскохозяйственных угодий не должна включать в себя

1) Протеины и другие азотсодержащие вещества

2) Жиры, углеводы (лигнин)

3) Микро и макроэлементы

4) Радионуклеотиды

5) Органические токсиканты

15. По запасам сапропеля все сапропелевые месторождения Бурятии относятся к

1) мелким

2) средним

3) крупным

4) очаговым

16. Рельеф местности Бурятии характеризуется

1) Сложностью, расчлененностью

2) Равнинным характером

3) Преобладанием понижений, болот

4) Долинным характером

17. Химическая поглотительная способность почв связана с:

1) Химическими реакциями

2) Избирательным поглощением биофильных элементов

3) Механическим поглощением частиц

4) Обменными реакциями между ионами ППК и почвенным раствором

18. Источники сырья для фосфорных удобрений в Бурятии

1) доломиты

2) апатиты

3) фосфориты

4) апатиты – фосфориты

### Кейс-задачи

#### 1. Установить соответствие

1. Под какие культуры в Бурятии можно применять фосфоритную муку	А. Кукуруза Б. Гречиха
2. Какие культуры высевают в Бурятии для улучшения азотного режима почв	А. Донник Б. Пшеница

#### 2. Установить соответствие

1. Группа микроорганизмов, преобладающая в почвах Бурятии	А. азотобактер Б. бактерии
2. Симбиотические азотфиксаторы	А. актиномицеты Б. грибы

#### 3. Установить соответствие

1. Питательный элемент являющийся дефицитным в мерзлотной лугово-черноземной почве Бурятии	А. Калий Б. Фосфор
2. Остановка верхушечного роста	А. Сера Б. Азот В. Бор

#### 4. Установить соответствие

1. Преобладающие породообразующие минералы	А. Полевые шпаты Б. Карбонаты В. Вермикулиты
2. Устойчивый к выветриванию минерал	А. Галит Б. Слюда В. Кварц

#### 5. Установить соответствие

1. В каком районе Бурятии находятся торфяные месторождения Оленье, Анамакит	А. Верхнеангарское Б. Селенгинский
2. В каком районе Бурятии находятся торфяные месторождения Урочище, Турхекта, Талинское	В. Северо-Байкальский Г. Хоринский Д. Курумканский

#### 6. Установить соответствие

1. Из чего состоит сухое вещество сапропеля	А. Макро- и микроэлементов Б. Органическое вещество, зола
2. угли относят	А. Углеродистые (каустобиолиты) Б. Лигнин В. Минеральный остаток

#### 7. Установить соответствие

1. Сколько на территории РБ выделено почвенно-климатических зон	А. 3 Б. 5
2. Сколько групп по уровню естественного плодородия на территории РБ	В. 4 Г. 6

#### 8. Установить соответствие

1. Крупнейшее месторождение цеолитов Забайкалья	А. Ошурковское, Хранурское Б. Шивыртуйское, Холинское
2. Основное цеолитовое месторождение РБ	В. Холинское, Ахалинское, Ошурковское Г. Мухор-Талинское, Холинское, Гавриловское

#### 9. По степени устойчивости к засолению различают растения

Степень	Растения
1. Устойчивые	А. овес, просо, кукуруза, подсолнечник, картофель, лук, морковь, томаты
2. Среднеустойчивые	Б. пшеница, сорго, гречиха, лен, репа, фасоль, огурцы
3. Слабоустойчивые	В. ячмень, горчица, клевер, капуста, сахарная свекла, шпинат

### Перечень дискуссионных тем для круглого стола

1. Изучение агрономических руд на примере коллекций горных пород и минералов.
2. Агроруды – как структурообразователи почвы.
3. Изучение классификации косвенных агрономических руд (карбонатные, магниезиальные).
4. Сапропели, свойства, классификация и использование. Добыча и переработка сапропелевого удобрения.

**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)**

**Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)**

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к экзамену**

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к

профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса(задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, неисказавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

### Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, многофактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла.</p>

#### Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы  
для учета в рейтинге (оценка)

Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»

Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.

71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

### ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

№ п/п	Вид обновлений	Ведомость изменений	
		Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обсуждение изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			