

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович **учреждение высшего образования**
Должность: Ректор **«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**
Дата подписания: 29.05.2026 14:58:09
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8 **Агрономический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Ландшафтный дизайн и экология

К.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Доржиева А.С.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖЕНО»

Декан
Агрономический факультет

К.с-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

«28» апреля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.01.02 Экологическое проектирование в урбанизированной среде

35.04.09 Ландшафтная архитектура

Направленность (профиль) Дизайн зеленой инфраструктуры

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету;
Темы рефератов и сообщений;
Кейс-задачи

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Экологическое проектирование в урбанизированной среде

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Кейс-задача 1: «Озеленение крыш в историческом центре»

Условие:

В историческом центре города (например, Санкт-Петербург, Казань) расположены здания XVIII-XIX веков, находящиеся под охраной ЮНЕСКО или регионального КГИ. Администрация города запустила программу «Зелёные крыши», но для исторических зданий стандартные решения неприменимы - есть ограничения по нагрузке, гидроизоляции, визуальному облику и сохранению аутентичности. Тем не менее, микроклимат в центре ухудшается: летом температура на 4°С выше, чем в пригородах, а осадки не впитываются - идёт поверхностный сток.

Задание:

Разработайте концепцию экологического проектирования лёгкой, малонагрузочной, визуально нейтральной системы озеленения крыш для исторических зданий. Предложите:

Тип озеленения (экстенсивное/интенсивное, субстрат, растения).

Инженерные решения (гидроизоляция, дренаж, нагрузка на перекрытия).

Способы интеграции с историческим обликом (не видно с улицы? как оформить парапеты?).

Пример реализации на одном из зданий (эскиз, схема, спецификация).

Кейс-задача 2: «Двор-губка»

Условие:

В микрорайоне типовой застройки 1980-х годов после каждого дождя образуются лужи, подтапливаются подвалы, дворы становятся непроходимыми. Ливневая канализация перегружена. Жители требуют ремонта, но бюджет ограничен.

Городская администрация ищет природо-ориентированные решения (Nature-Based Solutions), которые решат проблему без прокладки новых труб.

Задание:

Спроектируйте «двор-губку» - дворовую территорию, способную впитывать, накапливать и фильтровать дождевую воду естественным путём. Включите в проект:

Планировочное решение: где разместить биоскважины, дождевые сады, проницаемые покрытия.

Подбор растений, устойчивых к периодическому подтоплению.

Оценку экономической эффективности: сравнение с традиционным решением (новая ливнёвка).

Механизм вовлечения жителей в содержание объектов.

Кейс-задача 3: «Экокоридор через промзону»

Условие:

Через промышленный район города проходит узкая полоса зелёных насаждений вдоль железнодорожной ветки. Эта полоса - последний связующий элемент между двумя крупными парками, находящимися по разные стороны от промзоны. Сейчас коридор фрагментирован, загрязнён, недоступен. Экологи предлагают создать здесь экологический коридор для диких животных и горожан, но необходимо учесть шум, загрязнение, безопасность и интересы предприятий.

Задание:

Разработайте проект многофункционального экокоридора, сочетающего:
функцию биологического коридора (для птиц, мелких млекопитающих, насекомых);
рекреационную функцию для горожан (пешеходные/велодорожки);
барьерные функции (снижение шума и пыли от предприятий и железной дороги).
В проекте укажите:

Этапы благоустройства и рекультивации почв.

Подбор растений-фильтров (для пыли, тяжёлых металлов).

Архитектурные элементы: мосты, тоннели для животных, шумозащитные экраны.

Кейс-задача 4: «Шумозащитный лес у школы»

Условие:

Рядом со школой проходит федеральная трасса с интенсивностью движения 30 000 автомобилей в сутки. Уровень шума в школьном дворе — 68 дБ (при норме 45 дБ). Окна выходят на дорогу. Бюджет на строительство капитальной шумозащитной стены отсутствует. Санитарная зона не соблюдена - школа построена до введения норм.

Задание:

Спроектируйте природо-ориентированную систему шумозащиты на основе озеленения. Ваша задача - снизить уровень шума до допустимого значения за счёт:

Создания многоярусного древесно-кустарникового экрана (подбор пород, схема посадки, ширина полосы).

Использования рельефа (если возможно - создание вала или траншеи).

Дополнительных архитектурных решений (лёгкие экраны, зелёные заборы).

Плана поэтапной реализации и участия школьного сообщества («зелёный патруль», дендрарий и т.д.).

Кейс-задача 5: «Река сквозь торговый центр»

Условие:

В процессе строительства крупного торгово-развлекательного центра девелопер обнаружил, что под участком проходит старое русло реки, заключённое в трубу ещё в 1960-х. Экологическая экспертиза рекомендует рассмотреть возможность декульверизации (возвращения реки на поверхность). Это повысит экологическую ценность территории, но потребует перепроектирования объекта и увеличит сроки и бюджет.

Задание:

Разработайте гибридный проект, в котором река становится архитектурно-ландшафтным элементом торгового центра.

Предложите:

Концепцию интеграции реки в интерьер и экстерьер ТЦ (внутренний канал? фонтан? экозона?).

Инженерные решения: гидроизоляция, очистка воды, предотвращение подтопления.

Образовательную и рекреационную функцию: как сделать реку «говорящей» (инфостенды, AR-приложения, экскурсии).

Кейс-задача 6: «Пустырь как эколаборатория»

Условие:

В центре города есть заброшенный пустырь площадью 1,5 га - бывшая промышленная площадка, не подлежащая немедленной застройке. Почвы частично загрязнены, но не критично. Жители используют его стихийно - как свалку, место для выгула собак, неформальных встреч. Город хочет превратить его в экологическую лабораторию под открытым небом - для экспериментов, образования, искусства и восстановления природы.

Задание:

Создайте концепцию «Эколаборатории будущего» - временного, модульного, адаптивного пространства, где можно:
проводить занятия для школ и вузов;

реализовывать арт-проекты и фестивали;

восстанавливать биоразнообразие.

В проекте укажите:

Зонирование территории (экспериментальные грядки, арт-зона, класс под открытым небом, зона отдыха).

Модульные конструкции (временные павильоны, мобильные грядки, переносные скамейки).

Систему управления: кто отвечает? как вовлекать волонтеров?

Программу мероприятий на первый год.

Кейс-задача 7: «Энергонезависимый детский сад»

Условие:

В новом микрорайоне планируется строительство детского сада на 120 мест. Заказчик хочет, чтобы здание было экологичным, энергоэффективным и служило примером для родителей и детей. Бюджет позволяет на 15% превысить стандартную смету. Требуется использовать принципы пассивного дома, возобновляемой энергии и биофильного дизайна.

Задание:

Спроектируйте энергонезависимый детский сад с нулевым углеродным следом. Включите в проект:
Архитектурные решения: ориентация по сторонам света, естественное освещение, вентиляция.
Инженерные системы: солнечные панели, тепловые насосы, рекуперация, сбор дождевой воды.
Биофильные элементы: внутреннее озеленение, натуральные материалы, вид на природу.
Образовательную составляющую: как дети будут «учиться» на системах здания (игровые панели, наблюдение за счётчиками энергии и т.д.).
Расчёт окупаемости и снижения эксплуатационных затрат за 10 лет.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

1. Что такое урбанизация? Конурбация? Мегалополис? Какие экологические проблемы поставила перед человечеством урбанизация?
2. Охарактеризуйте особенности урбозкосистемы (городской экосистемы). От чего зависит ее существование?
3. Охарактеризуйте основные показатели антропогенных нагрузок города на окружающую среду.
4. Перечислите основные виды ландшафта города. Какие элементы и факторы образуют структуру ландшафтов в городе?
5. Перечислите функциональные зоны городской территории. Чем вызвана необходимость зонирования?
6. Опишите основные требования к структуре города с благоприятной городской средой.
7. Что такое «градостроительная экология», «экологическая архитектура» и «ландшафтная архитектура»?
8. В чем заключаются принципы устойчивого развития городских поселений?
9. Какие факторы природной среды влияют на микроклиматические условия местности?
10. Какие факторы городской среды влияют на формирование микроклимата города?
11. Перечислите основные антропогенные факторы неблагоприятного воздействия на растительность городов.
12. Перечислите основные санитарно-гигиенические функции зеленых насаждений.
13. Что такое ионизация воздуха? Какую роль в этом играют растения? От чего зависит фитонцидная активность растений?
14. Охарактеризуйте роль растений в улучшении микроклимата городов.
15. Какие антропогенные источники загрязнения атмосферного воздуха городов являются основными?
16. Каков уровень химического загрязнения воздуха городов России?
17. Охарактеризуйте влияние загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу, на ее прозрачность.
18. Как влияют городские постройки на формирование поля скорости ветра?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Экологическое проектирование: от концепции к практике. Эволюция подходов в XXI веке
2. Принципы биоклиматического проектирования городской среды: адаптация к местным условиям
3. Экосистемный подход в градостроительном проектировании: теория и примеры реализации
4. Экологическая устойчивость как критерий качества проектных решений в городе
5. «Тепловые острова» мегалополисов: причины, последствия и стратегии охлаждения городов
6. Зелёная инфраструктура как инструмент адаптации городов к изменению климата
7. Функции городских парков: от рекреации до биоразнообразия и климатической регуляции
8. Цифровой след города: как «умные» технологии влияют на экологию урбанизированных территорий
9. Экологическая сегрегация: как социальное расслоение отражается на качестве городской среды
10. Город как организм: метаболизм, отходы и круговорот веществ в урбозкосистеме
11. Пешеходные зоны и экология: как отказ от автомобилей меняет городскую среду
12. Биофильный дизайн: почему человеку нужна природа в четырёх стенах
13. Опасные материалы в интерьере: скрытые угрозы в мебели, обоях и напольных покрытиях
14. Микроклимат квартиры: как температура, влажность и вентиляция влияют на иммунитет
15. Электромагнитные поля в быту: мифы, риски и реальные последствия для здоровья
16. Дом будущего: как технологии помогут создать жилище, которое заботится о здоровье
17. Экология детской комнаты: как создать безопасное пространство для роста и развития
18. Плесень, пыль, клещи: невидимые враги в нашем доме и как с ними бороться
19. Жилище для всех возрастов: принципы универсального дизайна и экологии комфорта
20. Экологические функции городской воды: каналы, пруды, реки как элементы устойчивого развития
21. Ландшафтная архитектура как инструмент экологического оздоровления городов
22. Почвы под асфальтом: можно ли восстановить городскую землю?
23. Тихие улицы: как снижение шума меняет экологию и социальную жизнь города
24. Городская архитектура и солнце: как проектирование влияет на энергопотребление и микроклимат
25. Циркулярная экономика в городе: как переработка отходов становится ресурсом
26. Умные города и экология: технологии на службе устойчивого развития или новый источник загрязнения?
27. Экологический след горожанина: как образ жизни влияет на планету
28. Карбоновая нейтральность городов: фантастика или реальная цель?
29. Экологическое просвещение горожан: как изменить поведение через культуру и образование
30. Эко-кварталы: опыт Европы и перспективы для России
31. Город без машин: экологические и социальные последствия транспортной революции
32. Энергетический переход в городах: возобновляемая энергия как основа устойчивого развития
33. Экологический аудит городской территории: методы, практики, результаты
34. Экология и искусство: как стрит-арт, инсталляции и архитектура меняют восприятие городской среды
35. Экология через призму кино: как фильмы формируют наше представление о «хорошем» и «плохом» городе
36. Цифровой двойник города: как виртуальные модели помогают решать реальные экологические проблемы
37. Архитектура эмоций: как форма зданий и пространств влияет на психологическое состояние горожан

38. Экология памяти: как сохранение исторической среды влияет на экологическое сознание
 39. «Зелёная» инфраструктура в городе: проектирование как инструмент экологической стабилизации
 40. Голубая инфраструктура: проектирование городских водных систем для климатической адаптации
 41. Проектирование экологических коридоров: как связать фрагментированные природные зоны в городе
 42. Вертикальное озеленение и «живые» фасады: технологии, функции, эффективность.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно</p>
	<p>уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p> <p>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников.</p> <p>Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			