

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 06.03.2026 14:24:38
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий выпускающей
кафедрой
Почвоведение и агрохимия

к.б.н., доцент
уч. ст., уч. зв.

Хутакова С.В.
ФИО

подпись

06.05.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан агрономического
факультета

к.с-х.н., доцент
уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.
ФИО

подпись

06.05.2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.01.02 Методы исследования почв урбанизированных территорий
Направление 35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение
Направленность (профиль) Почвенно-экологический мониторинг

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Перечень вопросов к зачету с оценкой
2. Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
3. Кейс-задачи
4. Темы рефератов
5. Темы эссе

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Методы исследования почв урбанизированных территорий

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Перечень вопросов к зачету с оценкой по дисциплине (модулю)

1. Значение обследования почв урбанизированных территорий, методы, задачи.
2. Составление и оформление агрохимических картограмм.
3. Полевые и лабораторные почвенных и агрохимические исследования.
4. Роль систематического контроля состояния почв урбанизированных территорий.
5. Влияние минеральных и органических удобрений на агрохимические показатели почв.
6. На основе агрохимических показателей почвы определите план мероприятий для поддержания и повышения эффективного плодородия.
7. Правила отбора почвенных образцов. Сроки отбора, частота отбора объединенных проб.
8. Порядок оформления организационных документов полевого комплексного агрохимического обследования почв. Порядок приема почвенных образцов.
9. Задачи и цели комплексного агрохимического обследования.
10. Контроль и оценка изменения плодородия почв. Периодичность комплексного обследования почв. Планирование работ по агрохимическому обследованию почв.
11. Подготовка картографической основы и другой документации. Организация полевых работ по агрохимическому обследованию земель.
12. Составление агрохимических картограмм, группировка почв для составления картограмм с различным содержанием подвижного фосфора и обменного калия.
13. Составление сводных ведомостей результатов комплексного агрохимического обследования почв, картографическое оформление результатов агрохимического обследования.
14. Использование агрохимических карт для эффективного применения удобрений.
15. Состояние и перспективы производства и поставок минеральных удобрений АПК в свете Федеральной программы повышения плодородия почв.
16. Роль органических веществ в почвообразовании, плодородии почв и питании растений.
17. Плодородие почвы, его виды. Пути повышения эффективного плодородия.
18. Потенциальное и эффективное плодородие почв. Основные приемы повышения эффективного плодородия почв.
19. Состав почв, роль твердой и жидкой фазы почв в питании растений.
20. Реакция почвенного раствора. Виды кислотности. Роль разных видов кислотности почв в питании растений.
21. Что такое буферность и какова ее роль в питании растений и применении удобрений.
22. Нуждаемость в гипсовании, дозы, сроки и способы внесения гипса.
23. Агрофизические, биологические и агрохимические показатели плодородия.
24. Поглотительная способность почвы и ее роль при разработке практических вопросов применения удобрений.
25. Биологическая поглотительная способность почвы и ее роль в превращении элементов питания.
26. Химическая поглотительная способность почвы и ее значение в превращении питательных веществ.

28. Физико-химическая или обменная поглотительная способность почвы и ее влияние на превращение элементов
29. Источники поступления и потерь азота из почвы. Усвоение растениями аммонийной и нитратной формы азота.
30. Круговорот азота в природе. Мероприятия по улучшению азотного баланса в земледелии.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Какое влияние оказывает минералогический, гранулометрический состав на почвенные процессы, состав, свойства, технологические агроприемы, плодородие почв?
2. Процесс гумификации, основные концепции гумусообразования.
3. Характеристика гумусового состояния почв, формирующихся в разных природно-климатических зонах (зоне тайги, степей).
4. Природа поглощения анионов. Анализ особенностей поглощения основных анионов (Cl^- , NO_3^- , SO_4^{2-} , HPO_4^{2-} , H_2PO_4^- , SiO_3^{2-} , CO_3^{2-} , HCO_3^-).
5. Понятие о ЕКО, закономерностях обменного поглощения катионов. Состав обменных катионов в основных типах почв. Понятие о почвах насыщенных и ненасыщенных основаниями. Необменное поглощение катионов.
6. Поглотительная способность и формирование физических, физико-механических и физико-химических свойств почв.
7. Приемы регулирования поглотительной способности почвы: изменение щелочно-кислотного состояния путем химической мелиорации (известкование, гипсование, кислование и т.д.) и изменение сорбционной емкости путем пескования, глинования, внесения органических удобрений и других веществ.
8. Пути регулирования состава обменных катионов в ППК и реакции почвенного раствора.
9. Назовите приемы регулирования физико-механических свойств почвы.
10. Назовите основные требования к проведению комплексного мониторинга плодородия почв урбанизированных земель.
11. Какие материалы крупномасштабных почвенных исследований подлежат корректировке.

Кейс-задачи

КЕЙС – ЗАДАНИЕ 1.

На территории землепользования хозяйства в различных формах рельефа создаются неодинаковые условия увлажнения, формируются различные растительные группировки: темнохвойные леса, луговые степи, сухие степи, заболоченные луга.

Подзадача 1. Укажите, под какими формациями в большей степени протекают процессы:

- 1) гумификации;
- 2) минерализации;
- 3) консервации органического вещества в виде оторфованного горизонта
- 4) формирование лесной подстилки 1) темнохвойные леса,
2) луговые степи,
3) сухие степи,
4) заболоченные луга.

Подзадача 2. На территории землепользования хозяйства в различных формах рельефа создаются неодинаковые условия увлажнения, формируются различные растительные группировки: темнохвойные леса, луговые степи, сухие степи, заболоченные луга.

Под какой растительностью и в каких условиях формируется более мощный гумусовый горизонт?

Подзадача 3. Назовите состав поглощенного комплекса почв лесной, степной и пустынной зон и определите какая из этих почв относится к ненасыщенной основаниями:

Почва Состав ППК Насыщенность или ненасыщенность основаниями

- 1) Подзолистая Ca^{++} , Mg^{++} , H^{+}
- 2) Чернозем Ca^{++} , Mg^{++}
- 3) Солонец Ca^{++} , Mg^{++} , Na^{+}

КЕЙС – ЗАДАНИЕ 2.

Ландшафт Тундровая ландшафтно-географическая зона

Климат Короткий, холодный вегетационный период, $K_{увл} > 1$, t июля $< 10^{\circ}C$, среднегодовая температура от -4 до $-14^{\circ}C$

Растительность Кустарничково-мохово-лишайниковая

Рельеф Равнинный

Почвообразующая порода Многолетнемерзлые, суглинистые, морские

профиль Т-Vg-G

PH 4-6

ЕКО 25-35 мг\экв

СНО 70-85 %

Состав ОК Ca^{+2} , Mg^{+2} , H^{+} , Al^{+3}

Гумус, % Грубый, 2-4 %

Сгк/Сфк 0,1-0,6

Процессы Оглеение, торфообразование, мерзлотные

Карбонаты -

Соли -

Гипс -

Дифференциация ила Преобладание крупнопылеватых и мелкопесчаных фракций

Подзадача 1. В представленной выше таблице описаны условия почвообразования, состав и свойства почвы. Необходимо определить тип почвы из представленных ниже вариантов.

- 1) желтозем
- 2) подзолистая почва
- 3) серо-коричневая почва
- 4) солонец
- 5) каштановая почва
- 6) солончак
- 7) мерзлотно-таежная почва
- 8) серая лесная почва
- 9) тундрово-глеевая почва
- 10) дерново-подзолистая почва

Подзадача 2. В представленной выше таблице описаны условия почвообразования, состав и свойства почвы. Необходимо определить, какие элементарные почвенные процессы характерны для этой почвы из представленных ниже вариантов.

- 1) торфообразование
- 2) оглеение
- 3) оруденение
- 4) окарбоначивание
- 5) лессиваж
- 6) оподзоливание
- 7) гумусообразование
- 8) подстилкообразование

Подзадача 3. В представленной выше таблице описаны условия почвообразования, состав и свойства почвы. Необходимо определить, какие лимитирующие факторы плодородия характерны для этой почвы из представленных ниже вариантов.

- 1) дефицит влаги
- 2) очень низкое содержание гумуса
- 3) кислая реакция среды
- 4) близкое залегание
- 5) высокое содержание легкорастворимых солей
- 6) низкая степень насыщенности основаниями

КЕЙС – ЗАДАНИЕ 3.

Ландшафт Южная тайга бореального и суббореального пояса

Климат Среднегодовые температуры от +4 до -5 °С, сумма осадков - 500-600 мм, К увл. >1

Растительность Хвойно-широколиственные и лиственные леса с травянистым покровом

Рельеф Равнинный

Почвообразующая порода Голоценовые суглинистые и глинистые гляциальные или флювиогляциальные отложения

профиль 0A1-A1A2-Bh,fe,al-C

РН 5-6

ЕКО 15-25 мг\экв

>СНО 70-85 %

Состав ОК Са+2, Mg+2, Н+, Al+3

Гумус, % 3-4 %

Сгк/Сфк <1

Процессы Гумусообразование, кислотный гидролиз - подзолообразование

Карбонаты -

Соли -

Подзадача 1. В представленной выше таблице описаны условия почвообразования, состав и свойства почвы. Необходимо определить тип почвы из представленных ниже вариантов.

- 1) желтозем
- 2) подзолистая почва
- 3) серо-коричневая почва
- 4) солонец
- 5) каштановая почва
- 6) солончак
- 7) мерзлотно-таежная почва
- 8) серая лесная почва
- 9) тундрово-глеевая почва
- 10) дерново-подзолистая почва

Подзадача 2. В представленной выше таблице описаны условия почвообразования, состав и свойства почвы. Необходимо определить, какие элементарные почвенные процессы характерны для этой почвы из представленных ниже вариантов.

- 1) торфообразование
- 2) оглеение
- 3) оруденение
- 4) окарбоначивание
- 5) лессиваж
- 6) оподзоливание
- 7) гумусообразование
- 8) подстилкообразование

Подзадача 3. В представленной выше таблице описаны условия почвообразования, состав и свойства почвы. Необходимо определить, какие лимитирующие факторы плодородия характерны для этой почвы из представленных ниже вариантов.

- 1) дефицит влаги
- 2) очень низкое содержание гумуса
- 3) кислая реакция среды
- 4) фульватный тип гумуса
- 5) высокое содержание легкорастворимых солей
- 6) низкая степень насыщенности основаниями

КЕЙС – ЗАДАНИЕ 4.

При определении состава обменно-поглощенных катионов в 3-х образцах почв студент обнаружил в 1 из них содержание Са+2 и Mg+2, во 2-ом, кроме Са+2 и Mg+2 обменно-поглощенный Na, в 3-ем обнаружены Са+2, Mg+2, Н+ и Al+3.

Подзадача 1. Какие типы почвы исследовал студент?

Подзадача 2. Установите, для каких образцов характерна нейтральная щелочная и кислая реакция среды?

Подзадача 3. Установите, для почв каких образцов необходимо провести следующие мелиоративные мероприятия: гипсование, известкование?

Темы рефератов

1. Геоэкологическая оценка трансформации почв под влиянием урбанизации.
2. Изучение морфологических, физико-химических и биоэкологических свойств городских почв и их трансформации под влиянием урбаногенных нагрузок.
3. Эколого-геохимическая характеристика загрязнения городских почв тяжёлыми металлами и органическими веществами.
4. Изучение специфики пространственной организации почвенного покрова города на основе картографического моделирования.
5. Разработка системы диагностических показателей экологического состояния почв как компонента городских техногеосистем.
6. Использование интегральных показателей для оценки экологического состояния почв.

Темы эссе

1. Закономерности антропогенной трансформации почв урбанизированных территорий;
2. Морфологические, физико-химические, физические и биоэкологические свойства городских почв и их трансформация под влиянием урбаногенных нагрузок;
3. Эколого-геохимическая характеристика загрязнения городских почв тяжелыми металлами и органическими веществами;
4. Пространственная организация почвенного покрова городских территорий ;
5. Диагностические показатели экологического состояния почв городских территорий;
6. Мониторинг экологического состояния почв урбанизированных территорий.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.
	Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
---	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.