

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбилов Бэлхто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.05.2025 16:00:45
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Экономический факультет

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Экономика и организация АПК
К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Шобдоева Н.В.

подпись

«18» декабря 2024 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан
Экономический факультет
К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Баниева М.А.

подпись

«23» января 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

Б1.В.06 Человеческий капитал сельских территорий

Направление подготовки 38.04.01 Экономика

направленность (профиль) Комплексное развитие сельских территорий

магистр

Улан-Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов
 Кейс-задание
 Перечень тем рефератов
 Вопросы для обсуждения, задания конкретных ситуаций
 Комплект тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий
 Комплект тестовых заданий.

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
 Человеческий капитал сельских территорий

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	Экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии
	2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	(Письменный, устный)
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает все разделы дисциплины

Уровень безработицы на селе превышает городской примерно в два раза, т. к. сельский рынок труда очень ограничен и у него существует постоянная тенденция к сокращению. Большинство сельскохозяйственных предприятий находится в состоянии банкротства или приближается к нему. Этот процесс закономерен, поскольку непосредственно сельскому производителю достается лишь малая толика от дохода с переработанной сельскохозяйственной продукции.

Основная часть дохода от продукции попадает в карман посредников. Это не в интересах, как сельского жителя, так и горожанина. Сельские жители по уровню заработной платы на последнем месте в отраслевой структуре российских трудящихся. В обществе, где критерием оценки общественного положения трудящихся традиционно является оплата по труду, такая ситуация однозначно воспринимается как утрата крестьянством своей социальной значимости, его социальная маргинализация. Показателем ее является обнищание все больших масс аграрного населения.

Свидетельством его масштабов является все более ухудшающаяся самооценка сельским населением благосостояния их семей. По некоторым анкетным данным 23% респондентов с трудом сводят концы с концами. 53% многое из необходимого не могут себе позволить и только 22% отмечают, что средств в основном хватает. Количество школ на селе сократилось на 15%, детских садов - 44%, участковых больниц на - 32%, фельдшерско-акушерских пунктов - на 4%, клубов - на 23%, предприятий торговой потребительской кооперации - на 50%.

Задание:

1. Укажите факторы риска, олицетворяющие угрозу для сохранения, развития и реализации человеческого капитала на селе в России.
 2. Выделите основные факторы воспроизводства человеческого капитала сельских территорий.
 3. Используя Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года и др. документов, определите факторы, влияющие на обеспечение самоорганизации населения, выделите основные направления инвестиций в человеческий капитал.
 4. Проведите анкетирование сельских жителей по основным сферам развития человеческого капитала
 - А) социокультурная
 - Б) социально-трудовая
 - В) социально-экономическая.
- Проанализируйте анкетные данные, дайте оценку результатов анкетирования.

Вопросы для обсуждения, задания конкретных ситуаций

1. В какой степени определение человеческого капитала соответствует вашей оценке своих производительных способностей?
2. Что вы понимаете под инвестиционными аспектами в поведении агентов на рынке труда?
3. Дайте собственную оценку времени как основного экономического ресурса.
4. Какие действия человека можно рассматривать в качестве инвестиций в человеческий капитал сельских территорий?
5. Дайте собственную интерпретацию оценки роли и места человеческого капитала применительно к экономике постиндустриального общества.
6. Сравните оценку роли и места человеческого капитала применительно к информационной экономике и индустриальной экономике?
7. Что понимается под ролью и местом человеческого капитала применительно к сельским территориям?
8. Дайте собственную интерпретацию оценки роли и места человеческого капитала в сельском хозяйстве и на сельских территориях.
9. Почему человек становится носителем человеческого капитала примерно на рубеже 14–18 лет?
10. В чем заключается вклад Е. Чедвика в развитие представлений о человеческом капитале?
11. Как связано физическое благополучие человека с характеристиками человеческого капитала?
12. Что понимается под термином «общественное здоровье»?
13. Проранжируйте в соответствии с собственными представлениями роль факторов формирования фонда «здоровье» человеческого капитала?
14. По каким направлениям состояние фонда «здоровье» влияет на характеристики современной экономики?
15. Проранжируйте в соответствии с собственными представлениями роль факторов формирования фонда «образование» человеческого капитала?
16. Влияет ли так называемый материнский капитал на состояние фонда «воспроизводство» человеческого капитала?
17. По каким направлениям состояние фонда «воспроизводство» влияет на характеристики современной экономики?
18. Почему инвестиции в человеческий капитал могут быть не только источником доходов, но и потерь?
19. Какова цель инвестирования в человеческий капитал сельских территорий?
20. Почему расходы на образование, здравоохранение и мобильность являются наиболее очевидными формами инвестиций в человеческий капитал сельских территорий?
21. Оцените с точки зрения вашего личного опыта специфические черты инвестиций в человеческий капитал сельских территорий.
22. Почему сохранение и расширение фонда воспроизводства человека связано с инвестициями в

человеческий капитал?

23. По каким направлениям осуществляется инвестирование в фонд мобильности?
24. Почему затраты на здоровье и здравоохранение рассматриваются как инвестиции в формирование фонда здоровья?
25. Каким образом могут осуществляться инвестиции в фонд подготовки в сельском хозяйстве?
26. С какими уровнями инвестирования связан фонд образования?
27. Что понимается под общим и специфическим человеческим капиталом?
28. Как различия между общим и специфическим человеческим капиталом влияют на выгодность инвестиций работодателя в человеческий капитал?
29. Почему риск, связанный с инвестициями в специальное обучение, почти полностью отсутствует для работодателя?
30. Каковы выгоды от инвестиций в образование на уровне общества?
31. Почему в современных условиях издержки поддержания и восстановления здоровья трактуются как инвестиции в формирование фонда здоровья человеческого капитала?
32. Раскройте положение о прямых, вмененных, моральных и психологических издержках мобильности.
33. Работник, получающий 130 000 р. в год собирается пройти обучение с отрывом от производства. Стоимость обучения — 10 000 р. По окончании обучения он станет получать 155 000 р. Время работы после окончания обучения — 2 года, продолжительность обучения — 1 год, ставка процента — 10%. Выгодно ли работнику обучение?
34. Работник, получающий 100 000 р. в год собирается пройти обучение без отрыва от производства со снижением заработной платы до 80 000 р. Стоимость обучения — 3 000 р. По окончании обучения он станет получать 120 000 р. Время работы после окончания обучения — 4 года, продолжительность обучения — 1 год, ставка процента — 9%. Выгодно ли работнику обучение?

Комплект тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий

Задания для индивидуальной самостоятельной работы

Для выполнения индивидуального самостоятельного задания предлагается оценить состояние человеческого капитала сельского хозяйства и сельских территорий Республики Бурятия на выбор обучающегося, оформить в виде презентации. Задание предполагает выявление условий развития человеческого капитала, его количественной, качественной оценки, определение основных направлений и мер по развитию человеческого капитала сельских территорий.

Цель задания научить систематизировать, анализировать информацию, работать с разными источниками информации, оценивать состояние человеческого капитала сельского хозяйства и сельских территорий, проводить исследования, анализируя, результаты и их последствия.

Задание предполагает исследование следующих основных факторов развития человеческого капитала:

Социально-демографические процессы

Занятость и безработица на селе

Материальное благосостояние сельских жителей

Уровень квалификации и образования руководящих работников и специалистов

Другие социально-психологические факторы.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Комплект тестовых заданий

Тест 1

1. Кто из исследователей разделял положение о том, что рабочая сила становится капиталом только в руках капиталиста:
 - а) Д. Рикардо;
 - б) А. Маршалл;
 - в) У. Петти;
 - г) А. Смит.
2. Человеческие способности можно рассматривать как капитал, поскольку они являются богатством человека, которое приносит доход.
 - а) верно;
 - б) неверно.
3. Человеческим капиталом могут быть только интеллектуальные способности, поскольку их приобретение требует

весьма значительных затрат.

- а) верно;
 - б) неверно.
4. Формирование человеческого капитала, как и физического, связано с сокращением текущего потребления.
- а) верно;
 - б) неверно.
5. В модели Т. Мальтуса возможности обеспечения занятости населения обусловлены убывающей отдачей труда.
- а) верно;
 - б) неверно.
6. В модели Т. Мальтуса рост предложения населения:
- а) определяется рождаемостью и смертностью;
 - б) определяется рождаемостью и смертностью, которые связаны с изменениями дохода;
 - в) определяется состоянием здоровья населения.
7. В модели Т. Мальтуса у средней семьи должно быть двое детей, что:
- а) определяется культурными установками населения;
 - б) соответствует реальной ситуации;
 - в) означает выход на долгосрочный равновесный уровень заработной платы.
8. В модели Т. Мальтуса одним из следствий роста доходов является рост рождаемости.
- а) верно;
 - б) неверно.
9. Объяснения рождаемости в неоклассической модели экономического роста аналогичны положениям Т. Мальтуса.
- а) верно;
 - б) неверно.
10. Родители рационально осуществляют выбор количества детей и объемов капитала передаваемого по наследству каждому ребенку:
- а) это положение соответствует представлениям Т. Мальтуса;
 - б) это предпосылка неоклассической модели экономического роста;
 - в) это положение, объясняющее поведение родителей в рамках модифицированной неоклассической модели экономического роста.

Тест 2

1. Поддержание устойчивого экономического роста связано с развитием человеческого капитала — положение неоклассической модели экономического роста.
- а) верно;
 - б) неверно.
2. Поддержание устойчивого экономического роста связано с обучением носителей человеческого капитала:
- а) положение модели Т. Мальтуса;
 - б) положение неоклассической модели экономического роста;
 - в) положение модифицированной неоклассической модели экономического роста.
3. В рамках экономической теории рождаемости:
- а) альтруистические мотивы семей, рассматриваются в экономическом аспекте;
 - б) все семьи руководствуются альтруистическими мотивами;
 - в) семьи могут руководствоваться как альтруистическими, так и экономическими мотивами.
4. Согласно экономическому подходу рождение детей — это решение в рамках издержек и выгод.
- а) верно;
 - б) неверно.
5. Дети — экономическое благо, поскольку:
- а) отвечают всем положениям любого экономического блага;
 - б) отвечают исходным положениям об экономическом благо;
 - в) наследуют экономические блага, приобретенные родителями.
6. Родители несут определенные издержки по поводу рождения и воспитания детей, поскольку:
- а) так принято в человеческом обществе;
 - б) получают выгоды от общения с детьми;
 - в) получают от детей производительные услуги.
7. Выводы из простой модели инвестиций в человеческий капитал:
- а) продолжительные программы обучения целесообразнее предлагать людям, у которых индивидуальная ставка дисконтирования низкая;
 - б) продолжительные программы обучения целесообразнее предлагать людям, у которых высокая индивидуальная ставка дисконтирования;
 - в) оба положения не имеют отношения к простой модели инвестиций в человеческий капитал.
8. Если индивидуальная ставка дисконтирования выше внутренней нормы отдачи инвестиций в образование, то:
- а) учиться выгодно;
 - б) учиться не выгодно, но полезно;
 - в) учиться не выгодно и не полезно.
9. Индивидуальной ставки дисконтирования используется банковская процентная ставка, поскольку:
- а) так принято на практике;
 - б) она не варьируется в отношении разных людей;

в) она варьирует в отношении разных людей в большей степени, тем, что помогает индивидуализировать образовательные программы.

10. Формирование неперемещаемого человеческого капитала в рамках фирмы:

- а) осуществляется в исключительных случаях;
- б) позволяет работнику повысить мобильность на рынке труда;
- в) оба положения не верны.

11. Формирование перемещаемого человеческого капитала в рамках фирмы:

- а) не осуществляется;
- б) осуществляется вместе с формированием неперемещаемого человеческого капитала;
- в) осуществляется, когда найм новых работников дороже переобучения старых.

12. Формирование неперемещаемого человеческого капитала в рамках фирмы:

- а) не приносит выгод предпринимателю;
- б) не приносит выгод работнику;
- в) оба положения не верны.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам
--

Перечень экзаменационных вопросов

1. Роль человеческого капитала в обеспечении устойчивого развития сельских территорий
2. Капитал: его основные виды: природный, физический, человеческий Территориальный капитал его специфика
3. Человеческий капитал как территориальный актив жизнедеятельности человека
4. Национальные интересы в сфере развития человеческого потенциала
5. Понятие человеческого капитала. Эволюция понятия «человеческий капитал». Три этапа в развитии теоретических положений о человеческом капитале
6. Составляющие человеческого капитала. Субъекты, участвующие в формировании человеческого капитала
7. Человеческий капитал, как совокупность производственных способностей человека
8. Трудовой потенциал и человеческий капитал. Структура человеческого потенциала и основные факторы его развития
9. Человеческий капитал как главная доминанта устойчивого развития сельских территорий
10. Человеческий потенциал сельских территорий. Особенности человеческого капитала сельских территорий. Формирование и воспроизводство человеческого капитала сельских территорий
11. Условия развития человеческого капитала сельских территорий
12. Критерии и показатели оценки человеческого капитала сельских территорий
13. Количественная оценка человеческого капитала сельских территорий
14. Качественная оценка состояния человеческого капитала сельских территорий
15. Методология оценки человеческого капитала
16. Инвестиции в человеческий капитал: источники и эффективность. Методы эффективности инвестиций в качество человеческого капитала
17. Влияние характера и содержания труда на развитие человеческого капитала
18. Проблемы сохранения и накопления человеческого капитала сельских территорий
19. Развитие человеческого потенциала: теоретические и методологические аспекты
20. Рост доходов сельского населения как основа развития человеческого капитала
21. Социально-культурные аспекты развития человеческого потенциала
22. Индекс развития человеческого потенциала. Современные подходы к оценке индекса развития человеческого потенциала
23. Создание комфортных условий для развития человеческого капитала на селе
24. Проблемы управления развитием человеческого капитала на селе
25. Государственный механизм воздействия на развитие человеческого капитала. Инструменты развития человеческого капитала сельских территорий
26. Капитализация человеческих знаний и способностей. Пути повышения качества человеческого капитала на селе
27. Стратегические направления развития человеческого капитала сельских территорий
28. Развитие предпринимательской инициативы в сельских территориях как инструмент повышения уровня человеческого капитала
29. Состояние человеческого капитала сельских территорий Республики Бурятия
30. Прогноз развития человеческого капитала сельских территорий Республики Бурятия

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)
--

Перечень тем рефератов

1. Территориальный капитал и его специфика
2. Социально-экономическое содержание категории человеческий капитал
3. Проблемы формирования и использования человеческого капитала
4. Воспроизводство человеческого капитала на селе
5. Теория человеческого капитала по Т. Шульцу и Г. Беккеру
6. Проблемы формирования и использования человеческого капитала сельских территорий
7. Оценка человеческого капитала сельского хозяйства
8. Инвестирование в человеческий капитал сельских территорий
9. Основы формирования человеческого капитала сельского хозяйства и сельских территорий
10. Человеческий капитал как фактор развития сельских территорий
11. Концепция «человеческого капитала»
12. Особенности инвестирования в человеческий капитал сельских территорий
13. Влияние человеческого капитала на развитие сельских территорий
14. Индекс развития человеческого потенциала
15. Пути развития человеческого капитала сельских территорий
16. Стратегические направления развития человеческого капитала сельских территорий.

Перечень видов оценочных средств

Перечень экзаменационных вопросов
 Кейс-задание
 Перечень тем рефератов
 Вопросы для обсуждения, задания конкретных ситуаций
 Комплект тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий
 Комплект тестовых заданий.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)	
Перечень дискуссионных тем Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - теоретический уровень знаний; - качество ответов на вопросы; - подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.); - практическая ценность материала; - способность делать выводы; - способность отстаивать собственную точку зрения; - способность ориентироваться в представленном материале; - степень участия в общей дискуссии. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;

– правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
В качестве критериев могут быть выбраны, например:
– соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
– соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
– способность выполнять вычисления;
– умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
– умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
– обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий
Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:
Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)
Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:
– полнота знаний теоретического контролируемого материала;
– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
– полнота и правильность выполнения задания.
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное

	толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
--	---

Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
---	--

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач
--

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и

	обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обсндование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			