

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей  
кафедрой

Землеустройство

к.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Семиусова А.С.

ФИО

подпись

«28» апреля 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института  
землеустройства, кадастров и  
мелиорации

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Балданов Н.Д.

ФИО

подпись

«28» апреля 2026 г.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплины (модуля)

**Б1.О.13 Общественный проект "Обучение служением"**

**21.03.02 Землеустройство и кадастры  
направленность (профиль) Землеустройство**

бакалавр

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля);
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

он-лайн-тесты на платформе добро.ру, устные задания, мозговой штурм, презентация идеи проекта, составление паспорта социального проекта, составление плана-графика работ, отчет о выполненных работах, создание и размещение информационного контента в социальных сетях

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Общественный проект "Обучение служением"

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

| 1  | 2  |
|--|--|
| Цель промежуточной аттестации -                              | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине  |
| Форма промежуточной аттестации -                             | зачёт / дифференцированный зачет   |
| Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса | 1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины                        |
|  | 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра  |
| Основные условия получения обучающимся зачёта:               | 1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине |

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Тема 1. Волонтерство как ресурс личностного роста и общественного развития. Многообразие форм добровольческой (волонтерской) деятельности

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. 1. Работа со списками духовных ценностей. Определение собственных внутренних духовных ценностей.

Определение приоритетных ценностей. Построение логической взаимосвязи между духовными ценностями личности и духовными ценностями, которые лежат в основе выбранной профессии

Методика выполнения задания 1.1.:

Для выполнения данной работы необходимо в приведенном ниже списке выбрать те ценности, которые Вам близки, или на которые Вы хотели бы ориентироваться, либо ориентируетесь в своей жизни. Дополнительные списки ценностей можно найти в интернете, для чего необходимо в любом поисковике набрать "духовно-нравственные ценности".

После этого необходимо подумать, какие ценности из этого же списка лежат в основе Вашей будущей профессии, которую Вы получите по окончании университета. Попробуйте соотнести Ваши личные ценности и ценности, которые лежат в основе получаемой профессии.

Составьте презентацию в формате Power Point в виде структурно-логической схемы, в которой отражена взаимосвязь

Ваших личных ценностей и выбранной Вами профессиональной деятельности.  
Работу необходимо проводить в интерактивной форме в малых группах по 3-4 человека, либо индивидуально.

Информация для выполнения задания 1.1.:

Система ценностных приоритетов – это каркас личности. На его основе строятся принципы, убеждения, цели.

Что самое ценное в жизни человека?

У всех разные представления о том, что важно. Например, у некоторой части населения стремление к признанию и известности вызывает прилив энергии, у другой – отвержение и страх.

Человек в течение жизни выбирает для себя 5-10 значимых понятий, которые могут варьироваться по степени значимости, отходить на второй план или вообще стать не актуальными.

Существует около 300 жизненных ценностей. Вот некоторые из них:

Коллектив.

Осмысленность.

Легкость.

Ощущение Уникальности.

Отдых и развлечения.

Драгоценности.

Чувство Удовлетворенности.

Профессиональный Рост, Обучение.

Радость.

Надежность.

Популярность.

Привычки.

Справедливость.

Возможность Удивляться.

Вложения.

Логика.

Безопасность.

Добросовестность.

Трудолюбие.

Спорт.

Традиции.

Равновесие.

Способность Удивляться.

Принятие.

Государство.

Близкие.

Соперничество.

Осторожность.

Вдохновение.

Способности и Талант.

Активность.

Удовольствие.

Счастье.

Среда.

Ум.

Удобство.

Капитал.

Независимость.

Свобода.

Предки.

Компетентность.

Развитие.

Гармония.

Глубина.

Статус.

Чувственность.

Мастерство.

Стабильность.

Глубина.

Процветание.

Техничность.

Устойчивость.

Успех.

Призвание.

Власть.

Близость.

Мир.  
Правила.  
Ответственность.  
Владение.  
Польза.  
Простота.  
Забота.  
Интуиция.  
Эффективность.  
Воображение.  
Страсть.  
Благотворительность.  
Верность.  
Толерантность.  
Участие.  
Миссия.  
Веселье.  
Творчество.  
Увлечения.  
Исследование.  
Любопытство.  
Сила.  
Единение.  
Уважение.  
Понимание.  
Поручение.  
Тонкость.  
Амбициозность.  
Законность.  
Красота.  
Прощение.  
Бесстрашие.  
Этичность.  
Убежденность.  
Сотрудничество.  
Дом.  
Инвестиции.  
Опыт.  
Гениальность.  
Гибкость.  
Риск.  
Постоянство.  
Определенность.  
Глобальность.  
Знания.  
Оригинальность.  
Смысл.  
Бытие.  
Дело.  
Истина.  
Искренность.  
Нужность.  
Осмысление.  
Рождение.  
Обновление.  
Дело.  
Дружба.  
Доброта.  
Потенциал.  
Навыки.  
Церковь.  
Основательность.  
Великодушие.  
Деньги.  
Внимательность.

В психологии ценности делят на материальные и духовные. К первым относят кров, одежду, еду, предметы роскоши. Духовные и материальные ценности человека связаны между собой. Например, для человека важно получить признание. Это духовные ценности. Но реализует от нее через приобретение дорогой недвижимости, одежды,

украшений. К духовным ценностям относят семью, свободу, дружбу, долг, честность.

Социальная ценность человека – это то, что по мнению большинства необходимо достичь. К ним относят благосостояние, здоровье, безопасность, патриотизм, религиозность.

Как понять свои ценности?

Понять, что действительно имеет значение, а что второстепенно, – довольно сложная задача. Вот несколько этапов работы со списками ценностей, помогающих понять свою систему ценностей:

Этап 1. Составление перечня приоритетов

Желательно список ценностей нужно составлять самостоятельно, а не выбирать пункты из уже существующих вариантов. Если так не выходит, можно воспользоваться готовым перечнем. Приоритеты ярче всего проявляются в критических ситуациях. Для ориентировки можно пользоваться вопросами-подсказками:

Что случилось в момент жизненного потрясения? Что происходило вокруг? Какие эмоции вы испытывали? Вы преследовали какие-то цели, которые могут вывести вас на ценности?

Вспомните события, когда вы испытывали гнев, обиду, были рассержены. Что происходило в этот момент? Что было внутри? Какая ценность во время этих переживаний подавлялась?

Что для вас главное в жизни?

Что вас радует помимо основных потребностей?

Как вы самовыражаетесь? От чего испытываете удовлетворение?

Есть ли в вашей жизни место творчеству?

Что вы чувствуете, когда видите красоту?

Уделяете ли вы время обучению и развитию своих способностей?

Какие ценности нужно уважать?

При ответе на вопросы в голове могут возникать слова и ассоциации, совершенно не связанные напрямую с темой упражнения. Нужно записывать все, что приходит в голову без попытки это рационализировать.

Этап 2. Разделение на группы

Нужно проанализировать ответы и объединить их по категориям. Например, слово «бабочка» отнести к красоте, «морковь» к кулинарии, воздух – к путешествиям или свободе. Затем существующие группы можно объединить.

Например, рост, обучение, развитие можно перенести в одну группу.

Этап 3. Обобщение (кластеризация)

Необходимо проанализировать каждую группу и найти для нее слово, являющееся «общим знаменателем». Например, из определений «вера», «свобода», «добро», «честность», «прямота» выбрать главное.

Этап 4. Определение базовых приоритетов

На этом этапе следует ответить на ряд вопросов:

Какие самые главные вещи в жизни?

Чем вы гордитесь?

Какими представлениями вы руководствуетесь при выборе профессии, бизнеса, проектов, друзей, путешествий, партнеров?

На чем строится ваша самооценка?

Что помогает быть устойчивым?

Реализуются ли ваши ценности в профессии или деле, которое вам интересно?

Случается, что список ценностей довольно большой (более 15 пунктов), либо совсем маленький. В обоих случаях это значит, что человек еще недостаточно знает себя.

Этап 5. Ранжирование

Выделенные ценности нужно разложить в порядке важности, пока не останется около пяти-семи. Нужно выбирать из пары приоритетов тот, что важнее, затем выбирать из оставшихся.

Вопросы в помощь:

Что для меня важнее?

Если не получается реализовать одну ценность, выберу ли я другую?

Если у меня будет выбор, что реализовать в первую очередь, как я себя поведу?

Этап 6. Упаковка

Каждую ценность нужно красиво расписать – сформулировать в виде слогана, предложения, фразы или цитаты.

Анализируя результаты важно следить за своими чувствами: при прочтении списка не должно возникать негатива или сопротивления по поводу того, что было выбрано.

Почему важно определить свои ценности

Ценности определяют взгляды, стиль поведения, жизненные цели. Человек, способный опираться на собственные убеждения, чувствует себя устойчиво в любой ситуации, хорошо социализируется, преуспевает в работе и личной жизни. Ценности помогают преодолевать невзгоды и неприятности, выходить победителем из трудных ситуаций, наполняют жизнь смыслом.

После того как определились с ценностями, необходимо определить, какие ценности лежат в основе Вашей будущей профессии, какова миссия профессиональной деятельности и подвести собственные ценности под Вашу профессию.

Есть ли конфликт между Вашими собственными ценностями и ценностями профессии?

Задание 1.2. Портрет "Я через 20 лет"

На основании видения развития собственной личности на протяжении ближайших 20 лет, необходимо нарисовать (изобразить) собственный портрет через 20 лет. Рисунок оформить на листе формата А4.

Методика выполнения задания 1.2.:

Для выполнения задания необходимо изобразить свое будущее через 20 лет. Выполнение задания основано на видении стратегического горизонта планирования в 20 лет во взаимосвязи с временной транспективой\* собственной личности (жизни).

Для этого необходимо будет ответить самому себе на следующие вопросы:

Чего я хочу достичь за 20 лет своей жизни?

Сколько мне будет лет и каким я буду?

Что я буду делать по истечении 20 лет?

Кем я хочу стать?

Где я буду через 20 лет? Кто будет со мною через 20 лет?

Через видение собственного будущего (жизненной перспективы) осмыслить настоящее.

Ответить на вопрос: Что необходимо будет делать в ближайшем будущем для осуществления желаемого?

Рисунок необходимо сохранить, оставить у себя в постоянной или периодической доступности, для того, чтобы он служил ориентиром для построения желаемой жизненной перспективы.

С течением времени рисунок может видоизменяться, можно добавлять новые объекты и т.д., можно перерисовывать.

Проверочная работа через 10 лет: Изменилась ли концептуально жизненная перспектива?

Информация для выполнения задания 1.2.:

\*Транспектива - это целостное представление человека о своем прошлом, настоящем и будущем. Применение термина «временная транспектива» дает возможность охватить полный жизненный хронотоп, в котором прошлое, настоящее и будущее рассматриваются не как автономные фрагменты, а как части единой временной структуры; выделяются: содержание, релевантное каждой из временных зон, и система формальных признаков (протяженность, плотность, направленность, эмоциональный фон). Понятие «временной транспективы», кроме того, отражает ценностно-смысловой аспект времени, проявляющийся в способности человека одним взглядом охватить весь жизненный путь, поднявшись от простых воспоминаний до осмысления значения своей жизни.

Транспектива - такое психологическое образование, в котором органически объединяются, генерируются прошлое, настоящее и будущее личности. Это понятие обозначает обозрение индивидуумом течения собственной жизни в любом его направлении, на любом его этапе, сквозное видение прошлого и будущего в их взаимосвязи с настоящим и в настоящем.

Временная транспектива базируется на способности сознания уловить причинно-следственную связь событий, подняться от воспоминаний к целостному осмыслению жизни.

Временная транспектива субъекта жизни гармонизирует отношение личности к своему прошлому, настоящему и будущему, пролонгировано осуществляет организацию времени, связывая ее со смыслом жизни, с решением общественных проблем.

Жизненная перспектива – это тот путь, по которому психологическое будущее интегрировано в жизненное пространство настоящего, что служит повышению жизненного потенциала личности. Именно благодаря жизненной перспективе субъект времени жизни может действовать в настоящем в свете предвидения сравнительно отдаленных будущих событий.

Таким образом, временная транспектива как моделирование субъектом собственного жизненного пути способствует выявлению смысла жизни во временном аспекте, отражает ценностно-смысловое отношение ко времени жизни, и проявляется в способности человека одним взглядом охватить весь жизненный путь, пролонгировано осуществлять организацию времени, связывая ее с осмыслением значения своей жизни, с решением общественных проблем.

Тема 2. Понятие волонтерства (добровольчества). Основы волонтерской (добровольческой) деятельности.

Задания:

2.1. Регистрация на сайте федеральной платформы добро.ру. в качестве волонтера. Изучение навигации контента. DOBRO.RU (проект Ассоциации волонтерских центров) представляет собой единую платформу для эффективного поиска информации, взаимодействия, коммуникации и обучения добровольцев, системного учета волонтерского опыта и компетенций, объединения запросов и предложений волонтерской помощи в одном месте.

Методика выполнения задания 2.1.:

Чтобы зарегистрироваться на платформе «Добро.ру», нужно:

1. Перейти на сайт по ссылке [dobro.ru](http://dobro.ru)

В правом верхнем углу кликнуть на кнопку «Зарегистрироваться».

Заполнить все поля регистрационной формы

Важно предоставить достоверную и актуальную информацию для формирования собственного профиля.

После заполнения обязательных полей на электронную почту придёт письмо для подтверждения регистрации. Нужно перейти по ссылке из письма, чтобы активировать собственный аккаунт.

Несколько способов регистрации 1:

Через «Госуслуги»:

1. Если на платформе уже есть аккаунт, то сайт это распознает и попросит только пароль.

2. Через «ВКонтакте» (VK ID) и «Одноклассники»:

Сайт переместит на страницу во «ВКонтакте», где нужно будет ввести номер телефона и получить код.

3. Через Google и Яндекс:

Появится вкладка с электронной почтой либо аккаунтом в одном из браузеров (чаще в Яндекс) 1. После выбора нужной почты или аккаунта сайт попросит подтвердить информацию о безопасности и конфиденциальности 1.

4. Для пользователей Apple:

Сайт переместит на страницу Apple, где нужно будет подтвердить личность через почту, номер телефона или заведённый аккаунт на iPhone

Официально волонтером и участником «Добро.ру» можно стать с 14 лет.

После регистрации необходимо рассмотреть навигацию сайта, какие разделы и сервисы на данном сайте есть, проанализировать его полезность для Вас лично. Самостоятельно ответить на следующие вопросы: Какие возможности предоставляет данная платформа? Что такое "верифицированные часы" и как их получить? Что они дают для Вас лично? Как получить электронную книжку волонтера? Как получить сертификат волонтера?

Данные вопросы необходимы для прохождения промежуточной и итоговой аттестации по данной дисциплине.

Задание 2.2. Изучение материалов по основам волонтерской (добровольческой) деятельности.

Самостоятельное обучение на платформе добро.ру в разделе сервиса ДоброУниверситет в формате он-лайн.

Обязательное обучение необходимо по курсу основ волонтерской деятельности и курсу по организации волонтерской деятельности

Остальные курсы необходимо выбрать по направлениям, близким к реализации будущей профессиональной деятельности или собственных интересов.

После прохождения каждого курса необходимо ответить на тестовые вопросы и получить электронные сертификаты, которые служат для прохождения промежуточного зачета по данной дисциплине.

Задание 2.3. Изучение деятельности НКО (некоммерческих общественных организаций на территории субъекта Российской Федерации ( в данном случае на территории Республики Бурятия и г. Улан-Удэ.

Методические указания к выполнению задания 2.2.

Ниже приведен список действующих НКО. Необходимо исследовать их деятельность: чем занимаются НКО, для решения каких социально-общественных проблем они созданы? Основные достижения НКО, действующих в настоящее время Республики Бурятия, какие проблемы ими решаются?

Как осуществляется взаимосвязь НКО с Правительством Республики Бурятия?

Какие проекты федерального (национального) значения местные НКО продвигают в обществе?

Информация к выполнению задания 2.3.:

На территории Республики Бурятия действуют следующие некоммерческие организации:

Региональный общественный фонд «Здоровье Бурятии»

Байкальский благотворительный фонд местного сообщества

Автономная некоммерческая организация «Добровольческий корпус Байкала».

Бурятская республиканская общественная организация молодых инвалидов «Гэрэл».

Региональная общественная организация «Зоозащитники Бурятии».

Региональная общественная организация родителей детей-инвалидов «Найдал».

Бурятское отделение Союза добровольцев России.

Благотворительный фонд «Надежда».

Бурятское отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд».

Автономная некоммерческая организация развития и популяризации молочного коневодства «Эликсир жизни».

и другие.

Тема 3: Социальный проект и особенности социально-ориентированного проектирования. Ресурсное обеспечение социального проекта

Задание 3.1.:

Изучить существующий опыт создания паспорта социального проекта, определить набор разделов социального проекта, какие разделы содержит паспорт социального проекта?

Методика выполнения задания 3.1.:

Познакомиться с методикой составления социальных проектов, определить тему, актуальность задачи и цели

Задание 4.: Поиск идеи социального проекта. Банк идей социальных проектов. Участие в грантовой деятельности.

Примеры успешных социальных проектов

Методика выполнения задания 4:

Задание 5.: Подготовка и реализация социальных проектов (8)

Методика выполнения задания 5.:

Задание 6.: Защита отчета по социальному проекту (3)

Методика выполнения задания 6.:

### освоения дисциплины (модуля)

Что такое волонтерская (добровольческая) деятельность? Почему она называется добровольческой?  
Какие виды волонтерской (добровольческой) деятельности существуют?  
История возникновения волонтерской (добровольческой) деятельности  
Почему необходима волонтерская (добровольческая) деятельность?  
Основные признаки волонтерской (добровольческой) деятельности  
Что такое НКО? С какой целью создаются НКО?  
Привести примеры НКО, осуществляющих деятельность на территории нашего субъекта Российской Федерации?  
Как НКО взаимодействуют с правительственными органами?  
Какие нормативно-правовые документы регулируют деятельность НКО?  
Как осуществляется взаимодействие НКО с широкой общественностью? С волонтерским движением?  
Что такое социальный проект, направления социальных проектов, какие цели лежат в основе социальных проектов?  
Что такое паспорт проекта, какие разделы имеет паспорт социального проекта  
Цели социальных проектов, что такое декомпозиция цели? Привести пример  
Чем цели отличаются от задач проекта?  
Принципы и методы планирования  
Методы прогнозирования социальных изменений  
Разработка показателей достижения целей проекта  
Составление графика работ  
Формирование команды проекта (методы, этапы)  
Эффективность проекта. Показатели эффективности в социально-общественной проектной деятельности

### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Эссе о духовных ценностях, лежащих в основе выбранной специальности (направления обучения)
2. Описание собственного портрета "Я через двадцать лет"
3. Паспорт социального проекта (наименование, цель, актуальность, задачи, целевая аудитория, необходимые ресурсы проекта)
4. План-график работ по реализации проекта
5. Отчет о реализации проекта (в формате WORD, в формате Power Point)
6. Составление текста и визуального ряда для создания информационного контента в социальных сетях

### Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой

ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.   |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов. |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.  |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.                                 |

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.  |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.   |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.  |

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.   |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.        |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно. |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.   |

**Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;

- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
  - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
  - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

| Баллы для учета в рейтинге (оценка)  | Степень удовлетворения критериям  |
|--------------------------------------|---|
| 86-100 баллов<br>«отлично»           | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.  |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»             | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.   |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»  | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.   |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно» | Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы. |

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения  
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы для учета в рейтинге (оценка)  | Степень удовлетворения критериям  |
|--------------------------------------|---|
| 86-100 баллов<br>«отлично»           | Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.   |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»             | Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение. |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»  | Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.  |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно» | Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения  |

|  |   |
|--|---|
|  | выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.   |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий</b>   |   |
| <p>Материалы тестовых заданий<br/> Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:<br/> Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)<br/> Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.<br/> Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)<br/> Примерные критерии оценивания:<br/> - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству<br/> Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>   |   |
| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка)   | Степень удовлетворения критериям  |
| 86-100 баллов «отлично»  | Выполнено 86-100% заданий   |
| 71-85 баллов «хорошо»  | Выполнено 71-85% заданий  |
| 56-70 баллов «удовлетво-рительно»  | Выполнено 56-70% заданий  |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»  | Выполнено 0-56% заданий   |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)</b>   |   |
| <p>Задачи репродуктивного уровня</p> <p>Задачи реконструктивного уровня</p> <p>Задачи творческого уровня</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)<br/> Примерные критерии оценивания:<br/> – полнота знаний теоретического контролируемого материала;<br/> – полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;<br/> – умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;<br/> – умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;<br/> – полнота и правильность выполнения задания.<br/> Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p> |   |
| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка)   | Степень удовлетворения критериям  |
| 86-100 баллов «отлично»  | Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.   |
| 71-85 баллов «хорошо»  | Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.                                      |
| 56-70 баллов «удовлетво-рительно»  | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.   |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»  | Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу. |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)</b>   |   |
| Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.  |   |

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично»                | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>  |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | <p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p> |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>                                 |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 0-55 баллов «неудовлетворительно» | <p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p> |
|-----------------------------------|---|

**Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):**

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|-------------------------------------|--|
| 86-100 баллов «отлично»             | <p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>               |
| 71-85 баллов «хорошо»               | <p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>  |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»    | <p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p> |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»   | <p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>  |

**Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач**

**Задание (я):**  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
**Примерные критерии оценивания:**  
- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);  
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);  
- применимость решения на практике;  
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).  
**Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)**  
**Примерная шкала оценивания:**

| Баллы для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|-------------------------------------|---|
| 86-100 баллов «отлично»             | <p>Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.</p> |
| 71-85 баллов «хорошо»               | <p>Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны.</p>   |

|  |  |
|--|--|
|  | Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.   |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»   | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»  | Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике  |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры</b>   |  |
| <p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- качество усвоения информации;</li> <li>- выступление;</li> <li>- содержание вопроса;</li> <li>- качество ответов на вопросы;</li> <li>- значимость дополнений, возражений, предложений;</li> <li>- уровень делового сотрудничества;</li> <li>- соблюдение правил деловой игры;</li> <li>- соблюдение регламента;</li> <li>- активность;</li> <li>- правильное применение профессиональной лексики.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p> |  |
| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка)   | Степень удовлетворения критериям   |
| 86-100 баллов «отлично»  | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.  |
| 71-85 баллов «хорошо»  | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.  |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»   | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.   |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»  | Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.   |

| <b>Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов</b>   |   |
|--|---|
| <p>Групповые творческие задания (проекты):</p> <p>Индивидуальные творческие задания (проекты):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность темы;</li> <li>- соответствие содержания работы выбранной тематике;</li> <li>- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;</li> <li>- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;</li> <li>- новизна полученных данных;</li> <li>- личный вклад обучающихся;</li> <li>- возможности практического использования полученных данных.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p> |   |
| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка)   | Степень удовлетворения критериям  |
| 86-100 баллов «отлично»  | Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены  |
| 71-85 баллов «хорошо»  | Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»   | Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически   |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»  | Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически   |