

Документ подписан простыми электронными подписями
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.05.2025 16:00:45
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО

**Заведующий выпускающей
кафедрой
Экономика и организация
АПК**

К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Шобдоева Н.В.

ФИО

подпись

«18» декабря 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ

**Декан экономического
факультета**

К.Э.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Баниева М.А.

ФИО

подпись

«23» января 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.В.09 Институциональная экономика

Направление подготовки

38.04.01 Экономика

Направленность (профиль)

Комплексное развитие сельских территорий

магистр

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Перечень тем для написания рефератов

Кейс-задачи

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Институциональная экономика

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Какие историко-экономические предпосылки обусловили возникновение институционализма?
2. Что послужило основой для развития неинституциональной экономической теории?
3. В чем принципиальное отличие взгляда Т. Веблена от взглядов представителей «mainstream» на поведение индивида и мотивацию его поступков?
4. Почему Т. Веблен критикует «праздный класс» и какую роль отводит ему в обществе?
5. Что общего в работах американских институционалистов (Т. Веблена, Дж. Коммонса, У. Митчелла, Дж.М. Кларка) и их современных последователей?
6. Что является базовой единицей анализа в неинституциональной теории?
7. Дайте определение «института», которое, на Ваш взгляд, более полно отражает его сущность.
8. Назовите основные составляющие института. В чем отличие формальных от неформальных «правил игры» в обществе? Какова роль механизмов принуждения в функционировании института?
9. Как формируется система неформальных институтов в обществе (согласно концепциям Т. Веблена и Ф. Хайека)? Свяжите процесс формирования институтов с их устойчивостью.
10. Что такое «оппортунизм» и какое влияние подобное поведение оказывает на неопределенность внешней среды?
11. Почему Маркса называют одним из первых институционалистов?
12. Перечислите основные поведенческие предпосылки неоклассической экономической теории.
13. В чем суть принципа методологического индивидуализма?
14. Какие неформальные институты (этического характера) можно выделить в современной хозяйственной практике в России. Приведите пример и обоснуйте свой ответ.
15. Почему внутренних институтов недостаточно для регулирования поведения в обществе?
16. Объясните, каким образом «институты снижают неопределенность выбора в условиях недостатка информации».
17. Приведите пример экономического института, решающего проблему координации.
18. Перечислите основные функции прав собственности как экономического института.
19. Какие элементы включает в себя система отношений прав собственности?
20. Приведите пример вымогательства, обусловленного наличием инвестиций в специфический человеческий капитал.
21. Опишите основные методы борьбы с вымогательством.
22. Опишите основные черты классического контракта.
23. Охарактеризуйте структуру неоклассического контракта. Приведите пример такого типа контракта.
24. Опишите основные факторы возникновения отношенческих контрактов. Приведите примеры.
25. Опишите основные отличия и сходства неоклассического и отношенческого контрактов.
26. Опишите основные черты полных контрактов.
27. Почему полных контрактов в реальном мире не существует?
28. Перечислите и кратко опишите основные методы борьбы с неблагоприятным отбором.
29. Перечислите основные виды морального риска по типу асимметрии информации.
30. Опишите и приведите примеры внутренних механизмов борьбы с моральным риском.
31. В чем основная идея теории групп интересов?
32. Приведите пример консолидированных действий группы интересов по изменению существующих прав собственности. Как эти изменения повлияли на общественное благосостояние?
33. Приведите пример рентоориентированного поведения. Является ли рентоориентированное поведение эффективным?
34. К какому типу институциональных изменений Вы бы отнесли реформы 90-х годов XX века. Обоснуйте свой ответ.
35. Что Норт и Томас называли «первой экономической революцией»? Почему описанные ими изменения можно назвать революционными? Что обусловило эти изменения?

Кейс-задачи

Тема. Институциональная теория: «старый» и «новый» институционализм

Формальные и неформальные институты: электронный кондуктор и честный «зайц» – эффективность неформальных институтов

Новая система оплаты проезда провоцирует пассажиров не платить за проезд в городских автобусах. Не будем в очередной раз расписывать все многочисленные недостатки новой системы, а расскажем о ее неэффективности в борьбе с безбилетниками. С точки зрения турникета, «зайцем» считается пассажир, зашедший в салон автобуса без отметки билета. Естественно называть «зайцем» и пассажира, не имеющего права на льготы, но пользующегося чужой льготной карточкой. «Зайцы» в Зеленограде делятся на три вида:

1. Классические «зайцы». Это пассажиры, которые не платят за проезд и вообще игнорируют турникет как таковой. Для безбилетного прохода в автобус существует множество способов. Основные из них: проход через задние двери; проход вдвоем; подлезание под турникет или перепрыгивание. Самый простой и быстрый способ – зайти через заднюю дверь. Практически на каждой остановке находится хоть один пассажир, который хочет выйти, и поэтому задние двери почти всегда открываются. Конечно, водители посматривают за дверями, и даже пытаются отсекают входящих. Однако эти попытки зачастую приводят к тому, что двери захлопываются не перед входящими, а перед выходящими пассажирами. Тем более, что многие пассажиры проявляют солидарность и сначала дают другим войти, а потом уже сами выходят. Причины этой

солидарности рассмотрим чуть ниже, когда будем рассказывать про честных «зайцев». В целом, проход через заднюю дверь не представляет собой ничего сложного и легко осуществим на всех остановках, кроме конечных.

2. Псевдольготники. Это те, кто честно проходит через турникет, но предъявляет ему чужой бесплатный проездной. Многие льготники, особенно пенсионеры, редко едущие общественным транспортом, отдают свои карточки родственникам и знакомым, которые ими и пользуются. Препятствий для этого нет никаких: турникет не способен отличать льготника от его родственника. Водитель же за этим не следит, да и ему просто не до этого: средняя скорость передвижения автобусов по городу с учетом остановок и так крайне мала, не хватало еще тратить время на проверку каждого пассажира.

3. Честные «зайцы». Это люди, имеющие при себе проездной билет, но желающие быстрее добраться до места назначения. Они по возможности стараются зайти в заднюю дверь, чтобы уменьшить время стоянки автобуса на остановке, и тем самым уменьшить свое время в пути, а также время в пути других пассажиров автобуса. На посадку одного пассажира в автобус через турникет требуется в среднем 5 секунд, и если через заднюю дверь пройдет 12 человек, то автобус доедет быстрее на одну минуту. Конечно, один пассажир погоды не сделает, но если их будет много, то результат будет налицо. Как уже упоминалось ранее, многие пассажиры помогают войти другим, умышленно задерживаясь при выходе. Это явление постепенно носит все больший характер: людям надо быстрее доехать, а не стоять по несколько минут на каждой остановке. А доехав быстрее сами, они дают возможность доехать быстрее и другим. Действует принцип: сегодня я тебя пустил, завтра ты меняпустишь. Но эти люди – отнюдь не безбилетники: у них есть проездные, удостоверения, но им надо ехать, а не стоять.

Ко всему вышеизложенному стоит добавить то, что автобусы почти никогда не проверяются контролерами, то есть пассажиры, обманывая турникет, абсолютно ничем не рискуют. Работает принцип метро: прошел без билета – дальше бояться нечего. А уж последней категории – честным «зайцам» – уж тем более нечего бояться контролеров: билет-то у них есть. Таким образом, слова властей о трехкратном увеличении сборов и о сотой доли процента людей, проходящих в обход турникета, кажутся мифом. Может быть, на первых порах выручка и поднялась: ведь стоимость проезда увеличилась, и за турникетами следили кондукторы. Однако потом пассажиры наловчились не только проходить через турникеты, но и обходить их. Тем более, что речь идет не столько о том, как бесплатно доехать, сколько о том, как доехать с минимальной потерей времени. Ведь получается, что честно оплачивая свой проезд, мы сами себя задерживаем. А раз так, то можно говорить о том, что турникеты попросту провоцируют людей на безбилетный проезд.

Вопросы:

1. Какие неформальные институты действуют в этой ситуации (правило плюс механизм, обеспечивающий его выполнение)?
2. Почему люди следуют неформальным правилам?
3. Как неформальные правила соотносятся с формальными правилами?
4. Почему формальные правила не работают?

Тема. Права собственности и трансакционные издержки

Корпоративная миссия как способ снижения трансакционных издержек

Когда численность сотрудников возрастает до 30-50 человек, то директивное управление заходит в тупик. Руководитель, чувствуя, что исчезает привычная точность и слаженность выполнения его команд, пытается ужесточить контроль над действиями подчиненных. Сотрудники, зажатые в формальные рамки строгих требований, начинают сопротивляться. Люди гораздо лучше делают что-то, соответствующее их желаниям, чем то, что их заставляют делать. Знание системы ценностей позволяет понять все глубинные процессы, происходящие на предприятии.

Практика. Руководство московской торговой компании WELD решило объединиться с заводом – производителем одного из видов товаров промышленного оборудования. Но, несмотря на то, что директора и персонал обеих фирм тесно контактировали в процессе работы, представления тех и других о совместной деятельности в рамках единой компании оказались настолько разными, что поставили под сомнение целесообразность объединения.

Известно немало примеров, когда объединение подобного рода оказывалось неэффективным. Причиной неудавшейся интеграции чаще всего называют различия в корпоративных культурах фирм-участников. Ценности определяют поведение персонала, поэтому если ценности не совпадают, то и деятельность сотрудников каждой из фирм будет разнонаправленной. В результате фирмам не удастся договориться, не удастся достичь эффективного взаимодействия. Либо они теряют время и деньги, сначала объединившись, а потом расставшись, либо просто не могут объединиться, упуская взаимную выгоду. Чтобы добиться единства действий, необходимо сформировать общие ценности. Российские предприниматели заключают договоры, обсуждая условия сотрудничества, поставки, платежи, и т.п., а навыков ведения переговоров о создании совместных ценностей не имеют. Для многих непонятен предмет переговоров и не очевидна его значимость. В силу этих причин в России очень немногих примеров успешного объединения независимых фирм. В основном слияние происходит путем приобретения. Для того чтобы сформировать общую систему ценностей, должны быть определены представления о совместных путях развития объединенной компании, желаемых результатах, исполнении миссии. В случае с компанией WELD для создания объединенной компании потребовался ресурс – бизнес-идеология. И команда начала формировать ее на специальном тренинге. Была выработана миссия новой, единой фирмы. Определили те принципы, на основе которых она будет построена. В том числе разработали ценности, которые будет исповедовать компания, – удовлетворение потребностей тех групп, которые участвуют в работе компании или оказывают серьезное воздействие на ее деятельность. Таковыми являются: клиенты, собственники, персонал, менеджмент, поставщики, партнеры. Установили принципы взаимоотношений указанных групп и компании. Стало понятно, какой требуется персонал для работы в новых условиях, чему и как следует его обучать. Появились контуры будущей системы мотивации. Итогом проделанной работы стало формирование системы ценностей, которая в дальнейшем будет определять характер действий всего коллектива. Сотрудники обеих предприятий объединят усилия в достижении общей цели, эффективно взаимодействуя и двигаясь в одном направлении по намеченному пути.

Вопросы:

1. Какое влияние определение и внедрение корпоративной системы ценностей оказывает на величину издержек координации и мотивации?
2. Как наличие общих ценностей в компаниях, которые планируют взаимодействовать друг с другом, влияет на величину издержек ведения переговоров, составления контракта, мониторинга и принуждения к исполнению контрактов?

3. К какому из выделенных Дугласом Нормом факторов, определяющих уровень и структуру транзакционных издержек, можно отнести наличие корпоративной системы ценностей?
4. Выделите три категории издержек ведения переговоров. На какие из этих категорий введение корпоративной системы ценностей не окажет влияния?

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Задание 1. Самостоятельно изучить вопросы

Тема 1. Предмет и методы институциональной экономики

1. Понятие института
2. Институционализм как стадия развития экономической науки
3. Методы институциональной экономики
4. Примеры институтов развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Тема 2. Институциональная теория: «старый» и «новый» институционализм

1. Какие историко-экономические предпосылки обусловили возникновение институционализма?
2. Что послужило основой для развития неинституциональной экономической теории?
3. В чем принципиальное отличие взгляда Т. Веблена от взглядов представителей «mainstream» на поведение индивида и мотивацию его поступков?
4. Почему Т. Веблен критикует «праздный класс» и какую роль отводит ему в обществе?
5. Что общего в работах американских институционалистов (Т. Веблена, Дж. Коммонса, У. Митчелла, Дж.М. Кларка) и их современных последователей?

Тема 3. Игровой подход к исследованию институтов

1. Что является базовой единицей анализа в неинституциональной теории?
2. Дайте определение «института», которое, на Ваш взгляд, более полно отражает его сущность.
3. Назовите основные составляющие института. В чем отличие формальных от неформальных «правил игры» в обществе? Какова роль механизмов принуждения в функционировании института?
4. Как формируется система неформальных институтов в обществе (согласно концепциям Т. Веблена и Ф. Хайека)? Свяжите процесс формирования институтов с их устойчивостью.
5. Приведите примеры институтов, способствующих развитию сельского хозяйства и сельских территорий, принципы и организацию их деятельности.

Тема 4. Права собственности и транзакционные издержки

1. Транзакции и транзакционные издержки. Виды транзакционных издержек в сельском хозяйстве
2. Количественная оценка транзакционных издержек
3. Внешние эффекты и теорема Коуза. Распределение правомочий между собственниками
4. Теория транзакционных издержек. Теория соглашений: роль неоднородности и неопределенности институциональной среды.

Тема 5. Модели транзакционной деятельности

1. Институциональная структура и среда сельского хозяйства
2. Институциональные изменения сельского хозяйства России
3. Инновационные модели технологического развития сельского хозяйства
4. Сравнительный анализ дискретных институциональных альтернатив в сельском хозяйстве
5. Биотехнологические альтернативы в сельском хозяйстве
6. Стратегические альтернативы развития предпринимательства в сельском хозяйстве и на сельских территориях.

Тема 6. Контрактный подход к исследованию институтов

1. Контрактный подход к исследованию институциональных соглашений
2. Рынок как институциональное соглашение
3. Фирма как институциональное соглашение. Институциональные подходы снижения риска и факторов неопределенности.
4. Взаимодействие институциональных соглашений.

Тема 7. Теневая экономика в мировой хозяйственной системе

1. Какова роль государства в обеспечении хозяйственных взаимодействий субъектов, и при помощи каких функций она осуществляется?
2. В чем суть договорной теории образования государства?
3. Определите преимущества и недостатки бюрократического управления.
4. Дайте определение «государства». Постарайтесь объяснить институциональную сущность государства. Исходя из определения, перечислите основные функции государства.
5. Как теория социального контракта Локка объясняет появление государства?
6. Как объясняет появление государства теория эксплуатации Гоббса?
7. Как Д. Норт соединяет в своей теории идеи Гоббса и Локка?
8. Чем ограничена монопольная власть правителя в модели Д.Норта?
9. Как вы понимаете идею Олсона и Мак-Гира о невидимой руке, которая заставляет правителя действовать в интересах всего общества?
10. Какие виды теневой экономики рассматривает Э. Файг в своей классификации?
11. Дайте определение «теневой экономики», которое, на Ваш взгляд, является наиболее полным.
12. Что такое «импорт» институтов? Каковы возможные негативные последствия импорта институтов?

Тема 8. Экономический анализ политических институтов

1. Опишите теорию, в которой государство выступает в качестве производителя общественных благ.

1. Контрактная теория государства. В чем заключаются особенности отношений принципал-агент?
2. Опишите теорию политических рынков. В чем состоит отличие конкуренции на экономических и политических рынках?
3. В чем основная идея теории групп интересов?

4. Приведите пример консолидированных действий группы интересов по изменению существующих прав собственности. Как эти изменения повлияли на общественное благосостояние?
5. Приведите пример рентоориентированного поведения. Является ли рентоориентированное поведение эффективным?

Комплект тестовых заданий

Тест 1

1. Основоположниками институционализма традиционно считаются:
 - а) Р. Коуз;
 - б) Т. Веблен;
 - в) Д. Норт;
 - г) О. Уильямсон.
2. Основные категории «старого» институционализма:
 - а) институты;
 - б) транзакционные издержки;
 - в) предельная полезность;
 - г) производственные факторы.
3. Основные отличия современного и «старого» институционализма:
 - а) использование категории «транзакционные издержки» наравне с категорией «институт» для экономического анализа;
 - б) рассмотрение общества как единого целого;
 - в) определяющая роль институтов и их влияние на развитие общества;
 - г) признание значимости институтов.
4. В работах Т. Веблена, Дж. Коммонса, У. Митчелла можно выделить следующие общие черты:
 - а) критика «праздного класса»;
 - б) модель поведения, основанного на привычках;
 - в) изучение экономических циклов;
 - г) исследование транзакционных издержек.
5. Американские институционалисты признавали:
 - а) определяющую роль рынка в управлении экономическими процессами;
 - б) приоритет монополий в определении основных направлений экономического развития;
 - в) необходимость государственного вмешательства в экономику;
 - г) главенствующую роль финансового капитала в экономическом прогрессе.

Тест 2

1. Под институтами в неоинституциональной теории понимается:
 - а) разработанные людьми ограничения;
 - б) результат процессов, происходивших в прошлом;
 - в) высшие учебные заведения;
 - г) «правила игры» в обществе.
2. В состав института не входят:
 - а) формальные правила;
 - б) неформальные нормы;
 - в) организации;
 - г) система наказания.
3. Формальные правила - это:
 - а) конституция;
 - б) традиция;
 - в) обычай;
 - г) закон.
4. Большая устойчивость неформальных норм определяется:
 - а) длительностью их эволюции;
 - б) искусственным установлением «сверху»;
 - в) судебной практикой;
 - г) законодательством.
5. «Path determinacy» предполагает:
 - а) сильную зависимость новых институтов от старых;
 - б) менее сильную зависимость новых институтов от старых;
 - в) отсутствие зависимости между новыми и старыми институтами;
 - г) сильную зависимость новых институтов от старых.

Тест 3

1. Если человек, вступив в отношения собственности, находится на уровне владения благом, то он может:
 - а) и владеть, и пользоваться;
 - б) владеть, но не пользоваться;
 - в) распоряжаться;
 - г) только пользоваться.
2. Если человек, вступив в отношения собственности, находится на уровне распоряжения благом, то он может:
 - а) и владеть, и пользоваться;
 - б) владеть, но не пользоваться;
 - в) распоряжаться;
 - г) только пользоваться.

3. Если человек, вступив в отношения собственности, находится на уровне пользования благом, то он может:

- а) и владеть, и пользоваться;
- б) владеть, но не пользоваться;
- в) распоряжаться;
- г) только пользоваться.

4. К основным историческим формам собственности не относится:

- а) азиатская;
- б) античная;
- в) германская;
- г) государственная.

5. Частная форма собственности предполагает:

- а) общественное использование объектов собственности;
- б) индивидуальное использование объектов собственности;
- в) государственное использование объектов собственности;
- г) коллективное использование объектов собственности.

Тест 4

1. Выберите верные утверждения:

- а) принцип координации интересов подразумевает право экономических агентов на определение формы и содержания контракта;
- б) базовые принципы теории контрактов не позволяют экономическим агентам определять содержание договора, примером чего является договор присоединения;
- в) базовые принципы теории контрактов не позволяют экономическим агентам решать, вступать в контракт или нет, примером чего является публичный договор;
- г) принцип координации интересов и принцип свободы договора не допускают вступления экономических агентов в невыгодные для них контрактные отношения.

2. К элементам структуры контракта относятся:

- а) предмет контракта;
- б) размер контракта;
- в) продолжительность контракта;
- г) ожидаемое поведение участников контрактных отношений.

3. К параметрам контракта относятся:

- а) размер контракта;
- б) правила, которыми руководствуются стороны в оговоренных контрактом действиях в будущем;
- в) реальное равенство (или неравенство) участников контрактных отношений;
- г) степень формализации контракта.

4. Что из перечисленного ниже НЕ является элементом структуры контракта:

- а) предмет контракта;
- б) процедуры улаживания конфликтов;
- в) продолжительность контракта;
- г) ожидаемое поведение участников контрактных отношений?

5. В 1997-1998 гг. на российском рынке особую известность приобрели товары, которые продавались под торговой маркой «Довгань»: спиртные напитки, сигареты, бакалейная продукция и многое другое. Порядок использования торговой марки и основные характеристики качества товаров регулировались договорами, которые заключались между компаниями — собственником торговой марки и производителями товаров, принадлежащих различным владельцам, вплоть до зарубежных. О контракте какого типа идет речь? Обоснуйте ответ.

- а) Классический.
- б) Неоклассический.
- в) ИмPLICITный.
- г) Классический или неоклассический.

Тест 5

1. В рамках институционального подхода границы государства определяются:

- а) его захватнической политикой;
- б) его способностью осуществлять контроль на определенной территории и облагать налогом граждан;
- в) политической волей;
- г) установлением формальных «правил игры» на определенной территории.

2. К функциям государства с рыночной системой институтов не относятся:

- а) кредитно-денежная и налогово-бюджетная политика на различных фазах экономического цикла;
- б) установление «правил игры» в обществе;
- в) установление единых норм и стандартов для измерения качества продукции;
- г) регулирование ценами и объемами производства продукции.

3. В рамках неинституциональной теории причиной появления государства является:

- а) минимизация трансакционных издержек;
- б) способность государства управлять экономическими процессами;
- в) «присмотр» за рыночным механизмом;
- г) политическая воля отдельных групп интересов.

4. По Дж. Бьюкенену, угроза Левиафана появляется на:

- а) конституционной стадии;
 - б) постконституционной стадии;
 - в) на стадии социального договора;
 - г) в государстве «защищающем».
5. Теория «оседлого бандита» М. Олсона рассматривает:
- а) «справедливое» распределение доходов в обществе;
 - б) рациональное поведение политиков;
 - в) рациональное поведение бандита;
 - г) идеальную структуру общества.

Тест 6

1. К институциональным технологиям относятся:
- а) технологии проведения предвыборной кампании;
 - б) технологии, связанные с внедрением новых «правил игры» в обществе;
 - в) производственные технологии;
 - г) технологии, связанные с производством товаров и услуг.
2. QWERTY-эффектом не является:
- а) право- и левостороннее движение;
 - б) различные технологические стандарты, существующие одновременно в разных странах или в одной стране;
 - в) конвейерная система;
 - г) принципиально различное программное обеспечение для компьютеров.
3. Институциональная ловушка это:
- а) влияние неформальных норм на формальные правила;
 - б) несогласование формальных и неформальных правил;
 - в) устойчивая неэффективная норма;
 - г) закрепление неформальных норм в законодательстве.
4. Примером институциональной ловушки не является:
- а) бартер;
 - б) государство;
 - в) теневая экономика;
 - г) коррупция.
5. В издержки, связанные с выходом из институциональной ловушки, не входят:
- а) издержки, связанные с разрушением механизма лоббирования старой нормы;
 - б) издержки производства продукции;
 - в) издержки адаптации новой нормы к существующей институциональной среде;
 - г) издержки создания сопутствующих норм, без которых функционирование новой нормы будет неэффективно, и т.д.
6. Согласно Д. Норту причиной институциональных изменений является:
- а) взаимодействие между институтами и организациями;
 - б) изменение механизмов управления контрактными отношениями;
 - в) противоречие отношений власти и контроля;
 - г) изменения в структуре прав собственности.
7. В модели институционального равновесия функция трансакционных издержек является:
- а) спросом на институты;
 - б) предложением институтов;
 - в) кривой продуктовой трансформации;
 - г) все ответы не верны.

1. Пределы применимости неоклассической экономической теории (УК-5, ОПК-1)
2. Общая характеристика идей “старых” институционалистов (УК-5, ОПК-1)
3. Философские и методологические основы институциональной экономики (УК-5, ОПК-1)
4. Р. Коуз о природе фирмы и социальных издержках (УК-5, ОПК-1)
5. Теория трансакционных издержек в работах О. Уильямсона (УК-5, ОПК-1)
6. Институциональные изменения и экономическая история в работах Д. Норта (УК-5, ОПК-1)
7. Общие черты и различия «старого» и «нового» институционализма (УК-5, ОПК-1)
8. Сущность правил и их роль в экономической теории (УК-5, ОПК-1)
9. Институты, их типы и функции; институциональная среда; институциональное устройство и экономическая организация общества (УК-5, ОПК-1)
10. Привычки, рутины и институты (УК-5, ОПК-1)
11. Сущность, виды и режимы прав собственности (УК-5, ОПК-1)
12. Внешние эффекты и теорема Коуза (УК-5, ОПК-1)
13. Трансакционные издержки в узком и широком смысле (УК-5, ОПК-1)
14. Сущность, типы и особенности контрактов (УК-5, ОПК-1)
15. Основы теории контрактов (УК-5, ОПК-1)
16. Организации и рынки: сравнительный анализ (УК-5, ОПК-1)
17. Предмет институциональной экономики глазами институционалистов (УК-5, ОПК-1)
18. Методы институциональной экономики (УК-5, ОПК-1)
19. Применение теории игр в институциональной экономике (УК-5, ОПК-1)
20. Кооперация и ее проблемы в развитии институционального подхода (УК-5, ОПК-1)
21. Появление прав собственности (УК-5, ОПК-1)
22. Теория агентских отношений (УК-5, ОПК-1)
23. Организация и институт: сравнительный анализ (УК-5, ОПК-1)
24. Типы институциональных соглашений и их выбор (УК-5, ОПК-1)
25. Разные подходы к определению фирмы. Оптимальный размер фирмы (УК-5, ОПК-1)
26. Внутрифирменная структура и ее типы (УК-5, ОПК-1)
27. Основные типы фирм в развитых странах (УК-5, ОПК-1)
28. Организационно-правовые формы фирм в развитой экономике (УК-5, ОПК-1)
29. Организационно-правовые типы предприятий в России: сравнительный анализ (УК-5, ОПК-1)
30. Роль технологии и технологических изменений в эволюции общества (УК-5, ОПК-1)
31. Эффективность организации. X-эффективность Лейбенштейна (УК-5, ОПК-1)
32. Общая характеристика современных теорий фирмы (УК-5, ОПК-1)
33. Неоинституциональные теории фирмы (УК-5, ОПК-1)
34. Эволюционная теория фирмы (УК-5, ОПК-1)
35. Советское предприятие и фирма: сравнительный анализ и проблемы трансформации (УК-5, ОПК-1)
36. Гибридная форма институциональных соглашений (УК-5, ОПК-1)
37. Институты и материально-технологическая среда (УК-5, ОПК-1)
38. Экспериментальная экономика и её применение (УК-5, ОПК-1)
1. Типы институциональных инноваций, субъекты и объекты инноваций (УК-5, ОПК-1)
2. Собственность, власть и государство (УК-5, ОПК-1)
3. Провалы рынка и роль государства в их исправлении (УК-5, ОПК-1)
4. Сущность и цели государства с точки зрения различных теоретических подходов (УК-5, ОПК-1)
5. Провалы государства и их исправление (УК-5, ОПК-1)
6. Функции и “размеры” государства (УК-5, ОПК-1)
7. Новая институциональная теория государственного вмешательства (УК-5, ОПК-1)
8. Институциональная политика государства (УК-5, ОПК-1)
9. Характеристика нового французского институционализма (УК-5, ОПК-1)
10. Особенности эволюционного институционализма (УК-5, ОПК-1)
11. Государство в переходной экономике России (УК-5, ОПК-1)
12. Модель человека в институциональной экономике (УК-5, ОПК-1)
13. Домашние хозяйства в институциональной экономической теории (УК-5, ОПК-1)
14. Проблема рациональности и выбора (УК-5, ОПК-1)
15. Зависимость от пути предшествующего развития, эффект блокировки и их роль в институциональных изменениях (УК-5, ОПК-1)
16. Эволюционный вариант развития институтов (УК-5, ОПК-1)
17. Институциональные матрицы (УК-5, ОПК-1)
18. Сущность, типы и концепции институциональных изменений (УК-5, ОПК-1)
19. Проблемы импорта институтов (УК-5, ОПК-1)
20. Институциональные ловушки (УК-5, ОПК-1)
21. Эффективные и неэффективные институты (УК-5, ОПК-1)
22. Проблемы институционального проектирования (УК-5, ОПК-1)

1. Американский институционализм конца XIX — начала XX вв.
2. Т. Веблен и его работа «Теория праздного класса».
3. Правовой институционализм Дж. Коммонса.
4. Цикличность экономического развития как результат функционирования института денег (У. Митчелл).
5. Технократическое общество Т. Веблена и постиндустриальное общество Дж. Гэлбрейта.
6. «Старый» и «новый» институционализм.
7. Современный институционализм — основные положения и направления исследований (Дж. Ходжсон).
8. Неоклассика и неоинституционализм: общность и различия подходов. Революционный характер институциональных изменений в экономике (на примере России) и их последствия для общества.
9. Институты как решение проблемы мотивации: российская специфика.
10. Устойчивые неформальные институты в российской экономике.
11. Трансформация формальных институтов в России.
12. Внутренние и внешние институты в советской экономике.
13. Развитие института корпоративной культуры в России.
14. Институты как механизмы минимизации транзакционных издержек в советской экономике.
15. Институты лицензирования и стандартизации как механизм контроля качества в российской экономике.
16. Институциональные изменения как способ развития отношений собственности.
17. Развитие теории прав собственности в работах западных экономистов.
18. Перечень Оноре и проблема спецификации прав собственности.
19. Работа Р. Коуза «Природа социальных издержек».
20. «Теорема Коуза», сформулированная Дж. Стиглером, Т. Эгерссоном.
21. Теорема Коуза и возможность ее практического применения.
22. Роль защиты прав собственности в развитии экономической системы.
23. Проблема транзакционных издержек в рамках отдельной фирмы (издержки оппортунистического поведения, отлынивание, проблема «принципал-агент»).
24. Транзакционные издержки экономической системы (на примере рыночной, командной, переходной экономик).
25. Изменяющийся мир и новые виды транзакционных издержек.
26. Разнообразие контрактных форм.
27. Особенности контрактов, используемых в России.
28. Проблема вымогательства (hold-up problem) в российской экономике.
29. Моральный риск на рынках потребительских услуг в российской экономике.
30. Эффективность неоклассических и отношенческих контрактов в российской экономике.
31. Контрактные отношения малого и крупного бизнеса.
32. К. Менар. «Экономика организаций»: организация как информационная система.
33. Основные институциональные теории фирмы.
34. Эволюционная теория фирмы и теория транзакционных издержек: общность и различия.
35. Институциональный анализ вертикальной интеграции.
36. Институциональные особенности современной корпорации.
37. Проблема принципала-агента и ее решение на российских предприятиях.
38. Причины, условия и специфические черты русской модели управления по работе Прохорова А.П. Русская модель управления.
39. Государство как общественный договор (на основе социального контракта). Обязанности государства, обязанности граждан.
40. Государство и экономические результаты.
41. Государство защищающее и государство производящее (по Дж. Бьюкенену).
42. Классификации видов теневой экономики в зарубежной и российской литературе.
43. Э. де Сото и его книга «Иной путь: Невидимая революция в третьем мире» в изменении взглядов на неформальную экономику и методы, способствующие сокращению этого сектора.
44. Меры борьбы с теневым сектором экономики, применяемые в российской и в мировой практике.
45. Практика использования институциональных технологий (на примере отдельных стран).
46. Сравнительный анализ издержек внедрения производственных и институциональных технологий в сельском хозяйстве и на сельских территориях.
47. Положительный опыт внедрения институциональных технологий (на примере развития сельских территорий).
48. Неэффективные технологические стандарты и причины их устойчивости.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продemonстрировано уверенное владение
	понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.

71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям

86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			