

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное**

ФИО: Цыбиков Бэликто Батович

Должность: Ректор

Дата подписания: 10.03.2026 16:03:05

Уникальный программный ключ:

056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**учреждение высшего образования**

**«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»**

**Агрономический факультет**

**«СОГЛАСОВАНО»**

Заведующий выпускающей кафедрой

Общее земледелие

к.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Соболев В.А.

подпись

06. 05. 2025 г.

**«УТВЕРЖЛЕНО»**

Декан

Агрономический факультет

к.с.-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.

подпись

06. 05. 2025 г.

### Рабочая программа

#### Дисциплины (модуля)

**Б1.В.ДВ.01.02 Научное обеспечение земледелия**

**Направление 35.03.04 Агрономия**

**направленность (профиль) Агробизнес**

Обеспечивающая преподавание  
дисциплины кафедра

**Общее земледелие**

Квалификация бакалавр

Форма обучения очная

Форма промежуточной  
аттестации Зачет с оценкой

Объем дисциплины в З.Е. 4

Продолжительность в  
часах/неделях 144/ 0

Статус дисциплины относится к обязательной части блока 1 "Дисциплины" ОПОП  
в учебном плане является дисциплиной обязательной для изучения

#### Распределение часов дисциплины

Курс 1 Семестр 2	Количество часов	Итого
Вид занятий	УП	УП
Лекционные занятия	18	18
Практические занятия	36	36
Контактная работа	54	54
Сам. работа	90	90
Итого	144	144

Улан-Удэ, 2025 г.

Программу составил(и):
к.с.-х.н., Соболев Виктор Александрович

Программа дисциплины

**Научное обеспечение земледелия**

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 35.03.04 Агрономия (приказ Минобрнауки России от 26.07.2017 г. № 699);

составлена на основании учебного плана:

b350304\_o\_3\_AV.plx

утвержденного Ученым советом вуза от 06.05.2025 протокол № 9

Программа одобрена на заседании кафедры

**Общее земледелие**

Протокол № 5 от 22.01.2025

Зав. кафедрой Соболев В.А.

\_\_\_\_\_

подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии « Агрономический факультет» от 12.02.2025г., протокол № 7

Председатель методической комиссии « Агрономический факультет» Матвеева О.А.

Внешний эксперт (представитель работодателя)      Заместитель начальника отдела фитосанитарного контроля по Республике Бурятия, Управления Россельхознадзора по Иркутской области и Республики Бурятия;

\_\_\_\_\_

Соколов В.А.

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

И.О. Фамилия

№ п/п	Учебный год	Одобрено на заседании кафедры		Утверждаю Заведующий кафедрой Соболев В.А.	
		протокол	Дата	Подпись	Дата
1	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
2	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
3	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
4	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.
5	20__/20__ г.г.	№__	«__»_20__ г.		«__»_20__ г.

**ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

- 1 Цели: Целью освоения дисциплины является ознакомление обучающихся с представлениями о научном обеспечении земледелия, более полно удовлетворять потребности возделываемых растений, преимущественно в почвенных факторах их жизни — воде и питательных веществах.
- Задачи: Знание о становлении науки земледелие, как отрасли сельскохозяйственного производства, учение о почвенном плодородии, которое складывается из наличия в почве элементов питания и их доступности для растений, знание о современном земледелии, знание о законах экологии в земледелии, эволюция технологий в системе земледелия

**ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Блок. Часть | Б1.В

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**

1 | 1 семестр | Информатика

**Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной практики необходимо как предшествующее:**

1	4 семестр	технологическая практика
2	3 семестр	Растительные ресурсы Байкальского региона
3	8 семестр	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
4	8 семестр	Преддипломная практика
5	6 семестр	Производственная практика
6	6 семестр	научно-исследовательская работа
7	4 семестр	Профессиональный модуль по направленности (профилю) Агробизнес
8	6 семестр	технологическая практика
9	6 семестр	Точное земледелие
10	6 семестр	Цифровое земледелие
11	6 семестр	Органическое земледелие

**ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)****КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ**

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

**Знать и понимать** историю земледелия; принципы и методы поиска и анализа информации; критерии системного анализа поставленных задач; способы оценки последствий возможных решений проблемы (задачи); современные средства и методы поиска и обработки информации о системах земледелия и технологиях возделывания сельскохозяйственных культур; основные правила и принципы использования информации с целью выбора наиболее перспективных технологий возделывания сельскохозяйственных культур; современные средства для разработки технологий возделывания сельскохозяйственных культур.:

Уровень 1	Обучающийся не знает и не понимает историю земледелия; принципы и методы поиска и анализа информации.
Уровень 2	Обучающийся знает и понимает на недостаточном уровне историю земледелия; принципы и методы поиска и анализа информации.
Уровень 3	Обучающийся хорошо знает и понимает историю земледелия; принципы и методы поиска и анализа информации.
Уровень 4	Обучающийся знает и понимает историю земледелия; принципы и методы поиска и анализа информации.

**Уметь делать (действовать)** применять принципы и методы поиска и анализа информации; грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки; оценивать последствия возможных решений задачи в области профессиональной деятельности; применять на практике принципы, и методы поиска и обработки различных видов информации о системах земледелия и технологиях возделывания сельскохозяйственных культур; использовать основные приемы анализа информации и выделять наиболее перспективные системы земледелия и технологии возделывания сельскохозяйственных культур для конкретных условий хозяйствования; пользоваться специальными программами и базами данных при разработке технологий возделывания сельскохозяйственных культур.:

Уровень 1 | Обучающийся не умеет: применять принципы и методы поиска и анализа информации.

Уровень 2	Обучающийся умеет: применять принципы и методы поиска и анализа информации.
Уровень 3	Обучающийся хорошо умеет: применять принципы и методы поиска и анализа информации.
Уровень 4	Обучающийся умеет в полной мере: применять принципы и методы поиска и анализа информации.

**Владеть навыками (иметь навыки) практическими навыками поиска и анализа информации; практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач; навыками оценки последствий возможных решений проблемы (задачи) в области профессиональной деятельности; методами поиска и анализа информации о системах земледелия и технологиях возделывания сельскохозяйственных культур; навыками применения информации для достижения конкретной цели; навыками использования специальных программ и баз данных при разработке технологий возделывания сельскохозяйственных культур.:**

Уровень 1	Обучающийся не владеет практическими навыками поиска и анализа информации.
Уровень 2	Обучающийся слабо владеет: практическими навыками поиска и анализа информации.
Уровень 3	Обучающийся хорошо владеет: практическими навыками поиска и анализа информации.
Уровень 4	Обучающийся свободно владеет практическими навыками поиска и анализа информации.

**Уровни сформированности компетенций**

компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
-----------------------------	-------------	---------	---------

**Оценки формирования компетенций**

Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
--	--	-----------------------------	------------------------------

**Характеристика сформированности компетенции**

Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
--	--	--	--

**КОД И НАЗВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ**

**ПКС-2: Способен осуществить сбор информации, необходимой для разработки системы земледелия и технологий возделывания сельскохозяйственных культур;**

**Знать и понимать историю земледелия; принципы и методы поиска и анализа информации; критерии системного анализа поставленных задач; способы оценки последствий возможных решений проблемы (задачи); современные средства и методы поиска и обработки информации о системах земледелия и технологиях возделывания сельскохозяйственных культур; основные правила и принципы использования информации с целью выбора наиболее перспективных технологий возделывания сельскохозяйственных культур; современные средства для разработки технологий возделывания сельскохозяйственных культур.:**

Уровень 1	Знает критерии системного анализа поставленных задач.
Уровень 2	Обучающийся знает и понимает на недостаточном уровне критерии системного анализа поставленных задач.
Уровень 3	Обучающийся хорошо знает и понимает критерии системного анализа поставленных задач.
Уровень 4	Обучающийся знает и понимает критерии системного анализа поставленных задач.

**Уметь делать (действовать) применять принципы и методы поиска и анализа информации; грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки; оценивать последствия возможных решений задачи в области профессиональной деятельности; применять на практике принципы, и методы поиска и обработки различных видов информации о системах земледелия и технологиях возделывания сельскохозяйственных культур; использовать основные приемы анализа информации и выделять наиболее перспективные системы земледелия и технологии возделывания сельскохозяйственных культур для конкретных условий хозяйствования; пользоваться специальными программами и базами данных при разработке технологий возделывания сельскохозяйственных культур.:**

Уровень 1	Обучающийся не умеет: грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки
Уровень 2	Обучающийся умеет: грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки
Уровень 3	Обучающийся хорошо умеет: грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки
Уровень 4	Обучающийся умеет в полной мере: грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки

**Владеть навыками (иметь навыки) практическими навыками поиска и анализа информации; практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач; навыками оценки последствий возможных решений проблемы (задачи) в области профессиональной деятельности; методами поиска и анализа информации о системах земледелия и технологиях возделывания сельскохозяйственных культур; навыками применения информации для достижения конкретной цели; навыками использования специальных программ и баз данных при разработке технологий возделывания сельскохозяйственных культур.:**

Уровень 1	Обучающийся не владеет практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач
Уровень 2	Обучающийся слабо владеет: практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач
Уровень 3	Обучающийся хорошо владеет: практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач
Уровень 4	Обучающийся свободно владеет практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач

#### Уровни сформированности компетенций

компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий
-----------------------------	-------------	---------	---------

#### Оценки формирования компетенций

Оценка «неудовлетворительно» - уровень 1	Оценка «удовлетворительно» - уровень 2	Оценка «хорошо» - уровень 3	Оценка «отлично» - уровень 4
--	--	-----------------------------	------------------------------

#### Характеристика сформированности компетенции

Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
--	--	--	--

#### СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов (этапов) и тем	Вид работ	Семестр	Часов	Компетенции	Интеракт.	Примечание (используемые интерактивные формы, форма текущего контроля успеваемости)
<b>Раздел 1. Земледелие как наука и как отрасль сельскохозяйственного производства</b>							
1.1	Задачи современного земледелия	Лек	2	2	УК-1, ПКС-2	2	Лекция визуализация
1.2	Почва как средство производства в сельском хозяйстве	Лек	2	2	УК-1, ПКС-2		Устный опрос
1.3	Получение максимального количества растениеводческой продукции высшего качества с единицы с.-х. угодий	Пр	2	2	УК-1, ПКС-2		Устный опрос

1.4	Рациональное использование земельных, водных, растительных и других ресурсов и всего биоклиматического потенциала (солнечной энергии, тепла, осадков и т.д.).	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2	2	Дискуссия, устный опрос
1.5	Рациональное использование земли	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
1.6	Плодородие почвы, простое и расширенное воспроизводство плодородия почвы	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Тестовые задания
1.7	Земельные ресурсы России и Республики Бурятия. Особенности современного земледелия	Ср	2	30	УК-1,ПКС-2		Устный опрос, тестирование
<b>Раздел 2. Научные основы земледелия</b>							
2.1	Объективность и необходимость познания законов земледелия	Лек	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.2	Законы экологии в земледелии	Лек	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.3	Особенности земледелия	Лек	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.4	Земельные ресурсы	Лек	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.5	Альтернатива средствам защиты растений с химико-синтетическими средствами	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.6	Выращивание наименее уязвимых сортов в сбалансированном севообороте, использование полезных организмов	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.7	Механические методы борьбы с сорняками	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.8	Внесение органических удобрений	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.9	Особенности биодинамического, органического, органо-биологического земледелия	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.10	Земледелие Древнего Рима	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.11	Основы экологического земледелия	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.12	Причины чередования сельскохозяйственных культур и пара	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.13	Паровое поле в различных регионах Россиидения	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.14	Особенности биодинамического, органического, органо-биологического земледелия	Ср	2	6	УК-1,ПКС-2		Проверка задания
2.15	Паровое поле в различных регионах России	Ср	2	6	УК-1,ПКС-2		Устный опрос

2.16	Основы экологического земледелие	Ср	2	6	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.17	Причины чередования сельскохозяйственных культур и пара	Ср	2	6	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
2.18	История развития агрономической науки	Ср	2	6	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
<b>Раздел 3. Становление земледелия как науки</b>							
3.1	Краткая история развития агрономии	Лек	2	2	УК-1,ПКС-2	2	Лекция визуализация
3.2	Эволюция технологий в системе земледелия	Лек	2	2	УК-1,ПКС-2	2	Лекция визуализация, устный опрос
3.3	Экологические и социально-экономические критерии	Лек	2	2	УК-1,ПКС-2	2	Лекция визуализация
3.4	Ресурсосберегающие технологии в земледелии	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
3.5	Биологизация земледелия	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2	2	Дискуссия
3.6	Эффективность агротехнологий	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
3.7	Научное обеспечения земледелия	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
3.8	История развития агрономической науки	Пр	2	2	УК-1,ПКС-2		Устный опрос
3.9	Биологизация земледелия	Ср	2	30	УК-1,ПКС-2		Устный опрос

**ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Основная литература

Л1.1	Беленков А.И., Плескачев Ю.Н., Николаев В.А., Кривцов И.В., Мазиров М.А. Земледелие [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 237 – Режим доступа: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=337018">https://znanium.com/catalog/document?id=337018</a>
Л1.2	Беленков А.И., Плескачев Ю.Н., Николаев В.А., Кривцов И.В., Мазиров М.А. Земледелие [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 237 – Режим доступа: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=352305">https://znanium.com/catalog/document?id=352305</a>
Л1.3	Беленков А.И., Плескачев Ю.Н., Николаев В.А., Кривцов И.В., Мазиров М.А. Земледелие [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 237 – Режим доступа: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=366952">https://znanium.com/catalog/document?id=366952</a>
Л1.4	Кузнецова Е.И., Закабунина Е.Н., Снопич Ю.Ф., Дыцкова Е.В. Орошаемое земледелие [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 166 – Режим доступа: <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=386495">https://znanium.com/catalog/document?id=386495</a>

Дополнительная литература

Л2.1	Баздырев Г.И., Захаренко А.В., Лошаков В. Г., Рассадин А. Я., Сафонов А.Ф., Туликов А.М. Земледелие [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2025. - 608 – Режим доступа: <a href="https://znanium.ru/catalog/document?id=450549">https://znanium.ru/catalog/document?id=450549</a>
Л2.2	Вьюгин С.М., Гордеев А.М., Гордеев Ю.А. Земледелие: Рабочая тетрадь для лабораторно-практических занятий. - Смоленск, 2001. - 44
Л2.3	Конюхов Г.И. Земледелие в Якутии. - Новосибирск, 2005. - 359
Л2.4	Сордонова М. Н., Батудаев А. П., Цыбиков Б. Б. Органическое земледелие в Бурятии: учебное пособие. - Улан-Удэ: Изд-во ФГОУ ВПО БГСХА, 2008. - 119

Методическая литература

Л3.1	Батудаев А. П., Цыбиков Б. Б., Соболев В. А., Бугуханов А. Б., Шапсович С. Н. Земледелие в Забайкалье [Электронный ресурс]: учебное пособие. - Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2016. - 348 – Режим доступа: <a href="http://bgsha.ru/art.php?i=2806">http://bgsha.ru/art.php?i=2806</a>
------	---

**МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Номер аудитории	Назначение	Оборудование и ПО	Адрес
352	Учебная аудитория для проведения занятий	68 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д.№8 ,

	лекционного типа (352)	учебной мебелью, магнитная доска, интерактивная доска, беспроводной доступ к интернету, стенды. Список ПО: Антивирус Kaspersky; система Антиплагиат; Microsoft Office ProPlus 2016; Microsoft OfficeStd 2016; Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic; Microsoft Office Professional Plus 2007; LibreOffice; Adobe Reader DC; VLC Media Player.	Учебный корпус
354	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (354)	44 посадочных мест, рабочее место преподавателя, оснащенные учебной мебелью, учебная доска, сушильный шкаф, мультимедийный проектор, возможность подключения ноутбука и мультимедийного оборудования, экран, доступ в интернет, стенды. Список ПО: Антивирус Kaspersky; система Антиплагиат; Microsoft Office ProPlus 2016; Microsoft OfficeStd 2016; Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic; Microsoft Office Professional Plus 2007; LibreOffice; Adobe Reader DC; VLC Media Player.	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д.№8 , Учебный корпус
351	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (351)	16 посадочных мест, оснащенных учебной мебелью, персональные компьютеры 10 шт., телевизор sharp, стенды, доступ в интернет. Список ПО: Антивирус Kaspersky; система Антиплагиат; Microsoft Office ProPlus 2016; Microsoft OfficeStd 2016; Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic; Microsoft Office Professional Plus 2007; LibreOffice; Яндекс браузер; Adobe Reader DC; VLC Media Player.	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д.№8 , Учебный корпус
353	Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (353)	3 посадочных мест, оснащенных мебелью, персональный компьютер с доступом в интернет. Список ПО: Антивирус Kaspersky; система Антиплагиат; Microsoft Office ProPlus 2016; Microsoft OfficeStd 2016; Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic; Microsoft Office Professional Plus 2007; LibreOffice; Яндекс браузер; Google Chrome; Adobe Reader DC; VLC Media Player. Оборудование: Ноутбук 2 шт. Психрометр гигрометричный 1 шт. Измеритель содержания влаги 1 шт. Комплект сит для почвы КП-106 1 шт. Весы с увеличенной платформой «ТВ-S-A2» 2 шт. Бюксы алюминиевые 50 шт. Цилиндры металлические 6 шт. Коллекции семян сорных растений 1 шт. Коллекция гербарии сорных растений 1 шт. Твердомер почвы TJSД 1 шт. Микропурка зерновая 2 шт. Измеритель кислотность,	670024, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д.№8 , Учебный корпус

		влажности и освещения почвы 1 шт. Весы лабораторные «ОНАУС» РА-2102С 2 шт. Весы RV 1502 2 шт. Измерительная рулетка 2 шт.	
<b>ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ЛОКАЛЬНЫХ СЕТЕЙ АКАДЕМИИ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>			
1. Удаленные электронные сетевые учебные ресурсы временного доступа, сформированные на основании прямых договоров с правообладателями (электронно-библиотечные системы - ЭБС)			
Наименование		Доступ	
1		2	
Электронно-библиотечная система Издательства «Znanium»		<a href="http://znanium.ru/">http://znanium.ru/</a>	
Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»		<a href="http://e.lanbook.com/">http://e.lanbook.com/</a>	
Электронно-библиотечная система Издательства «Юрайт»		<a href="http://urait.ru/">http://urait.ru/</a>	
2. Электронные сетевые ресурсы открытого доступа (профессиональные базы данных, массовые открытые онлайн-курсы и пр.):			
1		2	
Платформа «Открытое образование» (онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах)		<a href="https://openedu.ru/course/">https://openedu.ru/course/</a>	
Профессиональные базы данных		<a href="http://e.lanbook.com/">http://e.lanbook.com/</a>	
3. Электронные учебные и учебно-методические ресурсы, подготовленные в академии:			
Научное обеспечение земледелия Бурятии : учебно-методические указания для обучающихся по агрономическим направлениям подготовки / М-во сел. хоз-ва РФ, Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова ; сост.: А. П. Батудаев [и др.]. - Улан-Удэ : ФГБОУ ВО БГСХА, 2020. - 49 с.			
<b>ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ</b>			
1. Программные продукты, необходимые для освоения учебной дисциплины			
Наименование программных продуктов (ПП)		Виды учебных занятий и работ, в которых используется данный продукт	
Microsoft OfficeStd 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft OfficeProPlus 2016 RUS OLP NL Acdmc. Договор № ПП-61/2015 г. О поставке программных продуктов от 9 декабря 2015 года Microsoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academic OPEN No Level Государственный контракт № 25 от 1 апреля 2008 года		Занятия семинарского типа, самостоятельная работа	
2. Информационные справочные системы, необходимые для реализации учебного процесса			
Информационно-правовой портал «Гарант»		в локальной сети академии <a href="http://www.garant.ru/">http://www.garant.ru/</a>	
Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»		<a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a>	
3. Специализированные помещения и оборудование, используемые в рамках информатизации учебного процесса			
4. Информационно-образовательные системы (ЭИОС)			
Наименование ЭИОС и доступ	Доступ	Виды учебных занятий и работ, в которых используется данная система	
1	2	3	
Официальный сайт академии	<a href="http://bgsha.ru/">http://bgsha.ru/</a>	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	
Личный кабинет	<a href="http://lk.bgsha.ru/">http://lk.bgsha.ru/</a>	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	
АС Деканат	в локальной сети академии	-	
Корпоративный портал академии	<a href="http://portal.bgsha.ru/">http://portal.bgsha.ru/</a>	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	
ИС «Планы»	в локальной сети академии	-	
Портфолио обучающегося	<a href="http://lk.bgsha.ru/">http://lk.bgsha.ru/</a>	Самостоятельная работа	
Сайт научной библиотеки	<a href="http://elib.bgsha.ru/">http://elib.bgsha.ru/</a>	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	
Электронная библиотека БГСХА	<a href="http://elib.bgsha.ru/">http://elib.bgsha.ru/</a>	Занятия лекционного типа, семинарского типа, самостоятельная работа	

**КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЯ)**

ФИО преподавателя	Уровень образования. Специальность и квалификация в соответствии с дипломом. Профессиональная переподготовка	Ученая степень, ученое звание
1	2	3
Соболев Виктор Александрович	Высшее. Агрономия, Ученый агроном. Преподаватель высшей школы	к.с.-х.н.доцент

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Организационно-педагогическое, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основании соответствующей рекомендации в заключении психолого-медико-педагогической комиссии или индивидуальной программе реабилитации инвалида. Академия, по заявлению обучающегося, создает специальные условия для получения высшего образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья:

- использование специализированных (адаптированных) рабочих программ дисциплин (модулей) и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных учебников, учебных пособий и других учебно-методических материалов, включая альтернативные форматы печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- использование специальных технических средств обучения (мультимедийное оборудование, оргтехника и иные средства) коллективного и индивидуального пользования, включая установку мониторов с возможностью трансляции субтитров, обеспечение надлежащими звуковыми воспроизведениями информации;
- предоставление услуг ассистента (при необходимости), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь или услуги сурдопереводчиков / тифлосурдопереводчиков;
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий для разъяснения отдельных вопросов изучаемой дисциплины (модуля);
- проведение процедуры оценивания результатов обучения возможно с учетом особенностей нозологий (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.) при использовании доступной формы предоставления заданий оценочных средств и ответов на задания (в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме аудиозаписи, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода) с использованием дополнительного времени для подготовки ответа;
- обеспечение беспрепятственного доступа обучающимся в учебные помещения, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений);
- обеспечение сочетания онлайн и офлайн технологий, а также индивидуальных и коллективных форм работы в учебном процессе, осуществляемом с использованием дистанционных образовательных технологий;
- и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение ОПОП ВО.

В целях реализации ОПОП ВО в академии оборудована безбарьерная среда, учитывающая потребности лиц с нарушением зрения, с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Территория соответствует условиям беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Вход в учебный корпус оборудован пандусами, стекла входных дверей обозначены специальными знаками для слабовидящих, используется система Брайля. Сотрудники охраны знают порядок действий при прибытии в академию лица с ограниченными возможностями. В академии создана толерантная социокультурная среда, осуществляется необходимое сопровождение образовательного процесса, при необходимости предоставляется волонтерская помощь обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья.

**ВВЕДЕНИЕ**

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

**Перечень видов оценочных средств**

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля), комплект тестовых заданий, комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов, темы дискуссионных вопросов

**Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины**

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:

**Научное обеспечение земледелия**

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

**Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины**

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам**

1. Какие задачи решает современное земледелие? (УК-1; ПКС-2)
2. Понятие современное земледелие. (УК-1; ПКС-2)
3. Особенности земледелия. (УК-1; ПКС-2)
4. Земельные ресурсы. (УК-1; ПКС-2)
5. Экологические законы в земледелие (УК-1; ПКС-2)
6. Основные положения экологического земледелия. (УК-1; ПКС-2)
7. Суть экологизации земледелия. (УК-1; ПКС-2)
8. История развития экологического земледелия. (УК-1; ПКС-2)
9. Закон необходимого разнообразия. (УК-1; ПКС-2)
10. Правило меры преобразования природных систем. (УК-1; ПКС-2)
11. Правило цепных реакций «жесткого» управления природой. (УК-1; ПКС-2)
12. Закон убывающего плодородия А. Тюрго – Т. Мальтуса. (УК-1; ПКС-2)
13. Плодородие почвы. Виды плодородия. Пути воспроизводства плодородия почв. (УК-1; ПКС-2)
14. Венок законов Б. Коммонера. (УК-1; ПКС-2)
15. История развития агрономии в античное время. (УК-1; ПКС-2)
16. Русские ученые агрономы. (УК-1; ПКС-2)
17. История развития опытных учреждений. (УК-1; ПКС-2)
18. Зарождение идеи минимализации обработки почвы. (УК-1; ПКС-2)
19. Почвозащитная обработка А.И. Бараева. (УК-1; ПКС-2)
20. Новое определение плодородия. (УК-1; ПКС-2)
21. Три группы факторов, обуславливающих плодородие почвы. (УК-1; ПКС-2)
22. Каким требованиям должна отвечать плодородная почва. (УК-1; ПКС-2)
23. Понятие воспроизводство плодородия почвы. (УК-1; ПКС-2)
24. Факторы по которым оценивается окультуренность почв. (УК-1; ПКС-2)
25. Состав почвенной микрофлоры. (УК-1; ПКС-2)
26. Роль почвенных микроорганизмов. (УК-1; ПКС-2)
27. Что означает экологизация земледелия. (УК-1; ПКС-2)
28. Задачи экологизации земледелия. (УК-1; ПКС-2)
29. Суть биологизации земледелия. (УК-1; ПКС-2)
30. Определение природного экологического равновесия. (УК-1; ПКС-2)
31. Определение устойчивости природного ландшафта. (УК-1; ПКС-2)
32. Экологическая емкость агроландшафта. (УК-1; ПКС-2)

## Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

### Тестовые задания

1. Отрасли сельскохозяйственного производства, основанные на рациональном использовании земель с целью выращивания сельскохозяйственных культур:
  - а) растениеводство;
  - б) полеводство;
  - в) земледелие;
  - г) агрономия.
2. Земледелие в засушливых районах с использованием влаги ранневесеннего периода и осадков, выпадающих в период вегетации растений:
  - а) орошаемое;
  - б) биологическое;
  - в) богарное;
  - г) мелиоративное.
3. Земледелие, основанное на применении органических удобрений, механической обработки почвы и биологических методов защиты растений:
  - а) адаптивное;
  - б) органическое;
  - в) биологическое.
4. Плодородие почвы — это:
  - а) свойство внешней среды обеспечивать растения факторами жизни;
  - б) совокупность факторов внешней среды, необходимых для жизни растений;
  - в) совокупность свойств почвы, обеспечивающих необходимые условия для жизни растений;
  - г) совокупность условий, необходимых для развития растений.
5. Закон земледелия, учитывающий главный лимитирующий фактор жизни растений:
  - а) закон равнозначимое<sup>TM</sup> и незаменимости факторов жизни растений;
  - б) закон минимума;
  - в) закон оптимума;
  - г) закон совокупного действия факторов жизни растений.
6. Закон земледелия, служащий теоретической основой необходимости пополнения запасов питательных веществ почвы:
  - а) закон оптимума;
  - б) закон минимума;
  - в) закон плодосмена;
  - г) закон совокупного действия факторов жизни растений;
  - д) закон возврата.
7. Соответствие главного лимитирующего фактора природной зоне:
  - а) Нечерноземная зона — щелочность почв;
  - б) зона избыточного увлажнения — аэрация почвы;
  - в) зона неустойчивого и недостаточного увлажнения — кислотность почв.
8. Закон земледелия, при соблюдении которого обеспечивается максимальный урожай:
  - а) закон оптимума;
  - б) закон совокупного действия факторов жизни растений;
  - в) закон незаменимости и равнозначимое<sup>TM</sup> факторов жизни растений.
9. В почве содержится 5% гумуса:
  - а) очень высокое содержание гумуса;
  - б) среднее содержание гумуса;
  - в) высокое содержание гумуса.
10. Биологический показатель почвенного плодородия:
  - а) содержание питательных веществ;
  - б) наличие в почве семян и органов вегетативного размножения сорняков;
  - в) гранулометрический состав почвы.
11. Агрохимические показатели почвенного плодородия:
  - а) численность, видовой состав и активность почвенной микрофлоры;
  - б) мощность окультуренного слоя;
  - в) емкость поглощения.
12. Агрофизический показатель почвенного плодородия:
  - а) мощность окультуренного слоя почвы;
  - б) содержание питательных веществ;
  - в) наличие в почве семян и органов вегетативного размножения сорняков.
13. Повышение плодородия почвы физическими, химическими и биологическими методами:
  - а) воспроизводство почвенного плодородия;
  - б) мелиорация почвы;
  - в) окультуривание почвы.

14. Рассчитайте и дайте агрономическую оценку общей пористости почвы ( $P_{\text{общ}}$ ), если плотность твердой фазы почвы равна  $2,5 \text{ г/см}^3$ , а плотность почвы —  $1,0 \text{ г/см}^3$ :

- а) пористость неудовлетворительная;
- б) пористость отличная;
- в) пористость удовлетворительная;
- г) пористость избыточная.

15. Рассчитайте относительную влажность почвы ( $W\%$ ), если масса бюкса с сырой почвой равна  $42 \text{ г}$ , масса бюкса с абсолютно сухой почвой —  $40 \text{ г}$ , а масса пустого бюкса —  $20 \text{ г}$ :

- а)  $25\%$ ;
- б)  $20\%$ ;
- в)  $15\%$ ;
- г)  $10\%$ .

16. Определите общий запас влаги в слое почвы  $0—1 \text{ см}$  ( $I^{\text{мм}}$ ), если относительная влажность почвы равна  $20\%$ , а плотность почвы —  $1,2 \text{ г/см}^3$ :

- а)  $24 \text{ мм}$ ;
- б)  $22 \text{ мм}$ ;
- в)  $6 \text{ мм}$ ;
- г)  $12 \text{ мм}$ .

17. Определите влажность устойчивого завядания ( $B_{\text{УЗ}}$ , %) для слоя почвы  $0—10 \text{ см}$ , если ее максимальная гигроскопичность ( $M_{\text{Г}}$ ) равна  $7\%$ :

- а)  $8,1\%$ ;
- б)  $9,4\%$ ;
- в)  $8,6\%$ ;
- г)  $9,8\%$ .

18. Определите запас продуктивной влаги в слое почвы  $0—10 \text{ см}$ , если относительная влажность почвы равна  $17\%$ ,  $B_{\text{УЗ}}$  —  $12\%$ , а плотность почвы —  $1,2 \text{ г/см}^3$ :

- а)  $6 \text{ мм}$ ;
- б)  $7 \text{ мм}$ ;
- в)  $1,7 \text{ мм}$ ;
- г)  $12 \text{ мм}$ .

19. Какая почва прогревается быстрее:

- а) глинистая;
- б) песчаная?

20. Какая почва прогревается быстрее:

- а) плотная;
- б) рыхлая?

21. Какая почва прогревается быстрее:

- а) сухая;
- б) влажная?

22. Какая почва прогревается быстрее:

- а) невыровненная;
- б) выровненная?

23. Какая почва прогревается быстрее:

- а) светлая;
- б) темная?

24. Определите, в каком из представленных вариантов строение и сложение пахотного слоя каштановой почвы под ячменем благоприятно:

- а) плотность почвы —  $1,2 \text{ г/см}^3$ , общая пористость —  $58\%$ , капиллярная пористость —  $38\%$ ;
- б) плотность почвы —  $1,4 \text{ г/см}^3$ , общая пористость —  $48\%$ , капиллярная пористость —  $38\%$ ;
- в) плотность почвы —  $1,5 \text{ г/см}^3$ , общая пористость —  $45\%$ , капиллярная пористость —  $35\%$ .

25. Укажите размер агрономически ценных агрегатов почвенной структуры:

- а)  $0,25—10,0 \text{ мм}$ ;
- б)  $0,01—0,1 \text{ мм}$ ;
- в)  $10,0—20,0 \text{ мм}$ ;
- г)  $0,1—0,25 \text{ мм}$ .

26. Оцените структурное состояние пахотного слоя почвы по следующим показателям: содержание воздушно-сухих агрегатов размером от  $0,25$  до  $10,0 \text{ мм}$  —  $50\%$ , а водопрочных —  $40\%$ :

- а) удовлетворительное;
- б) хорошее;
- в) плохое;
- г) неудовлетворительное.

27. Оцените состояние весеннего увлажнения почвы, если запас продуктивной влаги в ее метровом слое равен  $80 \text{ мм}$ :

- а) увлажнение плохое;
- б) увлажнение удовлетворительное;
- в) увлажнение хорошее.

28. Оцените состояние увлажнения почвы перед посевом, если запас продуктивной влаги в слое  $0—20 \text{ см}$  равен  $10 \text{ мм}$ :

- а) увлажнение плохое;
- б) увлажнение удовлетворительное;

в) увлажнение хорошее.

29. Установите последовательность сельскохозяйственных культур в порядке увеличения массы их растительных остатков: 1 — ячмень; 2 — озимая пшеница; 3 — озимая рожь; 4 — горох; 5 — многолетние травы; 6 — кукуруза; 7 — сахарная свекла:

а) 7, 4, 1, 6, 2, 3, 5;

б) 7, 1, 6, 4, 2, 3, 5;

в) 7, 1, 6, 4, 5, 2, 3;

г) 7, 4, 2, 3, 1, 6, 5.

30. Установите последовательность сельскохозяйственных культур (полей) в порядке возрастания их положительного влияния на структуру почвы: 1 — многолетние травы; 2 — пар чистый; 3 — озимая рожь; 4 — кукуруза; 5 — ячмень; 6 — сахарная свекла:

а) 6, 4, 5, 2, 3, 1;

б) 2, 6, 4, 5, 1, 3;

в) 6, 4, 5, 1, 3, 2;

г) 2, 6, 4,

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

1. Факторы жизни растений. Законы земледелия.
2. Плодородие почвы, основные ее показатели. Пути воспроизводства плодородия почвы
3. Сорные растения и их классификация. Меры борьбы с сорной растительностью. Методы определения засоренности полей. Методика составления карты засоренности
4. Научные основы севооборота. Основные понятия и определения: севооборот, структура пашни, структура посевных площадей, предшественник, сборное поле, ротация севооборота, бессменные и повторные посевы, промежуточная культура. Причины чередования культур: химические, физические, биологические и экономические
5. Пары, их классификация и роль в севообороте. Классификация севооборотов.
6. Научные основы обработки почвы. Задачи обработки. Способы, приемы обработки. Приемы основной, мелкой и поверхностной обработки почвы
7. Эрозия почв, их виды и формы. Способы защиты почв от эрозионных процессов.

Темы дискуссионных вопросов

1. Получение максимального количества растениеводческой продукции высшего качества с единицы с.-х. угодий
2. Особенности биодинамического, органического, органо-биологического земледелия
3. Ресурсосберегающие технологии в земледелии

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;

- способность отстаивать собственную точку зрения;  
 - способность ориентироваться в представленном материале;  
 - степень участия в общей дискуссии.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
 (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота раскрытия темы;  
 – правильность формулировки и использования понятий и категорий;  
 – правильность выполнения заданий/ решения задач;  
 – аккуратность оформления работы и др.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в

формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

### Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
  - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
  - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
  - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
  - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

### Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме,

«удовлетворительно»	демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

#### Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

##### Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

#### Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.
<b>Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)</b>	
<p>Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.  Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– полнота раскрытия темы;</li> <li>– степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;</li> <li>– знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;</li> <li>– умение логически выстроить материал ответа;</li> <li>– умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;</li> <li>– степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);</li> <li>– выполнение требований к оформлению работы.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).</p> <p>Примерная шкала оценивания письменных работ:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в</p>

	<p>существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>

**Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):**

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

**Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач**

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы,

	демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике

#### Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

Роли:

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

**Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			