

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Балжигт Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.10.2024 16:58:18
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»
Технологический факультет**

СОГЛАСОВАНО

Заведующий
выпускающей кафедрой
Разведение и кормление
сельскохозяйственных
животных

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан технологического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

**ФТД.В.01 Основы инклюзивного образования
Направление подготовки 36.03.02 Зоотехния
Направленность (профиль) Технология производства продукции
животноводства**

бакалавр

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра
Разработчик (и)

Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии Технологического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2024

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), практики в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля), персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1	2	3	4	5	
Универсальные компетенции					
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества социально-историческом, этическом философском контекстах	ИД-1 _{УК-5} Знать: культурные особенности и традиции различных социальных групп. ИД-2 _{УК-5} Уметь: конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции. ИД-3 _{УК-5} Владеть: навыками оценки исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения, формирующими уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп	Знает социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции	Умеет анализировать социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции	Владеет навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.

2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)
	Критерии оценки к зачету
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся
	Критерии оценки комплекта заданий для самостоятельной работы обучающихся
	Шкала оценивания
3. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Критерии оценки контрольных вопросов для проведения устных опросов
	Шкала оценивания
	Темы эссе.

	Критерии оценки эссе
	Шкала оценивания
	Вопросы дискуссии
	Критерии дискуссии
	Шкала оценивания
	Задание для тренинга
	Анкета оценки эффективности тренинга,
	Комплект тестовых заданий
	Критерии оценки тестовых заданий
	Шкала оценивания

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций	
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий		
				Оценки сформированности компетенций					
				2	3	4	5		
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»		
				Характеристика сформированности компетенции					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Критерии оценивания									
УК-5 Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социальном, историческом, этическом и философском контекстах	ИД-1 _{УК-5} ИД-2 _{УК-5} ИД-3 _{УК-5}	Полнота знаний	Знает социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции	Не знает социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции	Знает частично социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции	Знает социокультурные особенности социальных групп и механизмы социальной интеграции, но допускает ошибки	Знает совершенстве социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции	в	Перечень вопросов к зачету. Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов. Темы эссе. Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся. Вопросы дискуссии. Задание для тренинга. Комплект тестовых заданий.
			Наличие умений	Умеет анализировать социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции	Не умеет анализировать социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции	Умеет частично анализировать социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции	Умеет анализировать социокультурные особенности разных социальных групп и механизмы социальной интеграции, но		

					допускает ошибки			
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.	Не Владеет навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.	Владеет частично навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.	Владеет навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции, но допускает ошибки.	Владеет в совершенстве навыками взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: ФТД. В.О1. Основы инклюзивного образования	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей и задач обучения по данной дисциплине, изложенным в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине
Процедура получения зачёта -	Представлены в оценочных материалах по данной дисциплине
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	

Перечень вопросов к зачету по дисциплине (модулю)

1. Цель и задачи инклюзивного образования лиц с ОВЗ. (УК-5)
2. Многообразие подходов к интерпретации понятия «Инклюзивное образование». (УК-5)
3. Международные правовые документы, составляющие нормативно-правовые основы инклюзивного образования. (УК-5)
4. Документы, регулирующие инклюзивное образование на территории РФ. (УК-5)
5. Основные этапы развития инклюзивного образования. (УК-5)
6. Основные понятия и категории инклюзивного обучения. (УК-5)
7. Принципы инклюзивного образования. (УК-5)
8. Особенности нозологий у лиц с нарушениями слуха. (УК-5)
9. Особенности нозологий у лиц с нарушениями зрения. (УК-5)
10. Особенности нозологий у лиц с нарушениями опорно-двигательной системы. (УК-5)
11. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для лиц с нарушениями слуха. (УК-5)
12. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для лиц с нарушениями зрения. (УК-5)
13. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для лиц с нарушениями опорно-двигательной системы. (УК-5)
14. Психологическое сопровождение процесса образовательной интеграции. (УК-5)
15. Социальная политика в отношении лиц с ОВЗ и инвалидностью. (УК-5)
16. Система социальной работы с лицами с нарушением здоровья. (УК-5)
17. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ профессиональной сфере. (УК-5)
18. Состояние и проблемы инклюзивной среды в России (УК-5)
19. Состояние и проблемы инклюзивной среды в Бурятии. (УК-5)
20. Содействие занятости и трудоустройству инвалидов. (УК-5)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету

зачет / (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет / (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет / (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет / (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема 1. Предмет и задачи дисциплины «Основы инклюзивного образования».

1. Основные понятия и категории инклюзивного обучения.

2. Нормативно-правовые основы инклюзии.

Тема 2. История развития инклюзивного образования

1. Основные этапы развития инклюзивного образования за рубежом.

2. Основные этапы развития в России инклюзивного образования.

Тема 3. Факторы инклюзивного образования

1. Философские принципы

2. Этические принципы

3. Коммуникативные принципы.

Тема 4. Современное состояние и проблемы инклюзивного образования в Бурятии

1. Состояние и проблемы инклюзивной среды в России.

2. Состояние и проблемы инклюзивной среды в Бурятии.

Тема 5. Клинико-психологические особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью

1. Особенности нозологий у лиц с нарушениями слуха.

2. Особенности нозологий у лиц с нарушениями зрения.

3. Особенности нозологий у лиц с нарушениями опорно-двигательной системы.

Тема 6. Создание специальных условий получения образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

1. Особые образовательные потребности и создание специальных условий для обучающихся с разными нозологиями.

2. Психологическое и социальное сопровождение процесса образовательной интеграции.

Тема 7. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ в социальной и профессиональной сферах

1. Социальная политика в отношении лиц с ОВЗ и инвалидностью.

2. Система социальной работы с лицами с нарушением здоровья.

3. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ профессиональной сфере.

4. Состояние инклюзивной среды в Бурятии.

5. Содействие занятости и трудоустройству инвалидов.

Критерии оценивания:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– использование дополнительного материала;

– рациональность использования времени, отведенного на задание.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки
менее 56 баллов	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Тема 1. Предмет и задачи дисциплины «Основы инклюзивного образования».

1. Многообразие подходов к определению инклюзии.
2. Основные научные концепции проблемы интегрированного обучения.

Тема 2. История развития инклюзивного образования

1. Философские и этические основы инклюзивного образования.
2. Зарубежный опыт реализации инклюзивного образования.
3. Нормативно-правовые основы инклюзивного образования в России.

Тема 3. Факторы инклюзивного образования

1. Педагогические принципы
2. Организационные принципы

Тема 4. Современное состояние и проблемы инклюзивного образования в Бурятии

1. Опыт передовых вузов в развитии инклюзивного образования.
2. Опыт передовых школ в развитии инклюзивного образования.

Тема 5. Клинико-психологические особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью

1. Особенности нозологий у лиц с задержкой психического развития.
2. Особенности нозологий у лиц с нарушениями интеллекта.
3. Особенности нозологий у лиц с нарушениями речи.

Тема 6. Создание специальных условий получения образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

1. Участие семьи в процессе инклюзивного образования.
2. Разработка индивидуального образовательного маршрута.
3. Принципы инклюзивной педагогики.

Тема 7. Социально-психологическая адаптации лиц с ОВЗ в социальной и профессиональной сферах

1. Дополнительное образование для лиц с ОВЗ.
2. Реабилитация и абилитация инвалидов.
3. Типы адаптации инвалидов к обществу.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.

	<p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него</p>

Темы эссе

1. Концепция толерантности и ее реализация в инвалидной среде.
2. Социальная практика агротерапии.
3. Волонтерство в инклюзивной среде

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится, когда представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности или личный социальный опыт. Использование большого количества разнообразных источников информации. Подобраны цитаты, демонстрирующие тот или иной фрагмент материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «хорошо» (85-71 балл) ставится, когда представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности, личный социальный опыт. Аргументация может быть неубедительная. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «удовлетворительно» (70-56 баллов) ставится в том случае, если не ясно выражена собственная позиция. Содержание представлено выдержками из учебных пособий либо энциклопедий. Проблема обозначена на бытовом уровне или не раскрыта. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы, неубедительная или отсутствует. Прослеживается попытка осмысления и связывания отдельных фрагментов материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится тогда, когда эссе выполнено формально или не выполнено студентом. Содержание представлено собственными размышлениями, не обоснованными с точки зрения научной теории и не подтвержденными фактическими примерами. Оформление материала не соответствует требованиям. Сроки сдачи эссе не соблюдены.

Вопросы дискуссии

1. Состояние и проблемы инклюзивной среды в России.
2. Состояние и проблемы инклюзивной среды в Бурятии.
3. Содействие занятости и трудоустройству инвалидов.
4. Социальная среда для людей с ограниченными возможностями в Бурятии.
5. Доступная среда в БГСХА.

Критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
85-71 балл «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
70-56 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
Менее 56 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Задание для тренинга

Тема: Создание специальных условий получения образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Игра на знакомство «Разрекламируй друга!»

Группа разбивается на пары. Важно проследить, чтобы вместе оказались люди, как можно менее знакомые друг с другом.

Вводная: Представьте, что каждый из вас - член закрытого элитарного клуба. Естественно, что вы знакомы со всеми его участниками, доверяете им, вам хорошо вместе. Раз в году двери клуба открываются для всех. В этот день вы можете попытаться ввести в круг членов клуба своих друзей. Для этого вам предстоит подготовиться и дать своему товарищу такую рекомендацию, чтобы ни один из членов клуба не смог проголосовать против приема новичка. Задание 1. (время на выполнение - 7 минут). Каждый из участников пары подумает и расскажет своему партнеру об одном своем

положительном качестве. Качество это может быть любым, но значимым. Рассказавший о себе выслушивает историю своего партнера о том качестве, которое выделяет его среди других людей и позволяет претендовать на прием в клуб.

Задание 2. После того, как вы поделились друг с другом информацией о своем положительном качестве, вам придется подумать, каким образом представить перед членами клуба вашего друга.

Отрекомендовать его вы можете любым эффективным способом. Например:

- интервью, представляющее героя, в теле- или радиостудии;
- рисунок, комикс, шарж с последующим театрализованным комментарием;
- инсценировка, представляющая личные качества кандидата;
- комментарий спортивного обозревателя (если ваш герой делает успехи в спорте и именно здесь проявляются его человеческие достоинства, упорство, надежность, сила воли), репортаж с выставки, концерта, конкурса (при условии, что достижения вашего героя проявляются именно в этой сфере деятельности);
- стихотворение, песня.

Позаботьтесь о том, чтобы избранная форма максимально отражала содержание вашего представления. Не забудьте назвать имя товарища! Продолжительность выступления - 5 минут. Продолжительность подготовки - 20 минут.

За 1 минуту до конца ведущий объявляет минутную готовность.

Ведущий: Внимание, объявляется минутная готовность! Просьба всем собраться в зале клуба на церемонию представления новых участников! Сейчас нам предстоит познакомиться с новыми кандидатами. Если рекомендация, представленная вам, уважаемые члены клуба, покажется достаточной и убедительной, прошу своими аплодисментами высказать решение о приеме в члены клуба. А теперь я приглашаю на сцену первую пару участников! Завершение: после того, как все пары представили друг друга, выясняем, что дала каждому работа над заданием. Отмечаем оригинальные идеи и удачные выступления, дружелюбность атмосферы и важность поддержки

«Я и мой мир вокруг меня»

Цель проведения игры: осознание участниками занятия сфер своего окружения, прояснение своих взаимоотношений с окружающим миром.

Участникам игры дается следующая инструкция: «Возьмите лист бумаги. Рисуйте, оставляя середину листа пустой. Нарисуйте все, что вас окружает в жизни, с кем и с чем вам приходится общаться, взаимодействовать — ваш социальный мир. Нарисовали? Теперь в центре нарисуйте себя».

Далее каждого участника просят показать рисунок и рассказать о нем что-либо. Желательны ответы на следующие вопросы:

Нравится ли тебе твой рисунок, нравится ли тебе твой портрет?

Что из нарисованного для тебя наиболее важно, а что — наименее?

Есть ли разделяющая граница между тобой и окружающим миром?

К чему из окружения ты обращен на рисунке?

Как ты взаимодействуешь с тем, что нарисовано вокруг тебя?

Что это для тебя значит?

Далее проводится групповое обсуждение. В процессе дискуссии учащиеся должны понять, что, несмотря на то что одинаково тяжелые жизненные переживания действительно часто сближают людей, взаимопонимание между людьми все же основывается, как правило, не на этом, а на общности интересов, близком личностном развитии, профессиональной общности.

Критерии оценивания эффективности тренинга

- **Реакции.** На этом уровне фиксируются **субъективные мнения, суждения и оценки** участников тренинга. Оцениваться может как тренинг в целом, так и его отдельные части или аспекты. Проводится в форме интервью, группового обсуждения, дискуссии. При групповом обсуждении тренер, как правило, задаёт схему/структуру отзыва – указывает, на какие моменты нужно обратить внимание при оценке. Например, какое самое яркое впечатление от тренинга у меня осталось; что полезного я для себя вынес; какие рекомендации могут дать себе и группе; основной вывод, который я сделал за эти дни, и т.п. Затем участники по очереди высказывают своё мнение. Подобная оценка тренинга делается сразу по завершении обучения.

- **Усвоение.** На уровне усвоения оценивается, насколько *усовершенствовались* знания, *развились* умения и *изменились* установки участников, что они смогут использовать на своем рабочем месте.

Ключевой вопрос: чему научились участники? Какие знания приобрели участники? Какие умения были улучшены (или какие новые сформированы)? Какие установки изменились? На этом этапе традиционно используются такие методы оценки, как профессиональные и поведенческие тесты, тематические опросники, контрольные упражнения, наблюдение и т. д. Оценивать прогресс участников в результате обучения необходимо индивидуально.

- **Поведение.** на данном уровне важно оценить практические результаты тренинга: используются/реализуются ли приобретённые участниками знания, умения и установки в реальных ситуациях и насколько эффективно они.

Для сравнения нового поведения с прежним используются как формальные методы (квалифицированный экзамен, аттестация, выполнение контрольных заданий на рабочем месте), так и неформальные (структурированное наблюдение, ведение рабочих дневников и т.д.).

Этот вид оценки проводится только спустя некоторое время после завершения тренинга, когда участники смогут попрактиковаться в применении новых знаний и умения.

- Результаты. Анкета оценки эффективности тренинга

Фамилия, имя _____
 группа _____ факультет _____
 Название тренинга _____

Просим ответить на вопросы анкеты: Ваше мнение о прошедшем тренинге очень важно для нас. Ваши отзывы помогут сделать нашу совместную работу еще более эффективной. Все Ваши предложения и пожелания будут учтены при составлении программы дальнейшего обучения.

1. Насколько важной для Вас была тема тренинга?									
Важной			Трудно сказать				Не важной		
2. Узнали ли Вы что-нибудь новое для себя?									
Да			нет						
Если да, то что именно? _____									
3. Сможете ли Вы применить полученные знания на практике?									
Да			Возможно				Нет		
4. Оцените насыщенность программы новой информацией:									
Высокая			Средняя				Низкая		
5. Насколько последовательно и логично был изложен материал? Отметьте на шкале от 0 до 10									
0									10
6. Оцените объем изложенного материала:									
Недостаточно			Достаточно				Перенасыщено		
7. Насколько комфортно вы себя чувствовали во время проведения тренинга? Отметьте на шкале от 0 до 10									
0									10
Комментарии: _____									
8. Насколько сложно Вам было воспринимать материал?									
Легко			Нормально				Трудно		
9. Оцените темп изложения материал									
Быстрый			Нормальный				Медленный		
10. Насколько Вы удовлетворены работой тренера? Отметьте на шкале от 0 до 10									
0									10
Комментарии: _____									
11. Кому еще будет полезно принять участие в этом тренинге? _____									
12. Что бы вы посоветовали изменить в тренинге? _____									
13. Что вам особенно понравилось в тренинге? _____									

Комплект тестовых заданий

Выберите один из возможных вариантов ответа:

1. Совместное обучение и воспитание лиц, имеющих ОВЗ, с их нормально развивающимися сверстниками подразумевает:

- а) инклюзия
- б) интеракция
- в) индивидуализация

2. Инклюзивное образование, согласно ФЗ «Об образовании В РФ» (от 29.12.2012 г. №273-ФЗ), это:

- а) создание оптимальных условий для социализации для лиц с ОВЗ и инвалидностью
- б) создание оптимальных условий для нравственного развития нормально развивающихся детей
- в) обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей

3. Различают два вида интеграции:

- а) внутреннюю и внешнюю
- б) пассивную и творческую

в) образовательную и социальную

4. Кто разрабатывает рекомендации по созданию специальных образовательных условий для ребенка с ОВЗ, на основе которых строится обучение?

а) психолого-медико-педагогическая комиссия

- б) дефектолог
- в) медико-социальная экспертиза

5. Впервые теоретическое обоснование интегрированного обучения было в трудах отечественного учёного:

- а) А.Н. Леонтьева
- б) С.Л. Рубинштейна

в) Л.С. Выготского

6. Государство гарантирует бесплатно для лиц с инвалидностью:

- а) питание
- б) услуги сурдопереводчика
- в) учебники

7. Первой страной в сфере внедрения в педагогическую практику Инте (инклюзивного) образования стала:

а) Великобритания

- б) Россия
- в) Франция

8. В рамках инклюзивного образования образовательные услуги могут предоставляться обучающимся со следующими ограничениями здоровья:

- а) нарушения слуха (глухие)
- б) нарушения слуха (слабослышащие и позднооглохшие)
- в) нарушения зрения (слепые)
- г) нарушения зрения (слабовидящие)
- д) тяжелые нарушения речи
- е) нарушения опорно-двигательного аппарата
- ж) задержка психического развития
- з) умственно отсталые
- и) расстройства аутистического спектра
- к) сложный дефект (два и более нарушений)
- л) ограничения, связанные с соматическими заболеваниями

м) все ответы верны

9. В 70-е г.г. XX в. в странах западной и восточной Европы отмечаются прецеденты закрытия коррекционных учреждений, из-за:

А) отсутствия детей с ОВЗ

Б) перевода детей с ОВЗ в детские сады и школы общего типа

В) обучения детей с ОВЗ на дому

10. Назовите фундаментальный философский принцип инклюзии:

- а) свобода в передвижении
- б) право жить среди равных

в) свобода выбора

11. В России первый экспериментальный опыт совместного обучения детей и нарушенным развитием появляется в:

а) 60-ые г.г. XX в.

б) 90-ые г.г. XX

в) 70-ые г.г. XX в.

12. К специальным образовательным условиям для всех категорий лиц с ОВЗ и инвалидностью относится:

а) создание в образовательных учреждениях безбарьерной среды

б) материально-техническое (включая архитектурное) обеспечение, кадровое, информационное, программно-методическое обеспечение образовательного и воспитательного процесса, психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ и инвалидностью

в) индивидуальный образовательный маршрут лиц с ОВЗ и инвалидностью

г) пандусы, специальные лифты, специально-оборудованные учебные места, специализированное учебное, реабилитационное, медицинское оборудование

13. В условиях «включённого образования» ребёнок с ОВЗ поставлен перед необходимостью овладеть гос. образовательным стандартом наравне с нормально развивающимися поэтому:

- а) инклюзия не может носить массовый характер
б) инклюзия должна носить массовый характер
14. *Тьютор – это:*
а) педагог, на первых этапах обучения, выступает в роли проводника обучающегося в образовательное пространство
 б) координатор деятельности ПМПк
 в) помощник руководителя образовательного учреждения
15. *Индивидуальный образовательный маршрут строится с учетом:*
а) индивидуальных особенностей лица с ОВЗ, инвалидностью
 б) уровня подготовки педагогов
 в) занятости родителей
16. *Отношения педагога и ученика с ОВЗ и инвалидностью должны строиться:*
а) на основе сотрудничества и эмпатии
 б) на принципе оберегания
 в) с учетом возрастных особенностей
17. *Завершающим уровнем инклюзивной вертикали становится этап:*
а) профориентации выпускников школ с ограниченными возможностями здоровья в сфере возникновения профессиональных интересов и выборов
 б) сопровождения комплексными психолого-педагогической диагностикой и коррекционной помощи для адаптации в среде здоровых сверстников
 в) ранней интеграции детей с нарушениями в развитии в детские дошкольные учреждения
18. *К ключевым компетенциям выпускника с ОВЗ и инвалидностью не относятся:*
 а) коммуникация
 б) умения проводить операции с числами
 в) навыки работы в команде
г) уступчивость
19. *Кто из специалистов психолого-педагогического сопровождения участвует в разработке адаптированной основной образовательной программы в соответствии с рекомендациями ПМПк:*
 а) только педагогический состав
 б) педагоги и профильные специалисты (члены ПМПк)
в) все специалисты сопровождения обучающегося с ОВЗ
20. *Для кого предназначен шрифт Брайля?*
а) слепых
 б) глухонемых
 в) инвалидами с признаками ДЦП
 г) для всех людей с отклонениями и без отклонений
21. *Наиболее распространенной клинической формой умственной отсталости является:*
 а) болезнь Альцгеймера;
 б) синдром Дауна;
в) психопатия;
 г) болезнь Майера.

Критерии оценивания

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-55% заданий