

Документ подписан простыми электронными подписями
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэлкото Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.05.2025 17:07:42
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей
кафедрой
Землеустройство

к.б.н., доцент
уч. ст., уч. зв.

Хутакова С.В.
ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института
землеустройства, кадастров и
мелиорации

к.с.-х.н., доцент
уч. ст., уч. зв.

Манханов А.Д.
ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

**Б1.О.23 Ландшафтоведение
Направление подготовки
35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение
Направленность (профиль)
Агроэкология бакалавр**

Улан – Удэ, 20__

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Вопросы для проведения итогового контроля (зачета)

Перечень тем докладов, сообщений

Вопросы для устного контроля

Тестовые материалы

Задания для практических работ

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Ландшафтоведение

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие ландшафтоведения, задачи науки, связь с другими науками.
2. Природно-территориальный комплекс и геосистема: сходство и различие понятий.
3. Иерархия геосистем. Ландшафт – узловое понятие в иерархии геосистем.
4. Основные свойства геосистем.
5. Понятие фации, ее характеристика.
6. Структурность геосистем.
7. Понятие эпигеосферы, границы ее распространения.
8. Целостность геосистем.
9. Критерии устойчивости геосистем.
10. Понятие урочища, критерии его выделения.
11. Ландшафтообразующие факторы.
12. Понятие природно-антропогенного ландшафта.
13. Динамические изменения геосистем.
14. Понятие природно-территориального комплекса и геосистемы.
15. Функционирование геосистем.
16. Продуцирование биомассы в ландшафтах.
17. Природные географические компоненты, слагающие ландшафт.
18. Открытость геосистем.
19. Суть классификации природных ландшафтов.
20. Понятие местности как морфологической единицы ландшафта.
21. Способность почвообразования ландшафтов.
22. Устойчивость геосистем.
23. Природно-ресурсный потенциал ландшафтов.
24. Изменчивость ландшафтов во времени.
25. Развитие геосистем.
26. Эволюционные изменения ландшафтов.
27. Принципы оптимизации эрозионноопасных агроландшафтов.
28. Типы природно-антропогенных ландшафтов.
29. Сельскохозяйственные ландшафты. Особенности структуры и функционирования сельскохозяйственных ландшафтов.
30. Задачи и содержание полевых ландшафтных исследований.
31. Каковы цель и задачи ландшафтного планирования.
34. Организационная структура и состав участников ландшафтно-планировочных работ.

Вопросы для устного контроля успеваемости обучающихся

1. Понятие ландшафтоведения, задачи науки, связь с другими науками.
2. Природно-территориальный комплекс и геосистема: сходство и различие понятий.
3. Иерархия геосистем. Ландшафт - узловое понятие в иерархии геосистем.
4. Основные свойства геосистем.
5. Понятие фации, ее характеристика.
6. Структурность геосистем.
7. Понятие эпигеосферы, границы ее распространения.
8. Целостность геосистем.
9. Критерии устойчивости геосистем.
10. Понятие урочища, критерии его выделения
11. Ландшафтообразующие факторы.
12. Понятие природно-антропогенного ландшафта.
13. Динамические изменения геосистем.
14. Понятие природно-территориального комплекса и геосистемы.
15. Функционирование геосистем.
16. Продуцирование биомассы в ландшафтах.
17. Природные географические компоненты, слагающие ландшафт.
18. Открытость геосистем.
19. Суть классификации природных ландшафтов.
20. Понятие местности как морфологической единицы ландшафта.
21. Способность почвообразования ландшафтов.
22. Устойчивость геосистем.
23. Природно-ресурсный потенциал ландшафтов.
24. Изменчивость ландшафтов во времени.

25. Развитие геосистем.
26. "Эволюционные изменения ландшафтов.
27. Принципы оптимизации эрозионноопасных агроландшафтов.
28. Типы природно-антропогенных ландшафтов.
29. Сельскохозяйственные ландшафты. Особенности структуры и функционирования сельскохозяйственных ландшафтов.
30. Задачи и содержание полевых ландшафтных исследований.

Материалы тестовых заданий

1. Элементарная природная геосистема, характеризующаяся наибольшей однородностью природных условий -
 - а) ландшафт
 - б) фация
 - в) подурочище
 - г) местность
2. Основная единица изучения картирования характерных пространственных сочетаний ландшафтного исследования –
 - а) ландшафт
 - б) урочище
 - в) подурочище
 - г) местность
3. Сельскохозяйственные комплексы (возделанные поля, культурные луга и т.п.) по классификации антропогенных ландшафтов выделяются:
 - а) по их генезису
 - б) по их содержанию
 - в) по целенаправленности их возникновения
 - г) по их хозяйственной ценности
4. Природные геосистемы ландшафт, урочище, подурочище, местность, фация – это геосистемы:
 - а) локальной соразмерности
 - б) региональной соразмерности
 - в) планетарной соразмерности
 - г) биота
5. Формы рельефа, сформировавшиеся в результате деятельности эндогенных процессов:
 - а) микроформы
 - б) макроформы
 - в) наноформы
 - г) мезоформы
6. Составными частями мегаформ являются:
 - а) мезоформы
 - б) макроформы
 - в) мегаформы
 - г) планетарные формы
7. К замкнутым формам рельефа относятся:
 - а) речная долина
 - б) моренная западина
 - в) овраг
8. Аккумулятивные формы рельефа сформированы процессами:
 - а) экзогенными
 - б) эндогенными
 - в) субэндогенными
9. В роли морфологических единиц выступают:
 - а) фации, подурочища, урочища, географические местности.
 - б) фации, подурочища, урочища, географические равнины.
 - в) фации, подурочища, урочища, географические зоны.
10. Какие свойства геосистем выступают факторами взаимодействия природных компонентов?
 - а) вещественные, энергетические
 - б) энергетические, информационные
 - в) позиционные, информационные, энергетические
 - г) вещественные, позиционные, информационные
 - д) энергетические, информационные, вещественные, позиционные

11. Первичная единица агроландшафта –

- а) агроценоз
- б) биоценоз
- в) агробиоценоз
- г) биогеоценоз

12. Низшая классификационная единица ландшафтов –

- а) типы ландшафтов
- б) виды
- в) классы
- г) отдел

13. Высшая классификационная единица ландшафтов –

- а) типы ландшафтов
- б) системы
- в) классы
- г) отдел

14. По классификации антропогенных комплексов по их хозяйственной ценности относятся ландшафты:

- а) культурные
- б) техногенные
- в) прямые
- г) пастбищно-дигрессионные

15. Заново созданные человеком, ранее не существовавшие в природе комплексы:

- а) долговечные саморегулируемые ландшафты;
- б) прямые антропогенные ландшафты, сопутствующие антропогенные ландшафты;
- в) антропогенные неоландшафты, измененные антропогенные ландшафты

16. Сравнительно быстрая перестройка в развитии антропогенных ландшафтов, приспособление всех компонентов ландшафтного комплекса к новой обстановке, возникшей благодаря вмешательству человека:

- а) устойчивая
- б) неустойчивая
- в) сравнительно устойчивая
- г) ранняя неустойчивая

17. Под агроландшафтом понимается земельный массив, состоящий из комплекса взаимосвязанных природных компонентов, элементов системы земледелия и землеустройства с относительно автономными водным, тепловым и другими режимами с признаками общей экологической системой:

- а) по Милькову
- б) Николаеву
- в) Лопыреву
- г) Исаченко

18. Способность сохранять структуру и свойства, выполняя определенные функции в условиях антропогенных воздействий – это:

- а) устойчивость агроландшафта
- б) продуктивность агроландшафта
- в) неустойчивость агроландшафта

19. Агроландшафт –

- а) природно-территориальный комплекс, естественная растительность которого на подавляющей его части заменена агроценозами
- б) природно-территориальный комплекс и вместе с тем целостная территориальная единица, характеризующаяся закономерным и типическим повторением одних и тех же взаимосвязных сочетаний

20. Агроэкологическая группировка земель – это:

- а) условное объединение земель в категории, группы, отражающие их свойства и качество, для конкретного совместного пользования с учетом природно-экологических и социально-экономических условий
- б) группа показателей оказывает устойчивое и долго-временное влияние на экологическое равновесие почв: гранулометрический состав, определяющий водно-физические и другие свойства почвы;

21. Садовые ландшафты относятся к разновидностям ландшафта –

- а) полевого
- б) некультурного
- в) культурного

22. К сельскохозяйственным типам ландшафтов относятся:

- а) полевой, садовый, ландшафты с измененной литогенной основой, орошаемые и осушенные
- б) полевой, садовый, лугово-пастбищный, орошаемые и осушенные
- в) пахотные; окультуренные; лесомелиоративные; кормовые; целинные агроландшафты

23. Оптимальные условия развития полевых ландшафтов больше проявляются в:

- а) лесостепной и таежной зоне
- б) степной и сухостепной зоне
- в) степной и лесостепной зоне

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект заданий для практических работ

Тема. Ландшафтоведение как раздел физической географии, история и предпосылки его развития.

1. Место ландшафтоведения в системе наук (работа с учебником);
2. Объекты исследований физической географии;
3. Этапы и предпосылки развития ландшафтоведения;
4. Составить таблицу и схему объектов и предметов разных разделов физической географии.

Тема. Природные компоненты ландшафтов и связи между ними

1. Изучение компонентов природы и связей между ними (работа с учебником);
2. Горизонтальная и вертикальная структура геосистем. Компонентные и другие связи в ландшафтных геосистемах. Предложить схему взаимодействия;
3. Работа с тематическими картами Атласа Республики Бурятия. Нахождение закономерностей и взаимосвязей между компонентами природы. Сделать выводы.

Тема. Иерархия природных геосистем. Факторы и главные закономерности дифференциации ландшафтов суши.

1. Изучить таксономическую схему ландшафтных комплексов (работа с учебником);
2. Предложить примерные пространственные масштабы отдельных таксонов.
3. Разработать и предложить иерархическую схему дифференциации ландшафтов Восточной Сибири

Тема. Типы ландшафтных геосистем.

1. Привести примеры различных территорий отличающихся природными условиями.
2. Выявить закономерности пространственных изменений геосистем;
3. Определить основные факторы ландшафтной дифференциации;
4. Изучить морфологическую структуру и особенности отдельных элементов локальных геосистем. Сделать выводы.

Тема. Динамика ландшафтных геосистем

1. Изучить виды динамики геосистем;
2. Привести примеры изменения геосистем разного уровня во времени;
3. Определить характерные времена и масштабы изменений. Сделать выводы.

Тема. Предпосылки развития и концептуальные основы учения о природно-антропогенных ландшафтах.

1. Изучить основные этапы развития представлений об антропогенизации ландшафтов;
2. Как менялись представления о роли антропогенного фактора в формировании ландшафтов;
3. Изучить и выявить отличия между основными понятиями (антропогенные, природно-антропогенные, культурные и другие ландшафты).

Тема. История, факторы и механизмы антропогенизации ландшафтной оболочки.

1. Основные этапы и формы эволюции географической оболочки;
2. Выявить основания выделения этапов, основные факторы развития;
3. Предложить основные направления эволюции геосферы.

Тема. Классификации, типологии и характеристики природно-антропогенных ландшафтов.

1. Привести примеры антропогенных воздействий и изменений ландшафтов суши;
2. Принципы и подходы к классификации природно-антропогенных ландшафтов (работа с учебником);
3. Привести примеры и выявить закономерности локализации различных типов природно-антропогенных ландшафтов. Сделать выводы;

Тема. Динамика природно-антропогенных ландшафтов.

1. Воздействие антропогенного фактора на динамику геосистем;
2. Привести примеры влияния антропогенного фактора на динамику ландшафтов России.

Тема. Устойчивость ландшафтов и преодоление экологических кризисов.

1. Понятие устойчивости ландшафтов;
2. Геосистемы различных уровней и локализации, их функционирование и устойчивость (доклады);
3. На основе приведенных примеров функционирования различных геосистем выявить основные типы и факторы их устойчивости, сделать выводы;

Тема. Ландшафтно-экологическое планирование и оптимизация хозяйственной деятельности.

1. Сущность ландшафтного планирования;
2. Ландшафтное планирование, как инструмент конструирования взаимоотношений человека и природы.

Перечень тем докладов сообщений.

1. Место ландшафтоведения в системе географических наук
2. Природная геосистема как совокупность взаимосвязанных компонентов

3. Роль В.В. Докучаева в развитии ландшафтоведения.
4. Роль ВГО в развитии представлений о разнообразии природы.
5. Ландшафты различных территорий. Проблемы, возникающие в них.
6. Устойчивость, изменчивость и динамика ландшафтов.
7. Речные долины и их роль в структуре ландшафтной сферы.
8. Этапы взаимодействия природы и общества и формирование современных ландшафтов.
9. Оптимизация природной среды как крупнейшая комплексная проблема современности.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная

	формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			