

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.06.2026 16:53:49
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
Институт землеустройства, кадастров и мелиорации**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой
Землеустройство

К.С-Х.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Семиусова А.С.

подпись

«26» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Директор
Института землеустройства,
кадастров и мелиорации

К.Б.Н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Балданов Н.Д.

подпись

«26» апреля 2026 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)
Б1.О.07 Основы российской государственности
Направление подготовки
21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование
Направленность (профиль) Геодезия**

бакалавр

Обеспечивающая преподавание
дисциплины кафедра

Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии экономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Улан-Удэ, 2026 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

- Перечень вопросов к зачету
- Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
- Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола»
- Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся
- Комплект тестовых заданий

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Основы российской государственности

- 1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт / дифференцированный зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Перечень вопросов к зачету

1. Государственная символика России в прошлом и настоящем. (УК-5)
2. Общие природно-географические и социально-политические характеристики современной России. (УК-5)
3. Отечественные философы, историки, политики, деятели культуры, ученые и их вклад в развитие России. (УК-5)
4. Россия в идейно-символическом и нормативно-политическом измерении (УК-5)
5. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры. (УК-5)
6. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное. (УК-5)
7. Исторические особенности формирования российской цивилизации. Ключевые испытания и победы России, отразившиеся в ее современной истории. . (УК-5)
8. Конституционно-правовые основы организации государственной власти субъектов, разграничение предметов ведения РФ и субъектов РФ. . (УК-5)
9. Местное самоуправление в России: правовые основы, система и структура органов, полномочия. . (УК-5)
10. Мировоззрение и его значение для человека, общества и государства. . (УК-5)
11. Мировоззренческая система российской цивилизации.. (УК-5)
12. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России. (УК-5)
13. Основы конституционного строя России.. (УК-5)
14. Особенности российской цивилизации.. (УК-5)
15. Понятие, признаки и функции судебной власти РФ.
16. Правительство РФ в системе государственной власти: правовые основы деятельности, структура и полномочия.. (УК-5)
17. Принцип разделения властей и демократия. (УК-5).
18. Региональные и глобальные интересы России. (УК-5).
19. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский). . (УК-5)
20. Роль Российской Федерации в современном мировом сообществе. Социально-экономическое положение. (УК-5)
21. Россия и глобальные вызовы. (УК-5).
22. Современная российская политика. Деятельность федерального центра, субъектов федерации и органов местного самоуправления. (УК-5).
23. Стратегическое развитие России: возможности и сценарии. (УК-5).
24. Государственные программы и национальные проекты: понятие и различия. (УК-5).
25. Судебные Органы РФ: порядок формирования, состав и компетенция. (УК-5)
26. Традиционные духовно-нравственные ценности. (УК-5).
27. Уровни организации власти в Российской Федерации. (УК-5).
28. Ценностные вызовы современного российского общества. (УК-5).

- 29.Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи. (УК-5).
30.Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности. (УК-5).

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

ТЕМА 1.1. Россия: географические факторы и природные богатства

- 1.Территориальная протяженность, природные богатства.
- 2.Субъекты Российской Федерации
- 3.Города России: центры науки, культуры, образования, технологий, города воинской славы

ТЕМА 1.2. Многообразие российских регионов

- 1.Этно-национальный состав Российской Федерации.
- 2.Культура и религия регионов России.
- 3.Хозяйственная специализация и актуальные проблемы повседневности в регионе

ТЕМА 1.3. Испытания и победы России

- 1.Вызовы и победы в российской истории.
- 2.Достижения России в XXI веке.

ТЕМА 2.1. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода

- 1.Что такое цивилизация?
- 2.Куда движется история?
- 3.Линейно-стадиальный подход.
- 4.Цивилизационный подход к истории.

ТЕМА 2.2. Российская цивилизация в исторической динамике

- 1.Основные черты российской цивилизации: история и современность
- 2.Политическое устройство
- 3.Социальное устройство
- 4.Российская культура

ТЕМА 2.3. Русская философия

- 1.Истоки русской философской мысли.
- 2.Предназначение, мессианская роль России.
- 3.Западники и славянофилы
- 4.Русский космизм.

ТЕМА 2.4. Россия – страна-цивилизация

- 1.Государство-нация и государство-цивилизация.
- 2.Этапы российской государственности.
- 3.Ценности российской цивилизации.

ТЕМА 3.1. Концепт мировоззрения в социальных науках

- 1.Мировоззрение и его значение для человека, общества, государства.
- 2.Понятия, характеризующие мировоззрение: «культура» и «культурный код»,
- 3.«традиция», «ментальность» («менталитет»), «идеология», «идентичность».
- 4.Структурные компоненты мировоззрения: онтологический, гносеологический, антропологический, телеологический, аксиологический; знания, идеи, принципы, убеждения, ценности, идеалы; миропонимание, мироощущение, мировосприятие.
- 5.Исторические типы мировоззрения.
- 6.Мировоззрение как социально-культурный феномен. Социализация и идентичность. Мировоззрение как объект влияния в цифровом обществе.

ТЕМА 3.2. Российская цивилизационная идентичность на современном этапе

- 1.Проблема цивилизационной идентичности в современной российской социогуманитарной науке
- 2.Структура российской цивилизационной идентичности.
- 3.Проблемы сохранения идентичности российской цивилизации

ТЕМА 3.3. Системная модель мировоззрения.

- 1.Основные элементы системной модели мировоззрения России (религия, история, геополитика, культура, язык).
- 2.Перспективы развития системной модели мировоззрения России. Основы государственной культурной политики (утверждены указом Президента Российской Федерации № 808 от 24 декабря 2014 г.).
- 3.Пентабазис: человек (созидание); семья (традиции); общество (согласие); государство (доверие к институтам); страна (патриотизм).

ТЕМА 4.1. Власть и легитимность в конституционном преломлении

- 1.Власть: понятие и виды. Власть и право.
- 2.Уровни власти (федеральный, региональный и местный)
- 3.Легитимность и способы легитимации государственной власти.

ТЕМА 4.2. Уровни и ветви власти

- 1.Принцип разделения властей и уровни публичной власти в РФ.
- 2.Институт президентства как ключевой элемент государственной организации страны
- 3.Законодательная власть в РФ.
- 4.Исполнительная власть в РФ. «Электронное правительство».
- 5.Местное самоуправление в единой системе публичной власти в РФ.

ТЕМА 4.3. Планирование будущего: национальные проекты и государственные программы

- 1.Стратегическое планирование: понятие и виды. Нормативно-правовые основы стратегического планирования

в России.

2. Национальные проекты России: понятие, виды, особенности.

3. Общая характеристика отечественных государственных программ.

ТЕМА 5.1. Россия и глобальные вызовы

Общая характеристика глобальных трендов и вызовов современности. Типология вызовов.

1. Климатические вызовы: взаимодействие человека и природы.

2. Ресурсы как ключевые вызовы существования российской государственности

3. Вызовы и риски в технологической сфере (технологический и цифровой разрыв, цифровое неравенство, «сетевой феодализм», перенасыщенное информационное пространство, кибербезопасность).

4. Проблемы социального развития (неравенство, проблема социальной справедливости, атомизация общества и др.)

ТЕМА 5.2. Образы будущего России

1. Понятие будущего и его применение в аксиологической парадигме изучения российской государственности.

2. Варианты концепций будущего России.

3. Роль молодежи в создании образа будущего России

Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола»

1) Россия: географические факторы и природные богатства

1. Какие географические факторы и природные богатства считаются ключевыми для развития России?

2. Как география России влияет на ее экономику и социально-экономическое развитие?

3. Каким образом природные ресурсы России оказывают влияние на ее внешнюю политику и международные отношения?

4. Какие природные богатства России являются основными и как они используются в настоящее время?

5. Как географическое положение России влияет на ее климатические особенности и экологическую ситуацию?

6. Как географические факторы влияют на распределение населения и социально-экономическое неравенство в России?

7. Какие вызовы и проблемы возникают в связи с эксплуатацией природных ресурсов России?

8. Какие перспективы развития экотуризма и природной охраны в России, учитывая ее богатое природное наследие?

9. Как географические факторы и природные богатства России могут быть использованы для решения социальных и экологических проблем?

10. Какое значение имеют географические факторы и природные богатства России для ее национальной идентичности и культурного наследия?

2) Многообразие российских регионов

1. Какие символы России вы первым делом ассоциируете с этой страной?

2. Что вы думаете о государственном гербе России? Какие его особенности и значения?

3. Какую роль играет национальный флаг России? Как он воспринимается внутри страны и за ее пределами?

4. Что символизирует государственный гимн России? Каково ваше мнение о нем?

5. Какие национальные праздники России являются особенно важными и символическими?

6. Есть ли другие символы России, такие как национальные костюмы, национальные символы животных и т. д., которые вам интересны или о которых вы бы хотели узнать больше?

7. Какова роль и значение символов в формировании национальной идентичности?

8. Меняются ли символы России со временем? Есть ли какие-то спорные символы или те, которые вызывают разногласия в обществе?

9. Кто управляет процессом выбора и утверждения символов России? Какова роль государственных органов и общественности?

10. Как вы считаете, насколько эффективно символы России отражают ее богатство и многообразие? Есть ли что-то, что можно изменить или добавить, чтобы они стали более представительными и внимательно воспринимаемыми?

3) Власть и легитимность в конституционном преломлении

1. Какие принципы, ценности и идеи нашли отражение в Конституции Российской Федерации?

2. Каково место конституционного права в правовой системе Российской Федерации?

3. Какие важнейшие документы конституционного значения России и СССР выполняли функции основного закона страны, и каков исторический контекст их возникновения?

4. Каково содержание, структура и основные черты Конституции Российской Федерации 1993 г. с поправками последующих лет?

5. Как устроена власть в России согласно Конституции Российской Федерации? Как осуществляется принцип разделения властей?

6. Как происходит формирование федеральных, региональных и местных органов власти и управления? Оптимален ли существующий порядок формирования?

7. Как проходит принятие и пересмотр Конституции Российской Федерации? В чём преимущества и недостатки возможности внесения поправок в действующую Конституцию?

8. Каков баланс прав и обязанностей граждан, закреплённых в Конституции Российской Федерации?

9. Каким образом осуществляется контроль соблюдения Конституции Российской Федерации и кто его осуществляет?

10. Является ли конституция незаменимым элементом правовой системы государств современного мира? Может ли государство и общество базироваться на иных правовых основах?

4) Россия и глобальные вызовы

1. Глобальные экологические проблемы (загрязнение окружающей среду, снижение биоразнообразия, проблемами мирового океана, изменения климата, опустынивание и т.д.)
2. Глобальные социальные проблемы (проблема мигрантов, проблема доступа к ресурсам, проблема отсталости, проблема демографии и т.д.)
3. Глобальные проблемы преступности (терроризм, наркотики, черный рынок, пиратство, организованная преступность и т.д.)
4. Проблемы сохранения мира («горячие» и «холодные» конфликты, контроль за вооружениями, угроза глобального ядерного конфликта и т.д.)
5. «Новые угрозы» (киберпреступность и кибертерроризм, угрозы развития новых технологий, угроза неопределенности и т.д.)
6. Попытки решения глобальных проблем: история и критика (Римский клуб, Монреальский протокол, Киотский протокол, концепция устойчивого развития и т.д.)
7. Футурология и прогнозирование: методы, результаты и критика (общие теории и конкретные примеры)
8. Глобальная конкуренция, сотрудничество и обеспечение национальных интересов России (различные аспекты динамики).

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Социально-экономические, культурные достижения моей малой Родины.
2. Основные достопримечательности моей малой Родины.
3. Выдающиеся личности в истории моего края.
4. Вклад моей малой Родины в Победу в Великой Отечественной войне.
5. Вклад моей семьи в Победу в Великой Отечественной войне.
6. Важные исторические испытания и победы России: от основания государства до Первой мировой войны.
7. Победы России в Великой Отечественной войне: героизм и мощь нации.
8. Роль России в победе над нацизмом: вклад в союзных усилиях и освобождение Европы.
9. Испытания и победы России в сфере науки и технологий: открывая новые горизонты.
10. Спортивные испытания и победы России: олимпийские чемпионы и мировые рекорды.
11. Успехи России в космосе: первые космонавты и космические исследования.
12. Испытания и победы России в экономической сфере: преодоление кризисов и достижение экономического роста.
13. Роль России в мире: участие в международных организациях и разрешение глобальных проблем.
14. Памятные места и памятники в России, связанные с испытаниями и победами.
15. Испытания и победы в современной России: вызовы и достижения.
16. Образы служения Родине
17. Героические имена современной России
18. Миссия России и ее духовные ценности в рамках цивилизационного подхода
19. Государство-цивилизация возможности и ограничения
20. Философские основания российского мировоззрения
21. Ценностные основания российского мировоззрения
22. Глобальные тренды и особенности мирового развития.
23. Техногенные риски, экологические вызовы и экономические шоки.
24. Суверенитет страны и его место в сценариях перспективного развития мира и российской цивилизации.
25. Стабильность, миссия, ответственность и справедливость как ценностные ориентиры для развития и процветания России.
26. Солидарность, единство и стабильность российского общества в цивилизационном измерении.
27. Стремление к компромиссу, альтруизм и взаимопомощь как значимые принципы российской политики.
28. Ответственность и миссия как ориентиры личностного и общественного развития.
29. Справедливость и меритократия в российском обществе.
30. Коммунитарный характер российской гражданственности, неразрывности личного успеха и благосостояния Родины.

Групповой презентационный проект «Национальный проект 2024-2030г.г»:

- 1) Экономика данных и цифровая трансформация государства
- 2) Молодежь России
- 3) Инфраструктура для жизни
- 4) Туризм и гостеприимство
- 5) Семья

Обучающиеся (по 2-3 человека) выбирают один из предложенных национальных проектов и готовят презентацию, в которой обязательно должна быть отражена следующая информация: цели проекта, основные мероприятия и планируемые результаты.

Комплект тестовых заданий
Материалы тестовых заданий

Задание 1 (выберите один вариант ответа).

Для обеспечения взаимодействия государства с гражданским обществом был (а) создан (а):

- а) Совет Федерации
- б) Государственный совет
- в) Общественная палата
- г) Государственная дума

Правильный ответ: в

Задание 2 (выберите один вариант ответа). .

Что из перечисленного не относится к формациям:

- а) рабовладельческое общество
- б) феодальное общество
- в) информационное общество
- г) буржуазное общество.

Правильный ответ: в

Задание 3 (выберите один вариант ответа). .

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации, как записано в Конституции РФ, является:

- а) Федеральное Собрание – парламент РФ
- б) Правительство РФ
- в) Президент
- г) многонациональный народ.

Правильный ответ: г

Задание 4 (выберите один вариант ответа). .

Государство, в котором церковь отделена от государства, называется

- а) социальным
- б) атеистическим
- в) светским
- г) теократическим

Правильный ответ: в

Задание 5 (выберите один вариант ответа). .

Идеологическое и политическое многообразие называется

- а) дуализмом
- б) унитаризмом
- в) плюрализмом
- г) федерализмом

Правильный ответ: в

Задание 6 (выберите один вариант ответа). .

«Система мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности» -то...

- а) ...закон
- б) ...государственная программа
- в) ... государственный бюджет
- г) ...местное самоуправление

Правильный ответ: б

Задание 7 (выберите один вариант ответа). .

Подписывает и обнародует федеральные законы РФ ...

- а) Президент РФ
- б) Председатель Правительства РФ
- в) Председатель Совета Федерации РФ
- г) Председатель Государственной Думы

Правильный ответ: а

Задание 8 (выберите один вариант ответа). .

Что является функцией исполнительной власти?

- а) создание законов
- б) разработка государственного бюджета
- в) осуществление правосудия
- г) разработка предвыборных программ

Правильный ответ: б

Задание 9 (выберите один вариант ответа). .

Конституция РФ была принята

- а) Федеральным Собранием
- б) думским комитетом
- в) Государственным Советом
- г) всенародным референдумом

Правильный ответ: г

Задание 10 (выберите один вариант ответа). .

Источником этого типа мировоззрения являются Библия, Коран, Талмуд и другие произведения мировой духовной культуры:

- а) обыденное мировоззрение

- б) религиозное мировоззрение
- в) мифологическое мировоззрение
- г) научное мировоззрение.

Правильный ответ: б

Задание 11 (выберите один вариант ответа). .

А. Тойнби, известный английский историк и социолог, представлял цивилизацию как

- а) стадиальную цивилизацию
- б) целостную общественную систему
- в) локальную цивилизацию
- г) универсальную и многозначную систему

Правильный ответ: в

Задание 12 (выберите один вариант ответа). .

Какое определение менталитета приводится в Указе Президента РФ от 24.12.2014 № 808?

- а) совокупность интеллектуальных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих россиянам менталитет, ментальность российского народа
- б) склад ума, совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих социальной или этнической группе, нации, народу, народности.
- в) ум, мышление, образ мыслей, душевный склад — глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий и бессознательное; относительно устойчивая совокупность установок и предрасположенностей индивидов или социальной группы воспринимать мир определенным образом.
- г) это своеобразная память народа о прошлом, психологическая детерминанта поведения миллионов людей, верных своему исторически сложившемуся «коду» в любых обстоятельствах, не исключая катастрофические

Правильный ответ: а

Задание 13 (выберите один вариант ответа). .

Понимание истории как развития культурно-исторических общностей, каждая из которых характеризуется неповторимым набором культурных особенностей, - черта ...

- а) цивилизационного подхода
- б) формационного подхода
- в) стадиального подхода
- г) прогрессистского подхода

Правильный ответ: а

Задание 14 (выберите один вариант ответа). .

Кто из исследователей считал, что движущими силами истории являются вызов, брошенный цивилизациям извне, и их ответ на этот вызов.

- а) Фридрих Энгельс
- б) Арнольд Тойнби
- в) Освальд Шпенглер
- г) Пилип Сорокин

Правильный ответ: б

Задание 15 (выберите один вариант ответа). .

«Российская Федерация рассматривает ... как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять бережение народа России и развитие человеческого потенциала»

- а) научно-техническое развитие
- б) многоконфессиональное устройство
- в) традиционные ценности
- г) образование

Правильный ответ: в

Задание 16 (выберите один вариант ответа). .

Повсеместное внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни: промышленность, экономику, образование, культуру, обслуживание:

- а) цифровизация
- б) индустриализация
- в) сигнификация
- г) модернизация

Правильный ответ: а

Задание 17 (выберите не менее двух вариантов). .

Выделите основные исторические типы мировоззрения:

- а) философское
- б) мифологическое
- в) гуманистическое
- г) материалистическое
- д) религиозное.

Правильный ответ: а, б, д

Задание 18 (выберите не менее двух вариантов). УК-5 ИД-2

Базовыми принципами развития российской цивилизации являются принципы :

- а) справедливости
- б) солидарности

- в) суверенитета
- г) индивидуализма
- д) стяжательства
- е) мультикультурализма

Правильный ответ: а, б, в

Задание 19 (выберите не менее двух вариантов). УК-5 ИД-2

К основоположникам цивилизационного подхода к изучению истории и общества относятся

- а) Н.Я. Данилевский
- б) В.С. Соловьев
- в) Г.В.Ф. Гегель
- г) А. Дж. Тойнби
- д) О. Шпенглер
- е) Ж. -П. Сартр

Правильный ответ: а, г, д

Задание 20 (выберите не менее двух вариантов). УК-5 ИД-2

Российские компании являющиеся мировыми лидерами в области металлургии:

- а) Яндекс
- б) Касперский
- в) Газпром
- г) Лукойл
- д) Норникель
- е) Русал

Правильный ответ: д, е

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-

программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)
 Примерные критерии оценивания:
 – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
 – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
 – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
 – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
 – использование дополнительного материала;
 – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
----------------------------------------	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, неисказавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и безошибочно ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.

56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многочисленные требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
----------------------------------------	----------------------------------

86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты,

манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);

– выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более</p>
	<p>чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих сути изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материалов современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной -двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	

<p>Задание (я):</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное
	решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	

<p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность; - правильное применение профессиональной лексики. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системыоценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p>

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы;теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответыи выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловойигре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы;теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегдачеткие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы;теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональнойлексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логическойпоследовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленнойпроблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затрудненияв построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимаетучастия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обнование изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			