

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбинов Балдун Баторович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.09.2024 15:30:52
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Экономический факультет

СОГЛАСОВАНО
Заведующий
выпускающей кафедрой
Социально-гуманитарные
науки, реклама и туризм

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Декан экономического
факультета

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

**Б1.О.03 Философия
Направление подготовки
43.03.02 Туризм**

**Направленность (профиль)
Технология и организация экскурсионных услуг
бакалавр**

Обеспечивающая
преподавание дисциплины
кафедра
Разработчик (и)

Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:
Председатель методической
комиссии экономического
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим
кабинетом УМУ

подпись

И.О.Фамилия

Улан – Удэ, 2023

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля) .
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля) .
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включает в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля) .
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля) в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины (модуля) , персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных материалов

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование	знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1		2	3	4
Общепрофессиональные компетенции				
УК-1	Способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать базовые составляющие задачи, условия и методы декомпозиции задачи	Уметь использовать базовые составляющие задачи, осуществлять декомпозицию задачи.	Владеть навыками выделения базовых составляющих, осуществления декомпозиции задачи.
УК-5	Способностью воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.	Умеет находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.	Владеет навыками поиска и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп

2. РЕЕСТР
элементов оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Перечень вопросов к зачету с оценкой Критерии оценки к зачету с оценкой
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов (ВАРО)	
3. Средства для текущего контроля	Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания Шкала оценивания
	Темы эссе Критерии оценивания Шкала оценивания
	Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся Критерии оценивания Шкала оценивания
	Комплект тестовых заданий Критерии оценивания Шкала оценивания
	Темы групповых творческих проектов Критерии оценивания Шкала оценивания

3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций в рамках дисциплины (модуля)

Код и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критерии оценивания								
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-2 УК-1	Полнота знаний	Знает методы критически анализировать информацию, основные научные подходы к исследуемому материалу необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию об особенностях и традициях различных социальных групп	Не знает методы критически анализировать информацию, основные научные подходы к исследуемому материалу необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию об особенностях и традициях различных социальных групп	Частично знает методы критически анализировать информацию, основные научные подходы к исследуемому материалу необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию об особенностях и традициях различных социальных групп	Знает методы критически анализировать информацию, основные научные подходы к исследуемому материалу необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию об особенностях и традициях различных социальных групп	Знает методы критически анализировать информацию, основные научные подходы к исследуемому материалу необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию об особенностях и традициях различных социальных групп	Перечень вопросов к зачету с оценкой Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Темы эссе Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся Темы групповых творческих проектов Комплект тестовых заданий
		Наличие умений	Умеет находить возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки; грамотно, логично, аргументированно	Не умеет находить возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки; грамотно, логично, аргументированно	Частично умеет находить возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки;	Умеет находить возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки; грамотно, логично, аргументированно	Знает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки; грамотно, логично, аргументированно формировать	

			формировать собственное суждение и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	формировать собственное суждение и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	грамотно, логично, аргументированно формировать собственное суждение и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	формировать собственное суждение и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	собственное суждение и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками критического анализа информации для решения поставленной задачи; методологией и базовыми методами, позволяющими осуществлять решение широкого класса задач научно-исследовательского и прикладного характера.	Не владеет критическими подходами и методами анализа информации, необходимую для решения поставленной задачи методологией и базовыми методами, позволяющими осуществлять решение широкого класса задач научно-исследовательского и прикладного характера.	Частично владеет Методами критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи, методологией и базовыми методами, позволяющими осуществлять решение широкого класса задач научно-исследовательского и прикладного характера.	Владеть навыками критического анализа информации для решения поставленной задачи, методологией и базовыми методами, позволяющими осуществлять решение широкого класса задач научно-исследовательского и прикладного характера. но допускает ошибки	Владеет навыками и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. методологией и базовыми методами, позволяющими осуществлять решение широкого класса задач научно-исследовательского и прикладного характера.	
	ИД-4 ук-1	Полнота знаний	Знает грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Не знает грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Частично знает основы грамотного, логичного, аргументированного формирования собственного суждения и оценки, отличия факта от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Знает грамотно, логично, аргументированно формировать собственное суждение и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности, но допускает ошибки.	Знает методы грамотного, логичного, аргументированного собственного суждения и оценки, отличия факта от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	

		Наличие умений	Умеет грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Не умеет грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Частично знает методы грамотного, логичного, аргументированного формирования собственного суждения и оценки, отличия факта от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Умеет грамотно, логично, аргументированно формировать собственное суждение и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности, но допускает ошибки.	Умеет грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	
		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Не владеет грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Частично владеет грамотного, логичного, аргументированного формирования собственного суждения и оценки, отличия факта от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Владеет грамотно, логично, аргументированно формировать собственное суждение и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности, но допускает ошибки	Владеет навыками грамотного, логичного, аргументированного собственного суждения и оценки, отличия факта от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИД-1 ук-5	Полнота знаний	Знает основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Не знает основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Частично знает основы межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, но допускает ошибки	Знает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	
		Наличие умений	Умеет воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Не умеет воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Частично умеет воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Умеет воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, но допускает ошибки	Умеет воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	

		Наличие навыков (владение опытом)	Владеет навыками восприятия межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Не владеет навыками воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Частично владеет навыками межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Владеет навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Владеет навыками восприятия межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	
--	--	--	--	---	---	---	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

4.1.1. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины: Б1.О.03 Философия	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля)	
1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	Зачет с оценкой
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по академии 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом факультета (директором института)
Форма экзамена -	Устный
Процедура проведения экзамена -	представлена в оценочных материалах по дисциплине
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в оценочных материалах по дисциплине 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков:	представлены в оценочных материалах по дисциплине

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Философия, ее предмет, структура и функции (УК-1, УК-5)
2. Мировоззрение, его структура. Исторические типы. Особенности философского мировоззрения (УК-1, УК-5)
3. Историко-философский процесс, критерии типологизации (УК-1, УК-5)
4. Философия Древней Индии. Этапы развития и философские школы (УК-1, УК-5)
5. Философия Древнего Китая. Особенности и философские школы (УК-1, УК-5)
6. Античная философия. Основные периоды, их характеристика (УК-1, УК-5)
7. Античная философия: Сократ, Платон, Аристотель (УК-1, УК-5)
8. Философия средних веков. Патристика (А. Августин) (УК-1, УК-5)
9. Философия средних веков. Схоластика (Ф. Аквинский) (УК-1, УК-5)
10. Философия эпохи Возрождения. Основные достижения и направления (УК-1, УК-5)
11. Философия Нового времени (УК-1, УК-5)
12. Эволюция английского эмпиризма: от Ф. Бэкона до Юма (УК-1, УК-5)
13. Рационализм философии Нового времени (Р. Декарт, Спиноза, Лейбниц) (УК-1, УК-5)
14. Философия эпохи Просвещения. Социально-политические учения (УК-1, УК-5)
15. Немецкая классическая философия (И. Кант: поворот от субъекта к объекту) (УК-1, УК-5)
16. Философия Г. Гегеля: противоречия между системой и методом (УК-1, УК-5)
17. Марксистская философия (УК-1, УК-5)
18. Неклассическая философия. Основные направления (иррационализм, позитивизм, прагматизм) (УК-1, УК-5)
19. Современная философия (экзистенциализм, герменевтика, феноменология) (УК-1, УК-5)
20. Основные проблемы русской философии XIX-XX века (УК-1, УК-5)
21. Категория бытия. Основные формы бытия. Особенности бытия человека (УК-1, УК-5)
22. Проблема бытия в истории философии (УК-1, УК-5)
23. Понятие материи и проблема материального единства мира (УК-1, УК-5)
24. Структурность, системность и самоорганизация материального мира (УК-1, УК-5)
25. Атрибуты материи: движение, пространство и время (УК-1, УК-5)
26. Гносеология. Проблемы познаваемости мира (УК-1, УК-5)
27. Основные формы познания (УК-1, УК-5)
28. Истина, ее аспекты и формы (УК-1, УК-5)
29. Понятие науки, основные этапы развития (УК-1, УК-5)
30. Научное познание. Основные методы (УК-1, УК-5)

31. Проблема сознания в истории философии (УК-1, УК-5)
32. Отражение как предпосылка возникновения сознания (УК-1, УК-5)
33. Сознание, его сущность, структура и источники формирования (УК-1, УК-5)
34. Сознание и бессознательное (УК-1, УК-5)
35. Социальная философия, ее предмет, структура и функции (УК-1, УК-5)
36. Природа и общество (УК-1, УК-5)
37. Понятие общества. Общество как социальная система (УК-1, УК-5)
38. Экономическая сфера общества (УК-1, УК-5)
39. Социальная сфера (УК-1, УК-5)
40. Политическая сфера (УК-1, УК-5)
41. Духовная сфера (УК-1, УК-5)
42. Глобальные проблемы человечества (УК-1, УК-5)
43. Философские теории развития. Основные законы диалектики (УК-1, УК-5)
44. Детерминизм и индетерминизм (УК-1, УК-5)
45. Основные концепции философии истории (УК-1, УК-5)
46. Философская антропология: природа и сущность человека (УК-1, УК-5)
47. Смысл жизни: смерть и бессмертие (УК-1, УК-5)
48. Ценности, их природа и классификация (УК-1, УК-5)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Критерии оценки к зачету с оценкой

Оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. Студент исчерпывающим образом ответил на вопросы экзаменационного билета. Задача решена правильно, студент способен обосновать выбранный способ и пояснить ход решения задачи.

Оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. При ответе на вопросы экзаменационного билета студентом допущены несущественные ошибки. Задача решена правильно или ее решение содержало несущественную ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. При ответе на экзаменационные вопросы и при выполнении экзаменационных заданий обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для устранения ошибок под руководством преподавателя. Решение задачи содержит ошибку, исправленную при наводящем вопросе экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

6. Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости обучающихся

Форма, система оценивания, порядок проведения и организация *текущего контроля успеваемости* обучающихся устанавливаются Положением об организации текущего контроля успеваемости обучающихся.

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема. Философия, ее предмет и место в культуре

1. Возникновение философии. Предмет философии (многообразие подходов к определению понятия философии)
 2. Структура философии
 3. Функции философии
 4. Специфика философии, ее роль в общественной жизни
- Тема. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии
- Античная философия
1. Происхождение и своеобразие античной философии
 2. Досократическая философия
 3. Век «классической философии»
 4. Эллинистическая и римская философия
- Средневековая философия
1. Свообразие средневековой философии
 2. Патристика и схоластика
 3. Споры номиналистов и реалистов об универсалиях
- Философия эпохи Возрождения
1. Антропоцентризм и гуманизм в философской мысли Возрождения
 2. Натурфилософия и пантеизм Возрождения. Н. Кузанский
 3. Гелиоцентризм в учениях Н. Коперника, Дж. Бруно
 4. Социалистические утопии Возрождения
- Философия Нового времени
1. Свообразие классической новоевропейской философии
 2. Европейская философия 17 века. Р. Декарт и Ф.Бэкон
 3. Европейское Просвещение
- Классическая немецкая философия
1. Немецкая классическая философия как завершение новоевропейской философской классики
 2. Критическая философия И. Канта
 3. Философия И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинг
 4. Философия Г. В. Ф. Гегеля
 5. Разложение гегелевской школы. Л. Фейербах
- Постклассическая философия XIX- начала XX веков
1. Философия марксизма.
 2. Позитивизм в XIX веке
 3. Неокантианство
 4. Иррационализм и философия жизни
- Русская философия
1. Формирование русской философии и ее основные этапы
 2. Западники и славянофилы о путях развития России
 3. Философия всеединства В. Соловьева
 4. Русская философия XX века
- Тема: Философская онтология
1. Категория бытия, её сущность и специфика
 2. Проблема бытия в истории философии
 3. Основные формы бытия, их характеристика
 4. Понятия материи (философские и естественно-научные представления)
 5. Основные атрибуты материи. Системная организация материи
- Сознание
1. Понятие сознания в истории философии. Многообразие философских подходов к проблеме сознания: истоки и проблемы. Общественно-исторические предпосылки формирования сознания
 2. Сознание как высшая форма психического отражения, его структура
 3. Сознание и самосознание. Философская теория психоанализа о соотношении бессознательного и сознательного
- Тема. Теория познания
1. Общая характеристика философии познания
 2. Проблема чувственного и рационального в познании. Сенсуализм и рационализм
 3. Практика и её роль в познании
 4. Проблема истины в философии. Критерии истины
- Тема. Наука и научное познание
1. Специфика научного познания
 2. Методы научного познания
 3. Основные формы научного познания
 4. Эмпирический и теоретический уровни научного познания
- Тема. Социальная философия и философия истории

1. Предмет, структура и функции социальной философии
 2. История социально-философской мысли
 3. Многоаспектность определений общества
 4. Социальная философия и другие общественные науки
- Общество как саморазвивающаяся система
1. Общество как социальная система, ее структура и функции
 2. Источники, движущие силы развития общества
 3. Общественные отношения и их классификация
- Экономическая сфера жизни общества
1. Понятие экономической сферы
 2. Материальное производство. Роль способа производства в жизни общества
 3. Технологический способ производства: концепции и технологические отношения
 4. Экономический способ производства: производительные силы и производственные отношения
- Социальная сфера жизни общества
1. Понятие социальной сферы
 2. Характеристика основных элементов социальной сферы
- Духовная сфера жизни общества
1. Понятие духовной жизни общества
 2. Характеристика основных элементов духовной сферы
 3. Общественное сознание и его структура
- Политическая сфера жизни общества
1. Понятие политической системы
 2. Основные элементы политической сферы (институты, нормы, сознание)
- Тема. Философская антропология
1. Проблема человека в истории философии
 2. Биологическое и социальное в человеке
 3. Смысл человеческого бытия
- Тема. Будущее человечества (философский аспект)
1. Теории и методы социального прогнозирования
 2. Глобальные проблемы современности
 3. Философские концепции о перспективах человечества
- Критерии оценивания:
- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе)
 - полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.)
 - сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала)
 - логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией)
 - использование дополнительного материала
 - рациональность использования времени, отведенного на задание

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86 -100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71 -85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56 - 70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
< 56 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся

Задание: Изучить вопросы для подготовки к занятиям

Тема. Философия, ее предмет и место в культуре

1. Возникновение философии. Предмет философии (многообразие подходов к определению понятия философии)

2. Структура философии
 3. Функции философии
 4. Специфика философии, ее роль в общественной жизни
- Тема. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии
- Античная философия
1. Происхождение и своеобразие античной философии
 2. Досократическая философия
 3. Век «классической философии»
 4. Эллинистическая и римская философия
- Средневековая философия
1. Своёобразие средневековой философии
 2. Патристика и схоластика
 3. Споры номиналистов и реалистов об универсалиях
- Философия эпохи Возрождения
1. Антропоцентризм и гуманизм в философской мысли Возрождения
 2. Натурфилософия и пантеизм Возрождения. Н. Кузанский
 3. Гелиоцентризм в учениях Н. Коперника, Дж. Бруно
 4. Социалистические утопии Возрождения
- Философия Нового времени
1. Своёобразие классической новоевропейской философии
 2. Европейская философия 17 века. Р. Декарт и Ф. Бэкон
 3. Европейское Просвещение.
- Классическая немецкая философия
1. Немецкая классическая философия как завершение новоевропейской философской классики
 2. Критическая философия И. Канта
 3. Философия И. Г. Фихте, Ф. В. Й. Шеллинг
 4. Философия Г. В. Ф. Гегеля
 5. Разложение гегелевской школы. Л. Фейербах
- Постклассическая философия XIX- начала XX веков
1. Философия марксизма
 2. Позитивизм в XIX веке
 3. Неокантианство
 4. Иррационализм и философия жизни
- Русская философия
1. Формирование русской философии и ее основные этапы
 2. Западники и славянофилы о путях развития России
 3. Философия всеединства В. Соловьева.
 4. Русская философия XX века
- Тема. Философская онтология
1. Категория бытия, её сущность и специфика
 2. Проблема бытия в истории философии
 3. Основные формы бытия, их характеристика
 4. Понятия материи (философские и естественно-научные представления)
 5. Основные атрибуты материи. Системная организация материи
- Сознание
1. Понятие сознания в истории философии. Многообразие философских подходов к проблеме сознания: истоки и проблемы. Общественно-исторические предпосылки формирования сознания.
 2. Сознание как высшая форма психического отражения, его структура
 3. Сознание и самосознание. Философская теория психоанализа о соотношении бессознательного и сознательного
- Тема. Теория познания
1. Общая характеристика философии познания
 2. Проблема чувственного и рационального в познании. Сенсуализм и рационализм
 3. Практика и её роль в познании
 4. Проблема истины в философии. Критерии истины
- Тема. Наука и научное познание
1. Специфика научного познания
 2. Методы научного познания
 3. Основные формы научного познания
 4. Эмпирический и теоретический уровни научного познания
- Тема. Социальная философия и философия истории
1. Предмет, структура и функции социальной философии
 2. История социально-философской мысли

3. Многоаспектность определений общества
 4. Социальная философия и другие общественные науки
 Общество как саморазвивающаяся система
 1. Общество как социальная система, ее структура и функции
 2. Источники, движущие силы развития общества
 3. Общественные отношения и их классификация
 Экономическая сфера жизни общества
 1. Понятие экономической сферы
 2. Материальное производство. Роль способа производства в жизни общества
 3. Технологический способ производства: концепции и технологические отношения 4. Экономический способ производства: производительные силы и производственные отношения
 Социальная сфера жизни общества
 1. Понятие социальной сферы
 2. Характеристика основных элементов социальной сферы
 Духовная сфера жизни общества
 1. Понятие духовной жизни общества
 2. Характеристика основных элементов духовной сферы
 3. Общественное сознание и его структура
 Политическая сфера жизни общества
 1. Понятие политической системы
 2. Основные элементы политической сферы (институты, нормы, сознание)
 Тема. Философская антропология
 1. Проблема человека в истории философии
 2. Биологическое и социальное в человеке
 3. Смысл человеческого бытия
 Тема. Будущее человечества (философский аспект)
 1. Теории и методы социального прогнозирования
 2. Глобальные проблемы современности
 3. Философские концепции о перспективах человечества
 Критерии оценивания:
 - полнота раскрытия самостоятельно изучаемых вопросов
 - правильность формулировки и использования понятий и категорий

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания самостоятельной работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все вопросы, изученные самостоятельно
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания самостоятельной работы; обучающийся ответил на все вопросы, изученные самостоятельно, с замечаниями
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания самостоятельной работы с замечаниями; обучающийся ответил на все вопросы, изученные самостоятельно, с замечаниями
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания самостоятельной работы; обучающийся ответил на вопросы, изученные самостоятельно, с ошибками или не ответил на вопросы

Комплект тестовых заданий

Модуль 1. Раздел 1. Введение в философию. Исторические типы философии

Задание 1 (выберите один вариант ответа).

Теоретический характер анализа всеобщих связей в системе «человек – мир» является отличительной особенностью:

- а) религии
- б) науки
- в) мифологии
- г) философии +

Задание 2 (выберите один вариант ответа).

К неортодоксальным школам Древней Индии относится ...

- а) ньяя
- б) миманса
- в) йога
- г) джайнизм +

Задание 3 (выберите один вариант ответа).

Основоположником учения об атомном строении материи является...

- а) Протагор
- б) Эпикур

в) Аристотель

г) Демокрит +

Задание 4 (выберите один вариант ответа).

Основная идея русского космизма состоит в:

а) непротивлении злу насиллием

б) тесной связи человека и Космоса +

в) спасения избранных

г) достижения всеединства

Задание 5 (выберите один вариант ответа).

Философское направление, считающее духовное начало основой бытия, называется:

а) идеализмом +

б) материализмом

в) дуализмом

г) плюрализмом

Задание 6 (выберите один вариант ответа).

Общей для науки и философии чертой, является

а) вера в сверхъестественное

б) человеческое понимание мира

в) личностный характер

г) рациональный характер +

Задание 7 (выберите один вариант ответа).

Назовите представителей социально - утопического направления философии эпохи Возрождения:

а) Т. Мор

б) Н. Макиавелли

в) Т. Кампанелла

г) Д. Бруно +

Задание 8 (выберите два варианта ответа).

К монистическим моделям мира относятся философские направления ...

а) идеализма +

б) материализма +

в) плюрализма

г) дуализма

Задание 9 (выберите два варианта ответа).

Представителями концепции «локальных цивилизаций» являются ...

а) О. Шпенглер +

б) А. Тойнби +

в) Ф. Энгельс

г) Дж. Вико

Задание 10 (выберите один вариант ответа).

Термин «философия» означает

а) рассуждение

б) компетентное мнение

в) профессиональную деятельность

г) любовь к мудрости +

Задание 11 (выберите один вариант ответа).

Аксиология – это учение о:

а) ценностях +

б) морали

в) человеке

г) бытии

Задание 12 (выберите один вариант ответа).

Для Декарта оно не нуждается «...ни в каком месте и не зависит ни от какой материальной вещи».

Это:

а) абсолютное содержание

б) реальное существование

в) мыслящее Я +

г) очевидное явление

Задание 13 (выберите один вариант ответа).

Какое философское направление занимается проблемами существования человека а)

экзистенциализм +

б) герменевтика

в) феноменология

г) дуализм

Задание 14 (выберите один вариант ответа).
Назовите основную черту русской философии:

- а) эмпиризм
- б) позитивизм
- в) нравственно-религиозный характер +
- г) рационализм

Задание 15 (выберите два варианта ответа).
Укажите не менее двух представителей славянофильства:

- а) Герцен;
- б) Хомяков +
- в) Братья Аксаковы
- г) Чаадаев +

Задание 16 (выберите два варианта ответа).
Направления, выделяемые в экзистенциализме:

- а) религиозное +
- б) материалистическое
- в) схоластическое
- г) атеистическое +

Задание 17 (выберите два варианта ответа).
Существенными чертами философии периода средневековья становятся:

- а) панлогизм;
- б) теоцентризм; +
- в) космоцентризм;
- г) монотеизм +

Модуль 2. Раздел 2. Основы теоретической философии

Задание 18 (выберите один вариант ответа).

Раздел философии, в котором предметом исследования является процесс познания: а) онтология
б) гносеология +

в) антропология г) аксиология
Задание 19 (выберите один вариант ответа).

Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи в:

- а) диалектическом материализме +
- б) субъективном идеализме
- в) объективном идеализме
- г) метафизическом материализме

Задание 20 (выберите один вариант ответа).

Знание, соответствующее историческим условиям, уровню освоения действительности, называется

...

- а) относительной истиной +
- б) абсолютной истиной
- в) недоказуемым
- г) субъективной истиной

Задание 21 (выберите один вариант ответа).

Логические и математические критерии играют главную роль в _____ концепции истины

- а) корреспонденции
- б) когеренции +
- в) герменевтики
- г) прагматизма

Задание 22 (выберите один вариант ответа).

К эмпирическим методам научного познания от-носятся...

- а) эксперимент +
- б) аксиоматический метод
- в) идеализация
- г) формализация

Задание 23 (выберите один вариант ответа).

Элементом духовной сферы жизни общества является ...

- а) политическая партия
- б) общественное движение
- в) производство товаров
- г) наука +

Задание 24 (выберите один вариант ответа).

Представителем концепции «локальных цивилизаций» является

- а) А. Тойнби +

- б) Ф. Энгельс
- в) Дж. Вико
- г) К. Маркс

Задание 25 (выберите один вариант ответа).

Согласно позиции техницизма, в условиях техногенной цивилизации жизнедеятельность человека определяется ...

- а) СМИ
- б) моралью и духовными ценностями
- в) религиозной верой
- г) техникой и технологиями +

Задание 26 (выберите один вариант ответа).

Особенностями обыденно-практического знания являются...

- а) бесписьменный характер
- б) опора на здравый смысл +
- в) осмысление предельных оснований бытия и жизни человека
- г) систематизированный характер

Задание 27 (выберите два варианта ответа).

Основными положениями кумулятивистской концепции развития науки являются... а) научное знание развивается поступательно, прогрессивно, постепенно +

- б) развитие науки связано с отбрасыванием старого знания и заменой его новым
- в) с развитием науки мы не больше знаем о мире, а иначе его познаем
- г) научное знание со временем отражает действительность точнее, глубже и полнее +

Задание 28 (выберите два варианта ответа).

Эмпирический уровень научного познания в отличие от теоретического ...

- а) нацелен на получение научных фактов +
- б) не формулирует законов функционирования изучаемого объекта
- в) предполагает непосредственное взаимодействие с объектом исследования +
- г) оперирует идеализированными объектами

Задание 29 (выберите два варианта ответа).

Элементами духовной сферы жизни общества являются ...

- а) политическая партия
- б) искусство +
- в) производство товаров
- г) наука +

Задание 30 (выберите один вариант ответа).

Что означает время как философская категория

- а) время существует не в самих вещах, а только в мышлении, осуществляемом нашим разумом
- б) время – текущая длительность, в которой все возникает и исчезает
- в) время – это форма существования материальных объектов, характеризующаяся последовательностью и длительностью +
- г) время – это всеобщее внешнее условие бытия тел, созданное богом вместе с материей

Критерии оценивания

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 26-30 заданий
71-85 балла «хорошо»	Выполнено 21-25 заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 17-20 заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 16 заданий

Перечень тем эссе

I. Философия и мировоззрение.

1. Влияет ли мировоззрение человека на его поведение?
2. Что меня привлекает в философском материализме?
3. «Сильные» и «слабые» стороны идеалистического миропонимания.
4. «Сильные» и «слабые» стороны религиозного мировоззрения.

5. Способствует ли философия развитию науки?
 6. Диалектика в повседневной жизни человека.
 7. Польза и вред метафизического мышления.
 8. Зависит ли счастье человека от его мировоззрения?
 9. Зависит ли успех от мировоззрения человека?
 10. Способствует ли философия развитию науки?
 2. Исторические типы философии
 - 2.1 Философия Древнего мира, Средневековья и Возрождения
 - 2.2 «Сильные» и «слабые» стороны буддизма.
 - 2.3 Что современный человек может найти в восточной мудрости?
 - 2.4 Как я понимаю даосский принцип «не-деяния».
 - 2.5 Конфуцианство и даосизм о человеке: что предпочтительнее?
 - 2.6 Прав ли Гераклит Эфесский, утверждая, что «Все течет»?
 - 2.7 Как понять афоризм Сократа «Я знаю, что ничего не знаю»?
 - 2.8 Сократ и софисты: всегда ли «в споре рождается истина»?
 - 2.9 Смерть Сократа: подвиг или «грех гордыни» (Кьеркегор)?
 - 2.10 «Человек есть мера всех вещей» (Протагор) – как это понимать?
 - 2.11 Достоинства и недостатки платоновского учения об идеальном государстве.
 - 2.12 В чем проявляется гуманизм эпикуреизма.
 - 2.13 Этика стоицизма и современность.
 - 2.14 Кинизм: за и против.
 - 2.15 Учение Августина о прогрессе: прав ли средневековый мыслитель?
 - 2.16 Фома Аквинский о «гармонии веры и разума»: «работает» ли этот принцип в современном мире?
 - 2.17 Может ли современный человек жить в «Утопии» Томаса Мора?
 - 2.18 «Город Солнца» Т. Кампанеллы – утопия или антиутопия?
 - 2.19 Теизм и современная картина мира.
 - 2.20 Пантеизм и современная картина мира.
 - 2.2 Философия Нового времени
 - 2.21 «Новая Атлантида» Ф.Бэкона – научно-техническая утопия или научная фантастика?
 - 2.22 «Знание – сила»: прав ли Ф.Бэкон?
 - 2.23 «Истина – дочь времени, а не авторитета». Что имел в виду Ф.Бэкон?
 - 2.24 «Куча фактов – еще не наука». Как понимать Ф.Бэкона?
 - 2.25 Декарт: «Мыслю, следовательно, существую» – так ли это?
 - 2.26 Спиноза: «Свобода есть осознанная необходимость».
 - 2.27 Нравственное доказательство бытия Бог в концепции Канта.
 - 2.28 Подходит ли современному человеку нравственная концепция Иммануила Канта?
 - 2.3 Современная западноевропейская философия
 - 2.30 Прав ли Маркс, считая что «общественное бытие определяет общественное сознание»?
 - 2.31 Марксизм и современность
 - 2.32 А.Шопенгауэр о жизни как «маятнике» между страданием и скукой.
 - 2.33 Артур Шопенгауэр как теоретик пессимизма
 - 2.34 Проблема абсурда мироздания в концепции А.Шопенгауэра
 - 2.35 Фридрих Ницше как теоретик философского нигилизма
 - 2.36 Концепция «Сверхчеловека» и современность
 - 2.37 Проблема свободы и ответственности человека у Ж.-П.Сартра
 - 2.38 Проблема смысла жизни в творчестве А.Камю.
 - 2.39 Проблема абсурда в творчестве А.Камю
 - 2.4 Русская философия
 - 2.40 Существует ли самобытная русская философия?
 - 2.41 Кто прав в споре славянофилов и западников
 - 2.42 Тема «Богочеловечества» в философии В.С.Соловьева
 - 2.43 «Философия человека» Ф.Достоевского
 - 2.44 Этика «ненасилия» Л.Н.Толстого
 - 2.45 Идея «сопротивления злу силой» Ивана Ильина
 - 2.46 Идея «надмировой свободы» Н.Бердяева
 - 2.47 Идея «космичности человека» в русской философии
- Критерии оценивания:
- полнота раскрытия темы;
 - степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
 - знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
 - умение логически выстроить материал ответа;
 - умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;

- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
< 55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.

Темы групповых творческих проектов

Групповой творческий проект

«Идеальное общество будущего»

Критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;

- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему
< 56 баллов «неудовлетворительно»	Большее половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.