

Документ подписан простыми электронными подписями
Информация о владельце: «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
ФИО: Цыбиков Бэликто Батович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.06.2025 14:34:18
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Технологический факультет

СОГЛАСОВАНО

**Заведующий выпускающей
кафедрой
Разведение и кормление
сельскохозяйственных
животных**

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

**Декан технологического
факультета**

уч. ст., уч. зв.

ФИО

подпись

«__» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

дисциплины (модуля)

Б1.О.17.02 Этология

Направление подготовки

36.03.02 Зоотехния

Направленность (профиль)

Технология производства продуктов животноводства

бакалавр

Улан – Удэ, 2025

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

1. Перечень вопросов к зачету
2. Комплект контрольных вопросов для самостоятельной работы (для устных опросов обучающихся)
3. Комплект тестовых заданий
4. Комплект практических задач
5. Темы докладов

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Этология

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Перечень вопросов к зачету

1. Предмет и задачи дисциплины «Этология животных»
2. Сенсорные системы, обеспечивающие этологическую реактивность животного организма
3. Локомоция как внешнее проявление поведенческого акта
4. Внутренние побудительные мотивы поведения животных. Потребности, мотивации
5. Внутренние причины наиболее стойких мотивации поведения. Жажда. Голод. Боль. Страх
6. Агрессия
7. Неактивные формы поведения
8. Размеры тела животных и их локомоции
9. Цикличность поведения животных. Ритмы поведения
10. Врожденное поведение животных. Рефлексы и инстинкты
11. Опыт и научения
12. Групповое поведение. Виды сообществ
13. Проявление иерархии у животных. Вожаки
14. Язык общения животных в ассоциациях
15. Половое поведение животных
16. Половое поведение самок
17. Половое поведение самцов
18. Особенности поведения животных в ассоциациях неонатального периода
19. Поведение самки в предродовой и послеродовой период
20. Поведение животных в экстремальных условиях. Стресс
21. Адаптация животных к условиям жизни при низких и высоких температурах среды
22. Поведенческие адаптации к недостатку кислорода
23. Неволя и приручение как экстремальные факторы, изменяющие поведение животных
24. Хищники как фактор влияющий на поведение животных
25. Одомашнивание животных
26. Влияние искусственной среды на поведение животных
27. Изменение в поведении животных в результате приручения
28. Репродукция и одичание домашних животных
29. Благополучие животных и этика животноводства
30. Предмет и методы изучения благополучия животных
31. Современные технологии животноводства и благополучие животных

Комплект контрольных вопросов для самостоятельной работы (для устных опросов обучающихся)

Сенсорные системы, обеспечивающие этологическую реактивность животного организма

1. Локомоции как внешнее проявление поведенческого акта
2. Внутренние причины наиболее стойких мотиваций поведения
3. Внутренние побудительные мотивы поведения животных
4. Неактивные формы поведения животных
5. Врожденное поведение животных
6. Опыт и научения
7. Групповое поведение
8. Типология сообществ животных, преимущество и недостатки группового образа жизни
9. Половое поведение животных.
10. Особенности поведения животных в ассоциациях неонатального периода
11. Стресс. Негативные последствия стресса
12. Адаптация животных к экстремальным факторам среды
13. Одомашнивание животных
14. Влияние искусственной среды на поведение животных
15. Изменения в поведении животных в результате приручения
16. Благополучие животных и этика животноводства

Комплект тестовых заданий

Модуль 1

Вариант 1

1. Этология – наука о:

- А) взаимоотношениях организма со средой;
- Б) поведение – совокупность проявлений внешней, преимущественно двигательной активности животного, необходимых для связи организма со средой;
- В) взаимоотношениях организма со средой, образе жизни животных и растений, их продуктивности, изменении численности и т.д.;
- Г) особенности проявления возрастного развития психики и поведения животных.

2. Макросоматики - животные с хорошо развитым
а) обонянием; б) зрением в) слухом г) вкусом
3. Витальные потребности это потребность в -
А) питательных веществах и воде б) в поддержании и сохранении целостности индивидуума. в) находится в окружении представителей своего вида
г) в постоянной и разнообразной сенсорной афферентации
4. У каких групп животных лучше всего развито обоняние:
а) птицы б) млекопитающих в) рыбы г) амфибии
5. Укажите, какое назначение имеет мечение территории:
А) демонстрация права на данную территорию
Б) отпугивание соперников
В) извещение других членов семьи о наличии пищи
Г) передача сородичам сигнала об опасности
6. Укажите, какие сигналы животные не могут использовать в полной темноте:
А) звуковые б) тактильные в) обонятельные г) зрительные
7. К индивидуальным поведенческим актам относится
А) локомоция б) поведение связанное с размножением в) потребность принадлежать к определенной социальной группе
8. Рецепторы реагирующие на снижение содержания глюкозы в крови называются
А) осморецепторы б) глюкорецепторы в) фоторецепторы г) магниторецепторы
9. Потребность – это
А) состояния дискомфорта
Б) состояние комфорта
В) физическая нужда, которую испытывает животный организм в чем то
Г) нет правильного ответа
10. Назовите анализатор, который является ведущим в повседневной жизни сокола:
А) зрительный
Б) слуховой
В) обонятельный
Г) осязательный
11. Укажите, в какой среде чаще всего обитают животные, обладающие способностью к эхолокации:
А) в темных пещерах
Б) в густом лесу
В) в раскаленной пустыне
Г) в ледовых просторах Антарктиды
12. Главным ориентиром для возвращения лососей на нерест в родную реку является:
А) расположение крупных камней
Б) мутность воды
В) запах воды
Г) рельеф дна
13. Рецепторами жажды называют
А) осморецепторы б) глюкорецепторы в) фоторецепторы г) магниторецепторы
14. Чувство голода возникает при-
А) сокращении пустого желудка б) снижении температуры тела в) повышении внутриклеточной концентрации солей г) снижается концентрация глюкозы в крови
15. импринтинг - это
А) запечатление
Б) выбор полового партнера
В) контакт с матерью
Г) Подражание
16. Болевые рецепторы внутри органов и глубоких тканях называются:
А) осморецепторы б) глюкорецепторы в) механоцицепторы г) хемотицепторы
17. Отметьте слово или словосочетание, которое, на Ваш взгляд, не связано с остальными:
А) сексуальные игры
Б) облигатное обучение
В) половое запечатление
Г) зрелорождение
18. Купание воробьев в луже после дождя можно отнести к следующей категории поведения:
а. половое б. пищедобывательное в. Охотничье г. комфортное
19. Социальное поведение
А) локомоция б) поведение связанное с размножением в) потребность принадлежать к определенной социальной группе
г) постоянной и разнообразной сенсорной афферентации
20. Основа агрессивного поведения у животных: (2 правильных ответа)
А. потребность самосохранения; Б. игровое поведение;
В. борьба за территорию; Г. ритуальная борьба.

Вариант 2

1. Зоосоциальные потребности это –
А) питательных веществах и воде б) в поддержании и сохранении целостности индивидуума. в) находится в

- окружении представителей своего вида
 г) в постоянной и разнообразной сенсорной афферентации
2. Репродуктивные поведенческие акты
 А) локомоция б) поведение связанное с размножением в) потребность принадлежать к определенной социальной группе
3. Укажите, к какому типу агрессии можно отнести охрану кавказской овчарки отары овец при нападении волков:
 А) территориальная б) межвидовая в) Внутривидовая г) материнская
4. К какому типу можно отнести агрессию кошки-матери по отношению к другой кошке?
 А) межсамцовая б) материнская в) Внутривидовая г) межвидовая
5. Как можно классифицировать валяние собаки в свежем снегу?
 А) игровое поведение б) половое поведение
 В) пищедобывательное поведение г) комфортное поведение
6. Отметьте слово, которое, на Ваш взгляд, не связано с остальными:
 А) крот б) зрение в) Обоняние г) осязание
7. Наиболее высокий уровень агрессии территориальные животные демонстрируют:
 А) ближе к центру своей территории б) на границах своей территории
 В) на чужой территории г) в условиях недостатка пищи, независимо от участка территории
8. Болевые рецепторы располагающиеся на поверхностных оболочках (кожа, поверхность мышц) называются:
 А) осморецепторы б) глюкорецепторы в) механоцицепторы г) хемоцицепторы
9. Комфортное поведение - это
 А) пищедобывание б) выбор места для отдыха в) поиск полового партнера г) сон
10. Чувство жажды возникает при-
 А) сокращении пустого желудка б) снижении температуры тела в) повышении внутриклеточной концентрации солей г) снижается концентрация глюкозы в крови
11. Потребность быть членом группы относится к
 А) витальным потребностям
 Б) зоосоциальным потребностям
 В) сенсорной афферентации
12. Голод у животных ощущается при снижении концентрации глюкозы в крови
 а) ниже 100 мг%.
 Б) ниже 80 мг%
 В) выше 85 мг%
 Г) выше 100 мг%
13. Зачем кошка закапывает свои испражнения?
 А) метит территорию
 Б) маскирует свой запах
 В) передает информацию о характере пойманной добычи
 Г) оповещает об опасности других кошек
14. Рецепторы реагирующие на снижение содержания глюкозы в крови называются
 А) осморецепторы б) глюкорецепторы в) фоторецепторы г) магниторецепторы
15. Отметьте слово, которое, на Ваш взгляд, не связано с остальными:
 А) летучая мышь б) эхолокация в) обоняние г) зрение
16. Рецепторы реагирующие на боль называются
 А) осморецепторы б) глюкорецепторы в) механоцицепторы г) магниторецепторы
17. Наибольшую скорость линейного передвижения лошадь демонстрирует на
 А) рысь б) галопе в) иноходи г) пассаже
18. Потребность в отдыхе или мышечное переутомление возникает при
 А) при повышении глюкозы в крови б) при повышении концентрации солей в клетках
 в) при повышении молочной кислоты в мышцах
 г) при повышении РН у крови до 8,0
19. Анальгезия – это
 А) острая чувствительность к боли б) отсутствие болевой чувствительности
 В) чувствительность к сердечным болям В) чувствительность к печеночным болям
20. Следствиям страха не относится:
 А) реакция затаивания (иммобилизация)
 Б) бегство (мобилизация)
 В) нападение (при отсутствии выбора)
 Г) сексуальные игры

Комплект практических задач

Практическая задача №1

Составление этограмм основных жизненных проявлений разных видов сельскохозяйственных животных

Для работы необходимо: сельскохозяйственные животные разных видов.

Ход работы:

1. Зафиксируйте в протоколе дату, время и место проведения наблюдений.
2. Отрадите в протоколе видовую принадлежность, возраст, пол и особые характеристики (состояние здоровья, физиологическое состояние и.д.) наблюдаемого животного, а также условия его содержания.

3. Составьте этограммы основных жизненных проявлений (отдых, дремота, сон, прием пищи, прием воды, уринация, дефекация, разные виды груминга и др.) животного, отразив в протоколе наблюдений действия животного, характерные для определенной жизненной ситуации:

- фиксируемое положение тела (позу);
- двигательные акты, сопровождающие тот или иной поведенческий паттерн;
- наличие вокализации, секрети, сосудо-двигательной реакции и т. д. (в колонке «дополнительные наблюдения»).

4. Аналогичные наблюдения проведите за другими видами сельскохозяйственных животных.

Протокол наблюдений №

Дата: _____ Время: _____

Место проведения наблюдений _____

Видовая принадлежность: _____ Возраст: _____

Пол: _____ Особые характеристики: _____

Условия содержания: _____

Поведенческий

паттерн

(элемент) Вид двигательного акта Дополнительные наблюдения Видовая особенность поведения

Исходное

положение

(поза) Собственно движения

Простые Сложные (локомоции)

Неактивные формы поведения Отдых

Дремота

Сон

Активные формы поведения Прием корма

Прием воды

Уринация

Дефекация

Автогруминг

Алогруминг

На основании анализа этограмм основных жизненных проявлений разных видов сельскохозяйственных животных, сделайте заключение об особенностях проявления разных форм поведения у животных наблюдаемых видов.

Практическая задача №2

Определение величины жизненного пространства особей в группе крупного рогатого скота. Изучение коммуникации между животными в группе крупного рогатого скота

Контрольные вопросы

1. Суточная и сезонная цикличность в поведении животных.
2. Этологическая терморегуляция.
3. Язык общения животных в ассоциациях: зрительная, химическая, акустическая и тактильная коммуникация.
4. Уход за телом (груминг): взаимный груминг и аутогруминг.
5. Специфика полового поведения у крупного и мелкого рогатого скота, свиней, лошадей, птиц.
6. Характеристика материнского поведения сельскохозяйственных животных.

Для работы необходимо: группа коров со сложившимися иерархическими отношениями, выгульная площадка, выгульная площадка, лазерный дальномер.

Ход работы:

1. Промаркируйте коров (животным с преобладанием черного окраса нарисуйте мелом индивидуальные номера на разных участках тела, а животным с преобладанием светлого окраса приклейте скотчем номера, нарисованные на бумаге, к рогам).
2. С помощью лазерного дальномера определяйте расстояние между коровами, находящимися на выгульной площадке.
3. Результаты заносите в протокол наблюдений №1.

Протокол наблюдений №1

№ животного № животного

1 2 3 4 5 6 7 8 9

1

2

3

4

5
6
7
8
9

4. Используя метод регистрации отдельных поведенческих проявлений, проведите мониторинг, зафиксировав в протоколе наблюдений № 2 различные способы коммуникации между отдельными особями в группе (обонятельные, звуковые, зрительные и тактильные сигналы).

Протокол наблюдений №2

№ животного № животного

1 2 3 4 5 6 7 8 9

1
2
3
4
5
6
7
8
9

Проанализируйте полученные результаты и укажите, какое значение имеет сохранение жизненного пространства между животными в условиях промышленной технологии содержания, а также какой способ коммуникации имеет первостепенное значение при взаимоотношениях между животными в группе крупного рогатого скота

Практическая задача №3

Изучение популяции бродячих собак в условиях мегаполиса

Контрольные вопросы

1. Раннее развитие поведения у собак.
2. Игра и ее роль в развитии социальных взаимодействий у животных.
3. Особенности социального поведения собак.
4. Основные виды поведения собак: половое, родительское, пищевое, исследовательское, территориальное и др.
5. Коммуникативные формы поведения у собак.
6. Виды агрессии и их проявление у собак.

Для работы необходимо: стаи бродячих собак.

Ход работы:

Предварительно установите месторасположение стай бродячих собак на выбранной территории.

1. Проведите мониторинг за стаями бродячих собак, для получения информации об общей численности особей в стаях, их половозрастном составе, состоянии здоровья и особенностях поведения животных по отношению к человеку (дружелюбие, трусость, нейтральность, агрессивность).
2. Установите рядом с местом лежки стай наличие мусорных контейнеров, прикормочных площадок, оживленных автострад, а также естественных и искусственных укрытий.
3. Результаты наблюдений занесите в таблицу.

Таблица

Характеристика стай бродячих собак

Изучаемые показатели Место расположения стаи

Общая численность стаи

Количество Самцов

Самок

Особенности поведения животных по отношению к человеку Дружелюбие

Трусость

Нейтральность

Агрессивность

Состояние здоровья собак

Количество Подсосных щенков

Щенков игрового периода

Половозрелых особей

Наличие мусорных контейнеров

Наличие укрытий Естественных

Искусственных

Наличие прикормочных площадок (опекунов)

Наличие оживленных автострад

1. Охарактеризуйте проблемы, обусловленные увеличением численности собак в городах.
2. Перечислите причины роста численности безнадзорных собак в населенных пунктах, особенно в крупных мегаполисах.
3. Назовите способы регулирования численности безнадзорных собак, дайте им оценку и определите их эффективность.
4. Проанализируйте результаты, полученные в ходе наблюдений, и сделайте заключение по сложившейся ситуации с безнадзорными собаками на изучаемой территории. Предложите пути решения имеющихся проблем.

Практическая задача №4

Изучение иерархических отношений в группе животных (на примере крупного рогатого скота)

Контрольные вопросы

1. Основные признаки общественной организации у животных по Д. Эйзенбергу (1965 г.).
2. Классификация видов сообществ по К. Лоренцу.
3. Социальная организация группы и иерархия в группе животных.
4. Характеристика лидера и вожака, их роль в группе животных.
5. Этологические требования к формированию ассоциаций продуктивных животных.
6. Особенности искусственных ассоциаций животных в продуктивном животноводстве (скотоводство, свиноводство, птицеводство, коневодство, овцеводство).

Для работы необходимо: экспериментальная площадка (выгульная площадка, загон) с кормушкой, комбикорм, мел, скотч, бумага, маркер, группа коров (нетелей) с сформированной иерархией и пищевой мотивацией путем депривации пищи в течение 6-8 часов.

Ход работы:

1. Вычистите экспериментальную площадку и кормушку от остатков корма.
2. Промаркируйте животных участвующих в эксперименте (животным с преобладанием черного окраса нарисуйте мелом индивидуальные номера на разных участках тела, а животным с преобладанием светлого окраса приклейте скотчем номера, нарисованные на бумаге, к рогам).
3. Впустите животных в загон, и на глазах у них высыпьте комбикорм на небольшой участок кормушки (не более 0,5 метров), создав тем самым ограниченный фронт кормления животных.
4. Фиксируйте агрессивные действия и намерения животных по отношению друг к другу при конкуренции за ограниченные пищевые ресурсы в форме социограммы, в которой количество стрелок пропорционально числу взаимодействий между животными, а направление стрелок показывает, кому это действие адресовано.
5. Рассчитайте коэффициент иерархии для нетелей (коров) по приведенной формуле:

$$K_i = \frac{x}{x + p + 1}$$

$$K_i =$$

$$\frac{y}{y + m + 1}$$

где:

K_i – коэффициент иерархии данной особи в исследуемой группе животных;

x - количество агрессивных намерений и действий индивидуума по отношению к другим членам группы;

p - количество животных, которым были адресованы агрессивные намерения и действия данного индивидуума;

y - количество агрессивных намерений и действий, полученных индивидуумом от других членов группы;

m - количество животных в группе, которые совершили агрессивные намерения и действия по отношению к индивидууму;

1 – постоянный коэффициент.

6. По величине коэффициента иерархии, определите ранговое положение каждого животного в группе (доминант, субдоминант, субординант, изгой).

7. Результаты занесите в таблицу.

Таблица

Индивидуальный коэффициент иерархии и ранговое положение животных в группе при моделировании ограниченного доступа к пищевым ресурсам

Показатели № животного

x

p

y

m

K_i

Ранг

животного

8. Изобразите в виде схемы иерархическую структуру в группе и установите тип иерархии в группе крупного рогатого скота.

Опишите агрессивные действия и намерения животных по отношению друг к другу при конкуренции за пищевые ресурсы на ограниченном фронте кормления. Сделайте заключение о биологическом преимуществе групп со стабильной

группе при управлении разными видами сельскохозяйственных животных в условиях современного производства.

Практическая задача №3

Изучение социальных взаимоотношений в малочисленной и многочисленной группах кур гаремного типа

Контрольные вопросы

1. Благополучие животных и этика животноводства.
2. История принятия законодательных актов в области благополучия животных.
3. Современные документы, регламентирующие отношения человека и животных. «Правила пяти свобод».
4. Показатели, отражающие уровень благополучия животных: этологические, физиолого-биохимические и качества продукции.
5. Стресс и его влияние на домашних животных. Влияние стресса на качество продукции.
6. Нарушения в поведении животных как отражение их неблагополучия.

Для работы необходимо: 2 вольера для напольного содержания кур с одинаковой площадью, 2 группы кур (малочисленная 5 – 6 особей и многочисленная – 12 и более особей) с сформированной иерархией и пищевой мотивацией путем депривации пищи в течение 6-8 часов, комбикорм, пластиковые объемные метки разных цветов фиксирующиеся на крыльях с помощью резинок.

Ход работы:

Для адаптации птицы к меткам маркировку необходимо осуществить за 24 ч. до проведения эксперимента. Вольеры и кормушки должны быть вычищены от остатков корма за 6 – 8 часов до начала наблюдений.

1. Чтобы создать конкурентные отношения между птицами за пищевые ресурсы насыпьте комбикорм на ограниченный фронт кормушки в вольере с малочисленной группой кур.
2. Фиксируйте в социограмме все агрессивные намерения кур по отношению друг к другу при конкуренции за корм сплошными стрелками, а агрессивные действия – пунктирными стрелками. Количество стрелок в социограмме пропорционально числу взаимодействий между курами, а направление стрелок показывает, кому это действие адресовано.
3. Аналогичные наблюдения проведите за многочисленной группой кур.
4. Результаты занесите в таблицу.

Таблица

Сравнительный анализ агрессивных взаимодействий в малочисленной и многочисленной группах кур

Изучаемые показатели

Группа кур

Малочисленная Многочисленная

Количество агрессивных намерений

Количество агрессивных действий

Доля агрессивных намерений, %

Доля агрессивных действий, %

Опишите агрессивные действия и намерения кур по отношению друг к другу при конкуренции за пищевые ресурсы на ограниченном фронте кормления. Проанализируйте соотношение агрессивных намерений и действий между курами в зависимости от плотности посадки и объясните, чем обусловлены выявленные различия.

Практическая задача 4

Этологическая оценка уровня благополучия кур при разных технологиях содержания

Контрольные вопросы

1. Проблемы благополучия в разных отраслях животноводства: птицеводстве, свиноводстве, коневодстве, мясном и молочном скотоводстве.
2. Искусственное осеменение и благополучие животных.
3. Трансплантация эмбрионов и благополучие животных.
4. Клонирование: благополучие животных и этика.
5. Эксперименты на животных и их благополучие.
6. Альтернативные технологии содержания и разведения сельскохозяйственных животных.

Для работы необходимо: две группы кур – несушек: группа №1 - напольного содержания, группа №2 - клеточного содержания; объемные пластиковые метки разных цветов, фиксирующиеся на крыльях с помощью резинок.

Ход работы:

Для адаптации птицы к меткам маркировку необходимо осуществить за 24 ч. до проведения эксперимента.

1. Используя метод сплошного протоколирования непрерывно и максимально точно фиксируйте все действия каждой курицы из группы №1 за период наблюдения.
2. Рассчитайте процентное соотношение разных форм поведения кур, приняв за 100% общее время наблюдения.
3. Полученные результаты занесите в таблицу и рассчитайте средние показатели по группе.
4. Аналогичные наблюдения проведите за курами группы №2 и сделайте соответствующие расчеты, которые также занесите в таблицу 1.

Таблица 1 - Соотношение разных форм поведения, %

Технология содержания № птицы Формы поведения

Неактивные Активные

Сон Дремота Отдых Прием

корма Прием воды Перемещение

по клетке Груминг Агрессия Копание в подстилке В гнезде Другие формы поведения

Напольное 1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Среднее по группе

Клеточное 1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Среднее по группе

5. Рассчитайте процентное соотношение активных и неактивных форм поведения для кур обеих групп.

6. Результаты занесите в таблицу 2

Таблица 2- Соотношение активных и неактивных форм поведения, %

Технология содержания кур Неактивные формы поведения Активные формы поведения

Напольное

Клеточное

Проанализируйте полученные результаты и укажите, при какой технологии содержания кур их поведенческий репертуар более разнообразен и почему, а также объясните, как технология содержания влияет на соотношение разных форм поведения кур. По соотношению активных и неактивных форм поведения оцените степень удовлетворения потребностей кур при разных способах содержания.

Практическая задача 5

Особенности восприятия конспецифика у лошадей

Контрольные вопросы

1. Структура ассоциаций лошадей.
2. Агрессия. Роль внутривидовой агрессии в поддержании структуры сообщества.
3. Особенности проявления межличностных контактов у лошадей.
4. Демонстрации (позы, ритуалы) доминирования и подчинения у лошадей.
5. Реакция Флэшмана и значение органа Якобсона при восприятии особей противоположного пола.
6. Ритуал знакомства у лошадей.

Для работы необходимо: экспериментальная площадка (манеж, левада и т. д.), плакат с реалистическим изображением лошади в натуральную величину, лошади разного пола.

Ход работы:

1. Поместите плакат с изображением лошади в натуральную величину на стене экспериментальной площадки.
2. Заводите поочередно лошадей разного пола на экспериментальную площадку и наблюдайте за их поведением.
3. Укажите в таблице наличие визуального контакта лошадей с изображением, а затем изучите алгоритм обнюхивания лошадей при первом контакте с ним, отметив при этом индивидуальные реакции лошадей (боязнь изображения, вокализация, реакция Флэшмана, покусывание изображения, элементы полового поведения и т. д.).

Таблица

Реакция лошадей на реалистичное изображение конспецифика

Пол животного № животного Зрительное восприятие изображения Подход к изображению

Обнюхивание изображения Индивидуальная реакция лошади

Жеребцы

Кобылы

Примечания: «+» - положительная реакция лошади; «-» - отсутствие реакции.

4. Отобразите на рисунке последовательность обнюхивания лошадьми разных частей тела реалистического изображения лошади цифрами разных цветов.

Рис 1 . Контур лошади

Опишите поведенческие проявления, свидетельствующие о признании лошадьми сородича на графическом изображении (позы, движения, вокализация, эмоции), указав алгоритм обнюхивания, сопровождающий «ритуал встречи» животных. Сопоставьте результаты своих наблюдений с данными об особенностях социального поведения лошадей участвующих в эксперименте, полученными у владельцев. Сделайте заключение о роли разных сенсорных систем в процессе индивидуального узнавания конспецифика у домашней лошади.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы докладов

1. Физиологические механизмы инстинктивного поведения.
2. Понятия о рефлексах (безусловные и условные рефлексы) и адаптационные реакции (генетические и приобретённые).
3. Сенсорные системы, обеспечивающие этологическую реактивность животного организма
4. Инстинкты – генетические программы поведения. Свойства инстинктов. Фиксированные комплексы действий (ФКД). Классификации инстинктов.
5. Структура инстинктивного поведения.
6. Пластичность инстинктивного поведения.
7. Инстинктивное поведение – основа поведения вида и особи.
8. Различные классификации форм поведения животных.
9. Индивидуальное поведение: локомоция, манипуляционная активность.
10. Индивидуальное поведение: исследовательская активность, кормовое поведение.
11. Индивидуальное поведение: комфортное поведение, оборонительное поведение.
12. Индивидуальное поведение: гигиеническое поведение, игра, орудийная деятельность.
13. Структура сообществ животных разных таксономических групп.
13. Механизмы поддержания структуры сообщества: агрессия, ритуализация поведения и демонстрации, иерархическая структура (системы иерархии, явление доминирования и подчинения), индивидуальная дистанция.
14. Одиночный и групповой образ жизни.
15. Основные типы сообществ (анонимные и индивидуализированные сообщества).
16. Пространственно-этологическая структура популяции: стаи и стада, колонии и колониальные поселения.
17. Роль этологической структуры в популяции.
18. Оседлость и интенсивное использование пространства.
19. Кочевой образ жизни и экстенсивное использование пространства.
20. Группы, построенные по принципу лидерства и группы с вожаком во главе.
21. Типы брачных отношений (моногамия, полигамия, полиандрия). Половое поведение.
22. Коммуникации в половом поведении. Ритуализация и брачные церемонии животных разных таксономических групп.
23. Родительское поведение. Способы рождения. Забота о потомстве у животных разных таксономических групп.
24. Материнский инстинкт.
25. Распад семей и расселение молодняка.
26. Органы чувств. Анализаторы.
27. Способы коммуникации животных: тактильная чувствительность.
28. Способы коммуникации животных: осязание, хемокоммуникация.
29. Способы коммуникации животных: зрительная коммуникация, акустическая коммуникация
30. Значение коммуникации в жизни животных.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта

деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	
Критерии оценки к зачету	
зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний. зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности. зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой. незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	
Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)	
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); – полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала; – рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.

71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
71-85 баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;

– аккуратность оформления работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ	
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: – правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом; – степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы; – способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания; – качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе; – правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др. Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетво-рительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере	
Комплект заданий Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: В качестве критериев могут быть выбраны, например: – соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем; – соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям; – способность выполнять вычисления;	

– умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач; – умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой; – обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов; Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
71-85 баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.
Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий	
Материалы тестовых заданий Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде: Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля) Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов. Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
71-85 баллов «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий
Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)	
Задачи репродуктивного уровня	
Задачи реконструктивного уровня	

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
71-85 баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.

71-85 баллов «хорошо»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
71-85 баллов «хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
56-70 баллов «удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование

	устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.
Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач	
Задание (я): Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку); - оригинальность подхода (новаторство, креативность); - применимость решения на практике; - глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения). Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерная шкала оценивания:	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
71-85 баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике
Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры	
Тема (проблема) Концепция игры Роли: Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.) Ожидаемый (е) результат(ы) Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся) Примерные критерии оценивания: - качество усвоения информации; - выступление; - содержание вопроса; - качество ответов на вопросы; - значимость дополнений, возражений, предложений; - уровень делового сотрудничества; - соблюдение правил деловой игры; - соблюдение регламента; - активность;	

- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
71-85 баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
71-85 баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ

Ведомость изменений

№ п/п	Вид обновлений	Содержание изменений, вносимых в ОПОП	Обснoвание изменений
1			
2			
3			
4			
5			
6			