

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 27.05.2026 14:26:06  
Уникальный программный ключ:  
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»  
Технологический факультет**

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий выпускающей кафедрой  
Биология и биологические ресурсы

к.б.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Николаева Н.А.

подпись

«28» апреля 2026 г.

«УТВЕРЖДЕНО»

Декан  
Технологического факультета

к.с-х.н., доцент

уч. ст., уч. зв.

Ачитуев В.А.

подпись

«28» апреля 2026 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
Дисциплины (модуля)**

**Б1.О.07 Основы российской государственности**

**Направление 06.03.01 Биология  
Направленность (профиль) Охотоведение**

бакалавр

Обеспечивающая  
преподавание дисциплины  
кафедра

Социально-гуманитарные науки, реклама и туризм

Разработчик

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Внутренние эксперты:  
Председатель методической  
комиссии экономического  
факультета

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Заведующий методическим  
кабинетом УМУ

подпись

уч.ст., уч. зв.

И.О.Фамилия

Улан-Удэ, 2026 г.

## ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программедисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоенияобучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций,из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
  - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
  - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
  - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучениеобучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочаяпрограмма дисциплины (модуля).

### Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету  
Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов  
Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола»  
Комплект заданий для самостоятельной работы обучающихся  
Комплект тестовых заданий

### Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:  
Основы российской государственности

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО БурятскаяГСХА»

### Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

| 1  | 2  |
|--|--|
| Цель промежуточной аттестации -                              | установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине  |
| Форма промежуточной аттестации -                             | зачёт / дифференцированный зачет   |
| Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса | 1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины                        |
|  | 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра  |
| Основные условия получения обучающимся зачёта:               | 1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине |

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Перечень вопросов к зачету

1. Государственная символика России в прошлом и настоящем. (УК-5)
2. Общие природно-географические и социально-политические характеристики современной России. (УК-5)
3. Отечественные философы, историки, политики, деятели культуры, ученые и их вклад в развитие России. (УК-5)
4. Россия в идейно-символическом и нормативно-политическом измерении (УК-5)
5. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры. (УК-5)
6. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное. (УК-5)
7. Исторические особенности формирования российской цивилизации. Ключевые испытания и победы России, отразившиеся в ее современной истории. . (УК-5)
8. Конституционно-правовые основы организации государственной власти субъектов, разграничение предметов ведения РФ и субъектов РФ. . (УК-5)
9. Местное самоуправление в России: правовые основы, система и структура органов, полномочия. . (УК-5)
10. Мироззрение и его значение для человека, общества и государства. . (УК-5)
11. Мироззренческая система российской цивилизации.. (УК-5)
12. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России. (УК-5)
13. Основы конституционного строя России.. (УК-5)
14. Особенности российской цивилизации.. (УК-5)
15. Понятие, признаки и функции судебной власти РФ.
16. Правительство РФ в системе государственной власти: правовые основы деятельности, структура и полномочия.. (УК-5)
17. Принцип разделения властей и демократия. (УК-5).
18. Региональные и глобальные интересы России. (УК-5).
19. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский). . (УК-5)
20. Роль Российской Федерации в современном мировом сообществе. Социально-экономическое положение. (УК-5)
21. Россия и глобальные вызовы. (УК-5).
22. Современная российская политика. Деятельность федерального центра, субъектов федерации и органов местного самоуправления. (УК-5).
23. Стратегическое развитие России: возможности и сценарии. (УК-5).
24. Государственные программы и национальные проекты: понятие и различия. (УК-5).
25. Судебные Органы РФ: порядок формирования, состав и компетенция. (УК-5)
26. Традиционные духовно-нравственные ценности. (УК-5).
27. Уровни организации власти в Российской Федерации. (УК-5).
28. Ценностные вызовы современного российского общества. (УК-5).

- 29.Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи. (УК-5).  
30.Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности. (УК-5).

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

ТЕМА 1.1. Россия: географические факторы и природные богатства

- 1.Территориальная протяженность, природные богатства.
- 2.Субъекты Российской Федерации
- 3.Города России: центры науки, культуры, образования, технологий, города воинской славы

ТЕМА 1.2. Многообразие российских регионов

- 1.Этно-национальный состав Российской Федерации.
- 2.Культура и религия регионов России.
- 3.Хозяйственная специализация и актуальные проблемы повседневности в регионе

ТЕМА 1.3. Испытания и победы России

- 1.Вызовы и победы в российской истории.
- 2.Достижения России в XXI веке.

ТЕМА 2.1. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода

- 1.Что такое цивилизация?
- 2.Куда движется история?
- 3.Линейно-стадиальный подход.
- 4.Цивилизационный подход к истории.

ТЕМА 2.2. Российская цивилизация в исторической динамике

- 1.Основные черты российской цивилизации: история и современность
- 2.Политическое устройство
- 3.Социальное устройство
- 4.Российская культура

ТЕМА 2.3. Русская философия

- 1.Истоки русской философской мысли.
- 2.Предназначение, мессианская роль России.
- 3.Западники и славянофилы
- 4.Русский космизм.

ТЕМА 2.4. Россия – страна-цивилизация

- 1.Государство-нация и государство-цивилизация.
- 2.Этапы российской государственности.
- 3.Ценности российской цивилизации.

ТЕМА 3.1. Концепт мировоззрения в социальных науках

- 1.Мировоззрение и его значение для человека, общества, государства.
- 2.Понятия, характеризующие мировоззрение: «культура» и «культурный код»,
- 3.«традиция», «ментальность» («менталитет»), «идеология», «идентичность».
- 4.Структурные компоненты мировоззрения: онтологический, гносеологический, антропологический, телеологический, аксиологический; знания, идеи, принципы, убеждения, ценности, идеалы; миропонимание, мироощущение, мировосприятие.
- 5.Исторические типы мировоззрения.
- 6.Мировоззрение как социально-культурный феномен. Социализация и идентичность. Мировоззрение как объект влияния в цифровом обществе.

ТЕМА 3.2. Российская цивилизационная идентичность на современном этапе

- 1.Проблема цивилизационной идентичности в современной российской социогуманитарной науке
- 2.Структура российской цивилизационной идентичности.
- 3.Проблемы сохранения идентичности российской цивилизации

ТЕМА 3.3. Системная модель мировоззрения.

- 1.Основные элементы системной модели мировоззрения России (религия, история, геополитика, культура, язык).
- 2.Перспективы развития системной модели мировоззрения России. Основы государственной культурной политики (утверждены указом Президента Российской Федерации № 808 от 24 декабря 2014 г.).
- 3.Пентабазис: человек (созидание); семья (традиции); общество (согласие); государство (доверие к институтам); страна (патриотизм).

ТЕМА 4.1. Власть и легитимность в конституционном преломлении

- 1.Власть: понятие и виды. Власть и право.
- 2.Уровни власти (федеральный, региональный и местный)
- 3.Легитимность и способы легитимации государственной власти.

ТЕМА 4.2. Уровни и ветви власти

- 1.Принцип разделения властей и уровни публичной власти в РФ.
- 2.Институт президентства как ключевой элемент государственной организации страны
- 3.Законодательная власть в РФ.
- 4.Исполнительная власть в РФ. «Электронное правительство».
- 5.Местное самоуправление в единой системе публичной власти в РФ.

ТЕМА 4.3. Планирование будущего: национальные проекты и государственные программы

- 1.Стратегическое планирование: понятие и виды. Нормативно-правовые основы стратегического планирования

в России.

2. Национальные проекты России: понятие, виды, особенности.

3. Общая характеристика отечественных государственных программ.

ТЕМА 5.1. Россия и глобальные вызовы

Общая характеристика глобальных трендов и вызовов современности. Типология вызовов.

1. Климатические вызовы: взаимодействие человека и природы.

2. Ресурсы как ключевые вызовы существования российской государственности

3. Вызовы и риски в технологической сфере (технологический и цифровой разрыв, цифровое неравенство, «сетевой феодализм», перенасыщенное информационное пространство, кибербезопасность).

4. Проблемы социального развития (неравенство, проблема социальной справедливости, атомизация общества и др.)

ТЕМА 5.2. Образы будущего России

1. Понятие будущего и его применение в аксиологической парадигме изучения российской государственности.

2. Варианты концепций будущего России.

3. Роль молодежи в создании образа будущего России

Перечень дискуссионных тем и вопросов для «круглого стола»

1) Россия: географические факторы и природные богатства

1. Какие географические факторы и природные богатства считаются ключевыми для развития России?

2. Как география России влияет на ее экономику и социально-экономическое развитие?

3. Каким образом природные ресурсы России оказывают влияние на ее внешнюю политику и международные отношения?

4. Какие природные богатства России являются основными и как они используются в настоящее время?

5. Как географическое положение России влияет на ее климатические особенности и экологическую ситуацию?

6. Как географические факторы влияют на распределение населения и социально-экономическое неравенство в России?

7. Какие вызовы и проблемы возникают в связи с эксплуатацией природных ресурсов России?

8. Какие перспективы развития экотуризма и природной охраны в России, учитывая ее богатое природное наследие?

9. Как географические факторы и природные богатства России могут быть использованы для решения социальных и экологических проблем?

10. Какое значение имеют географические факторы и природные богатства России для ее национальной идентичности и культурного наследия?

2) Многообразие российских регионов

1. Какие символы России вы первым делом ассоциируете с этой страной?

2. Что вы думаете о государственном гербе России? Какие его особенности и значения?

3. Какую роль играет национальный флаг России? Как он воспринимается внутри страны и за ее пределами?

4. Что символизирует государственный гимн России? Каково ваше мнение о нем?

5. Какие национальные праздники России являются особенно важными и символическими?

6. Есть ли другие символы России, такие как национальные костюмы, национальные символы животных и т. д., которые вам интересны или о которых вы бы хотели узнать больше?

7. Какова роль и значение символов в формировании национальной идентичности?

8. Меняются ли символы России со временем? Есть ли какие-то спорные символы или те, которые вызывают разногласия в обществе?

9. Кто управляет процессом выбора и утверждения символов России? Какова роль государственных органов и общественности?

10. Как вы считаете, насколько эффективно символы России отражают ее богатство и многообразие? Есть ли что-то, что можно изменить или добавить, чтобы они стали более представительными и внимательно воспринимаемыми?

3) Власть и легитимность в конституционном преломлении

1. Какие принципы, ценности и идеи нашли отражение в Конституции Российской Федерации?

2. Каково место конституционного права в правовой системе Российской Федерации?

3. Какие важнейшие документы конституционного значения России и СССР выполняли функции основного закона страны, и каков исторический контекст их возникновения?

4. Каково содержание, структура и основные черты Конституции Российской Федерации 1993 г. с поправками последующих лет?

5. Как устроена власть в России согласно Конституции Российской Федерации? Как осуществляется принцип разделения властей?

6. Как происходит формирование федеральных, региональных и местных органов власти и управления? Оптимален ли существующий порядок формирования?

7. Как проходит принятие и пересмотр Конституции Российской Федерации? В чём преимущества и недостатки возможности внесения поправок в действующую Конституцию?

8. Каков баланс прав и обязанностей граждан, закреплённых в Конституции Российской Федерации?

9. Каким образом осуществляется контроль соблюдения Конституции Российской Федерации и кто его осуществляет?

10. Является ли конституция незаменимым элементом правовой системы государств современного мира? Может ли государство и общество базироваться на иных правовых основах?

4) Россия и глобальные вызовы

1. Глобальные экологические проблемы (загрязнение окружающей среды, снижение биоразнообразия, проблема мирового океана, изменения климата, опустынивание и т.д.)
2. Глобальные социальные проблемы (проблема мигрантов, проблема доступа к ресурсам, проблема отсталости, проблема демографии и т.д.)
3. Глобальные проблемы преступности (терроризм, наркотики, черный рынок, пиратство, организованная преступность и т.д.)
4. Проблемы сохранения мира («горячие» и «холодные» конфликты, контроль за вооружениями, угроза глобального ядерного конфликта и т.д.)
5. «Новые угрозы» (киберпреступность и кибертерроризм, угрозы развития новых технологий, угроза неопределенности и т.д.)
6. Попытки решения глобальных проблем: история и критика (Римский клуб, Монреальский протокол, Киотский протокол, концепция устойчивого развития и т.д.)
7. Футурология и прогнозирование: методы, результаты и критика (общие теории и конкретные примеры)
8. Глобальная конкуренция, сотрудничество и обеспечение национальных интересов России (различные аспекты динамики).

#### Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Социально-экономические, культурные достижения моей малой Родины.
2. Основные достопримечательности моей малой Родины.
3. Выдающиеся личности в истории моего края.
4. Вклад моей малой Родины в Победу в Великой Отечественной войне.
5. Вклад моей семьи в Победу в Великой Отечественной войне.
6. Важные исторические испытания и победы России: от основания государства до Первой мировой войны.
7. Победы России в Великой Отечественной войне: героизм и мощь нации.
8. Роль России в победе над нацизмом: вклад в союзных усилиях и освобождение Европы.
9. Испытания и победы России в сфере науки и технологий: открывая новые горизонты.
10. Спортивные испытания и победы России: олимпийские чемпионы и мировые рекорды.
11. Успехи России в космосе: первые космонавты и космические исследования.
12. Испытания и победы России в экономической сфере: преодоление кризисов и достижение экономического роста.
13. Роль России в мире: участие в международных организациях и разрешение глобальных проблем.
14. Памятные места и памятники в России, связанные с испытаниями и победами.
15. Испытания и победы в современной России: вызовы и достижения.
16. Образы служения Родине
17. Героические имена современной России
18. Миссия России и ее духовные ценности в рамках цивилизационного подхода
19. Государство-цивилизация возможности и ограничения
20. Философские основания российского мировоззрения
21. Ценностные основания российского мировоззрения
22. Глобальные тренды и особенности мирового развития.
23. Техногенные риски, экологические вызовы и экономические шоки.
24. Суверенитет страны и его место в сценариях перспективного развития мира и российской цивилизации.
25. Стабильность, миссия, ответственность и справедливость как ценностные ориентиры для развития и процветания России.
26. Солидарность, единство и стабильность российского общества в цивилизационном измерении.
27. Стремление к компромиссу, альтруизм и взаимопомощь как значимые принципы российской политики.
28. Ответственность и миссия как ориентиры личного и общественного развития.
29. Справедливость и меритократия в российском обществе.
30. Коммунитарный характер российской гражданственности, неразрывности личного успеха и благосостояния Родины.

Групповой презентационный проект «Национальный проект 2024-2030 г.г.»:

- 1) Экономика данных и цифровая трансформация государства
- 2) Молодежь России
- 3) Инфраструктура для жизни
- 4) Туризм и гостеприимство
- 5) Семья

Обучающиеся (по 2-3 человека) выбирают один из предложенных национальных проектов и готовят презентацию, в которой обязательно должна быть отражена следующая информация: цели проекта, основные мероприятия и планируемые результаты.

Комплект тестовых заданий  
Материалы тестовых заданий

Задание 1 (выберите один вариант ответа). .

Для обеспечения взаимодействия государства с гражданским обществом был (а) создан (а):

- а) Совет Федерации
- б) Государственный совет
- в) Общественная палата
- г) Государственная дума

Правильный ответ: в

Задание 2 (выберите один вариант ответа). .

Что из перечисленного не относится к формациям:

- а) рабовладельческое общество
- б) феодальное общество
- в) информационное общество
- г) буржуазное общество.

Правильный ответ: в

Задание 3 (выберите один вариант ответа). .

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации, как записано в Конституции РФ, является:

- а) Федеральное Собрание – парламент РФ
- б) Правительство РФ
- в) Президент
- г) многонациональный народ.

Правильный ответ: г

Задание 4 (выберите один вариант ответа). .

Государство, в котором церковь отделена от государства, называется

- а) социальным
- б) атеистическим
- в) светским
- г) теократическим

Правильный ответ: в

Задание 5 (выберите один вариант ответа). .

Идеологическое и политическое многообразие называется

- а) дуализмом
- б) унитаризмом
- в) плюрализмом
- г) федерализмом

Правильный ответ: в

Задание 6 (выберите один вариант ответа). .

«Система мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности» -то...

- а) ...закон
- б) ...государственная программа
- в) ... государственный бюджет
- г) ...местное самоуправление

Правильный ответ: б

Задание 7 (выберите один вариант ответа). .

Подписывает и обнародует федеральные законы РФ ...

- а) Президент РФ
- б) Председатель Правительства РФ
- в) Председатель Совета Федерации РФ
- г) Председатель Государственной Думы

Правильный ответ: а

Задание 8 (выберите один вариант ответа). .

Что является функцией исполнительной власти?

- а) создание законов
- б) разработка государственного бюджета
- в) осуществление правосудия
- г) разработка предвыборных программ

Правильный ответ: б

Задание 9 (выберите один вариант ответа). .

Конституция РФ была принята

- а) Федеральным Собранием
- б) думским комитетом
- в) Государственным Советом
- г) всенародным референдумом

Правильный ответ: г

Задание 10 (выберите один вариант ответа). .

Источником этого типа мировоззрения являются Библия, Коран, Талмуд и другие произведения мировой духовной культуры:

- а) обыденное мировоззрение

- б) религиозное мировоззрение
- в) мифологическое мировоззрение
- г) научное мировоззрение.

Правильный ответ: б

Задание 11 (выберите один вариант ответа). .

А. Тойнби, известный английский историк и социолог, представлял цивилизацию как

- а) стадиальную цивилизацию
- б) целостную общественную систему
- в) локальную цивилизацию
- г) универсальную и многозначную систему

Правильный ответ: в

Задание 12 (выберите один вариант ответа). .

Какое определение менталитета приводится в Указе Президента РФ от 24.12.2014 № 808?

- а) совокупность интеллектуальных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих россиянам менталитет, ментальность российского народа
- б) склад ума, совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих социальной или этнической группе, нации, народу, народности.
- в) ум, мышление, образ мыслей, душевный склад — глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий и бессознательное; относительно устойчивая совокупность установок и предрасположенностей индивидов или социальной группы воспринимать мир определенным образом.
- г) это своеобразная память народа о прошлом, психологическая детерминанта поведения миллионов людей, верных своему исторически сложившемуся «коду» в любых обстоятельствах, не исключая катастрофические

Правильный ответ: а

Задание 13 (выберите один вариант ответа). .

Понимание истории как развития культурно-исторических общностей, каждая из которых характеризуется неповторимым набором культурных особенностей, - черта ...

- а) цивилизационного подхода
- б) формационного подхода
- в) стадийного подхода
- г) прогрессистского подхода

Правильный ответ: а

Задание 14 (выберите один вариант ответа). .

Кто из исследователей считал, что движущими силами истории являются вызов, брошенный цивилизациям извне, и их ответ на этот вызов.

- а) Фридрих Энгельс
- б) Арнольд Тойнби
- в) Освальд Шпенглер
- г) Питирим Сорокин

Правильный ответ: б

Задание 15 (выберите один вариант ответа). .

«Российская Федерация рассматривает ... как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять бережение народа России и развитие человеческого потенциала»

- а) научно-техническое развитие
- б) многоконфессиональное устройство
- в) традиционные ценности
- г) образование

Правильный ответ: в

Задание 16 (выберите один вариант ответа). .

Повсеместное внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни: промышленность, экономику, образование, культуру, обслуживание:

- а) цифровизация
- б) индустриализация
- в) сигнификация
- г) модернизация

Правильный ответ: а

Задание 17 (выберите не менее двух вариантов). .

Выделите основные исторические типы мировоззрения:

- а) философское
- б) мифологическое
- в) гуманистическое
- г) материалистическое
- д) религиозное.

Правильный ответ: а, б, д

Задание 18 (выберите не менее двух вариантов). УК-5 ИД-2

Базовыми принципами развития российской цивилизации являются принципы :

- а) справедливости
- б) солидарности

- в) суверенитета
  - г) индивидуализма
  - д) стяжательства
  - е) мультикультурализма
- Правильный ответ: а, б, в

Задание 19 (выберите не менее двух вариантов ). УК-5 ИД-2

К основоположникам цивилизационного подхода к изучению истории и общества относятся

- а) Н.Я. Данилевский
- б) В.С. Соловьев
- в) Г.В.Ф. Гегель
- г) А. Дж. Тойнби
- д) О. Шпенглер
- е) Ж. -П. Сартр

Правильный ответ: а, г, д

Задание 20 (выберите не менее двух вариантов ). УК-5 ИД-2

Российские компании являющиеся мировыми лидерами в области металлургии:

- а) Яндекс
- б) Касперский
- в) Газпром
- г) Лукойл
- д) Норникель
- е) Русал

Правильный ответ: д, е

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Критерии оценки к зачету и зачету с оценкой**

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному выполнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.  |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса(задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов. |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.   |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.                                |

**Критерии оценивания контрольной работы дискуссионных тем и вопросов для круглого стола  
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения. |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не сказавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.   |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.   |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно» | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. |
|--------------------------------------|---|

**Критерии оценивания контрольной работы для контрольной работы  
(обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)**

Перечень заданий для контрольной работы  
Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
Примерные критерии оценивания:  
– полнота раскрытия темы;  
– правильность формулировки и использования понятий и категорий;  
– правильность выполнения заданий/ решения задач;  
– аккуратность оформления работы и др.  
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без помарок.   |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена аккуратно.        |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач. Работа выполнена небрежно. |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.   |

**Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ**

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
Примерные критерии оценивания:  
– правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;  
– степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;  
– способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;  
– качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;  
– правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.  
Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|----------------------------------|
|  |                                  |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 86-100 баллов<br>«отлично»           | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и безошибок ответил на все контрольные вопросы.   |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»             | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.   |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»  | Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.   |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно» | Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы. |

**Критерии оценивания контрольной работы для выполнения  
расчетно-графической работы, работы на тренажере**

Комплект заданий

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:

- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов<br>«отлично»             | Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.   |
| 71-85 баллов<br>«хорошо»               | Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют незначительные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение. |
| 56-70 баллов<br>«удовлетворительно»    | Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.   |
| 0-55 баллов<br>«неудовлетворительно»   | Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.  |

**Критерии оценивания контрольной работы тестовых заданий**

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы)

оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 - отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям |
|--|----------------------------------|
| 86-100 баллов «отлично»                | Выполнено 86-100% заданий        |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Выполнено 71-85% заданий         |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Выполнено 56-70% заданий         |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Выполнено 0-56% заданий          |

**Критерии оценивания контрольной работы разноуровневых задач (заданий)**

Задачи репродуктивного уровня

Задачи реконструктивного уровня

Задачи творческого уровня

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично»                | Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.   |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.                                      |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.   |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу. |

**Критерии оценивания контрольной работы темы эссе  
(рефератов, докладов, сообщений)**

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.  
 Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)  
 Примерные критерии оценивания:  
 – полнота раскрытия темы;  
 – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;  
 – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;  
 – умение логически выстроить материал ответа;  
 – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;  
 – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты,

манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);  
 – выполнение требований к оформлению работы.  
 Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).

Примерная шкала оценивания письменных работ:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично»                | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>  |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | <p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа значительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистически штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p> |

|   |  |
|---|--|
| 56-70 баллов «удовлетворительно»  | <p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p> |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»   | <p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более</p>   |
|   | <p>чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>  |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):</b> |  |
| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка)  | Степень удовлетворения критериям   |
| 86-100 баллов «отлично»   | <p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и других источников.</p>  |
| 71-85 баллов «хорошо»   | <p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих сути изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников.</p>   |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»  | <p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>  |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»   | <p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>  |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы кейс-задач</b>  |  |

Задание (я):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка)                                   | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично»  | Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.   |
| 71-85 баллов «хорошо»  | Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.                                |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»   | Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов. |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»  | Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное   |
|  | решение не обосновано и не применимо на практике   |
| <b>Критерии оценивания контрольной работы для деловой (ролевой) игры</b> |  |

|  |
|--|
| <p>Тема (проблема)</p> <p>Концепция игры</p> <p>Роли:</p> <p>Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)</p> <p>Ожидаемый (е) результат(ы)</p> <p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- качество усвоения информации;</li> <li>- выступление;</li> <li>- содержание вопроса;</li> <li>- качество ответов на вопросы;</li> <li>- значимость дополнений, возражений, предложений;</li> <li>- уровень делового сотрудничества;</li> <li>- соблюдение правил деловой игры;</li> <li>- соблюдение регламента;</li> <li>- активность;</li> <li>- правильное применение профессиональной лексики.</li> </ul> <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерная шкала оценивания:</p> |
|--|

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям  |
|--|---|
| 86-100 баллов «отлично»                | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.   |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.            |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.                                    |

**Критерии оценивания контрольной работы для тем групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

Групповые творческие задания (проекты):

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

| Баллы<br>для учета в рейтинге (оценка) | Степень удовлетворения критериям   |
|--|--|
| 86-100 баллов «отлично»                | Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.  |
| 71-85 баллов «хорошо»                  | Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации. |
| 56-70 баллов «удовлетворительно»       | Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему.  |
| 0-55 баллов «неудовлетворительно»      | Большее половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.   |

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ**

## Ведомость изменений

| № п/п | Вид обновлений | Содержание изменений, вносимых в ОПОП | Обоснование изменений |
|-------|----------------|---------------------------------------|-----------------------|
| 1     |                |                                       |                       |
| 2     |                |                                       |                       |
| 3     |                |                                       |                       |
| 4     |                |                                       |                       |
| 5     |                |                                       |                       |
| 6     |                |                                       |                       |