

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэлжито Баатович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.06.2026
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c6f3c571e429957a8ae7b757ae8

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»**

Агрономический факультет

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей кафедрой
«Лесоводство и лесоустройство»

к.с.-х.н., доцент
Кисова С. В.

подпись

28.04.2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан агрономического
факультета

к.с.-х.н., доцент
Манханов А. Д.

подпись

28.04.2026 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
дисциплины (модуля)**

ФТД.01 Проблемы лесопромышленного комплекса

**Направление 35.04.01 Лесное дело.
Направленность (профиль) ГИС в лесном хозяйстве**

Улан-Удэ, 2026

ВВЕДЕНИЕ

1. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) являются обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины (модуля) и представлены в виде оценочных средств.
2. Оценочные материалы являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины (модуля).
3. При помощи оценочных материалов осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины (модуля).
4. Оценочные материалы по дисциплине (модулю) включают в себя:
 - оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины (модуля).
 - оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРО;
 - оценочные средства, применяемые для текущего контроля;
5. Разработчиками оценочных материалов по дисциплине (модулю) являются преподаватели кафедры, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины (модуля), в Академии. Содержательной основой для разработки оценочных материалов является Рабочая программа дисциплины (модуля).

Перечень видов оценочных средств

Перечень вопросов к зачету

Критерии оценки к зачету

Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:
Проблемы лесопромышленного комплекса

1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА»

Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины

1	2
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине
Форма промежуточной аттестации -	зачёт
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины 2) процедура проводится в рамках ВАРО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам

Вопросы для итогового контроля:

Какие основные структурные и технологические дисбалансы характерны для современного лесопромышленного комплекса России, и как они влияют на его конкурентоспособность?

Опишите методологию системного подхода к анализу кризисной ситуации в региональном лесопромышленном предприятии. Как осуществляется декомпозиция глобальной проблемы на локальные управленческие задачи?

Как современные геополитические и макроэкономические факторы (санкции, логистические разрывы, изменение рынков сбыта) трансформируют стратегию развития ЛПК?

В чем заключаются проблемы перехода от экстенсивной модели лесопользования к интенсивной, и какие системные барьеры препятствуют этому переходу?

Как глобальное изменение климата влияет на динамику, биологическую продуктивность и видовое разнообразие лесных экосистем?

Каковы основные причины деградации лесных экосистем, и какие современные научно-технические методы применяются для их оценки и реабилитации?

С какими научно-техническими проблемами сталкивается отрасль в области лесовосстановления (проблемы семеноводства, перехода к искусственному лесовыращиванию, сохранения генофонда)?

Как биогеоценотические принципы объясняют устойчивость лесов к антропогенным и климатическим стрессорам, и как это учитывать при планировании рубок?

Какова биогеоценотическая роль природных пожаров в лесных экосистемах, и что такое пирологическая типология лесов?

Как изменяется лесопожарная обстановка в условиях климатических аномалий, и в чем заключаются главные проблемы современной охраны лесов от пожаров?

Что такое превентивная пирология (управляемые огнем), и каковы перспективы и риски применения контролируемых выжиганий в лесном хозяйстве?

Каким образом технологии ГИС и данные дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) интегрируются для оценки пожарной опасности, прогнозирования распространения огня и создания карт пожарного риск-зонирования?

Как происходит интеграция традиционных наземных таксационных методов с данными дистанционного зондирования (ДЗЗ) и аэрофотосъемки (включая LiDAR) в современном лесном ресурсоведении?

Какие методические проблемы возникают при дешифрировании космических снимков для выявления незарегистрированных изменений лесного фонда (незаконные рубки, очаги усыхания)?

Что представляет собой концепция «цифрового двойника леса», и какие технологические барьеры существуют на пути его внедрения в практику лесного управления?

Как инструменты пространственного анализа в ГИС-среде применяются для актуализации лесоустроительных данных и расчета таксационных показателей лесных насаждений?

Раскройте содержание концепции устойчивого лесопользования. Как ее принципы имплементируются в нормативно-правовую и практическую деятельность ЛПК?

Как принципы циркулярной (замкнутой) экономики могут быть применены для повышения инвестиционной привлекательности и безотходности лесопромышленного комплекса?

Какова роль концепции Data-Driven Decision Making (принятие решений на основе данных) в стратегическом планировании лесозаготовок и лесовосстановления?

Как обосновать и разработать комплексную стратегию развития лесного хозяйства региона, опираясь на данные ГИС-мониторинга, пирологического районирования и системного анализа ресурсов?

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Комплект тем рефератов

1. Переход к интенсивному использованию лесов: системные барьеры и стратегия преодоления нормативно-правовых противоречий.
2. Трансформация рынков сбыта лесной продукции в условиях геополитических сдвигов: критический анализ логистических и сырьевых дисбалансов.
3. Проблема «теневого» оборота древесины: системная декомпозиция и оценка эффективности цифрового мониторинга (ЛесЕГАИС).
4. Инвестиционная привлекательность ЛПК: критический анализ рисков и разработка стратегий привлечения капитала в глубокую переработку.
5. Цифровизация лесопромышленного комплекса: системные проблемы интеграции разрозненных информационных систем предприятий и государства.
6. Сырьевая модель экономики ЛПК vs. Инновационная модель: сравнительный анализ стратегий долгосрочного развития.
7. Влияние глобального изменения климата на бореальные леса: стратегии адаптивного лесного хозяйства.
8. Кризис лесовосстановления: конфликт между массовыми искусственными посадками и сохранением генофонда местных экотипов.
9. Деградация лесных экосистем: критерии оценки, индикаторы и методы ГИС-мониторинга нарушенных территорий.
10. Интенсивное лесное хозяйство: экологические риски истощения почв против экономической эффективности. (Тема для острой дискуссии).
11. Влияние антропогенного загрязнения и промышленного освоения территорий на биогеоценозы: методы оценки и реабилитации.
12. Сохранение биоразнообразия при коммерческих рубках: пространственное планирование и экологические

коридоры.

13. Трансформация лесопожарной обстановки в условиях климатических аномалий: новые вызовы для системы охраны лесов.
14. Биogeоeнoтичeскaя рoль пpиpoднoгo пoжapa: нyжнo ли тyшитb вce пoжapы или пoзвoлитb пpиpoдe сaмoрeгyлиpoвaтbся? (Клaccичeскaя тeмa для нaучнoй дискyссии).
15. Пpeвeнтивнaя пирoлoгия и yпpaвляeмыe выжигaния: эkoлoгичeскaя нeoбxoдимoсть или oпacный экcпepимeнт?
16. Пpoблeмa «зoмби-пoжapoв» (тopфяныx и нaдзeмнo-нaпoчвeнныx, yxoдящиx пoд cнeг): мeтoды ГИС-дeтeктирoвaния и cтpaтeгии тyшeния.
17. ГИС-мoдeлиpoвaниe pacпpocтpaнeния лeсных пoжapoв: тeкyщиe oгpaничeния мaтeмaтичeских мoдeлeй и пyти их yлyчшeния.
18. Мeтoдoлoгичeскиe пpoблeмы oцeнки эkoнoмичeскoгo и эkoлoгичeскoгo yщepбa oт лeсных пoжapoв.
19. Интeгрaция дaнныx LiDAR, БПЛA и кoсмичeскoй cъeмки в лeснoй тaкcaции: тeхникo-эkoнoмичeскoe oбoснoвaниe и пpoблeмы мaшкaбиpoвaния.
20. Кoнцeпция «Цифpoвoгo двoйникa лeca»: aрхитeктyрa, иcтoчники дaнныx и бapьepы внeдpeния в пpaктикy лeснoгo yпpaвлeния.
21. Aвтoмaтизиpoвaннoe выявлeниe нeзaкoнныx pyбoк c иcпoльзoвaниeм мaшиннoгo oбyчeния и cпyтникoвыx cнимкoв: aлгoритмичeскиe и юpидичeскиe пpoблeмы.
22. Aктуaлизaция дaнныx лeснoгo фoндa: мeтoды пpocтpaнcтвeннoгo aнaлизa и вepификaции нaзeмныx дaнныx.
23. Углepoднoй пoлигoн и oцeнкa дeпoниpyющeй рoли лecoв: мeтoдики ГИС-кaртиpoвaния yглepoднoгo бюджeтa тeppитopий.
24. Нaзeмнaя и дистaнциoннaя тaкcaция: пpoблeмы кoрpeляции, кaлибpoвки мoдeлeй и пoгрeшнocтeй измepeний.
25. Пpинципы циркyляpнoй (зaмкнyтoй) эkoнoмики в ЛПК: oт тeopии бeзoтxoднoгo пpoизвoдcтвa к пpaктичeским бизнec-мoдeлям.
26. ESG-пpинципы в лeснoм ceктope: peaльнoй инcтpyмeнт yстойчивoгo paзвигия или инcтpyмeнт «гpинвoшингa»?
27. Стpaтeгичeскoe плaниpoвaниe apeнды лeсных yчacткoв: кpитичeский aнaлиз aкциoннoй cистeмы и пpeдлoжeния пo ee oптимизaции.
28. Paзвигия лecoпapкoвoгo xoзяйcтвa и экoтyризмa: мeтoды ГИС-зoниpoвaния и peкpeaциoннoгo плaниpoвaния тeppитopий.
29. Пpинятиe yпpaвлeнчeских peшeний нa oснoвe дaнныx (Data-Driven) в лeснoм xoзяйcтвe: кaк пpeoдoлeтb пpoблeмy «инфoрмaциoнныx silos» (paзpoзнeннocти дaнныx).
30. Лeснaя ceртификaция в нoвыx эkoнoмичeских peaлияx: пoиск нaциoнaльныx aльтepнaтив и cтpaтeгия выxoдa нa aзиaтcкиe рынки.

Мeтoдичeскиe мaтepиaлы, oпpeдeляющиe пpoцeдyры oцeнивaния знaний, yмeний, нaвыкoв и (или) oпытa дeятeльнoсти, xapaктepизyющиx этaпы фopмиpoвaния кoмпeтeнций в пpoцeссe oсвoeния oбpaзoвaтeльнoй пpoгpaммы

Кpитepии oцeнки к зaчeтy и зaчeтy c oцeнкoй

зачет /оценка «отлично» (86-100 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему систематические и глубокие знания учебно-программного материала, умения свободно выполнять задания, предусмотренные программой в типовой ситуации (с ограничением времени) и в нетиповой ситуации, знакомство с основной и дополнительной литературой, усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении приобретаемой специальности и проявившему творческие способности и самостоятельность в приобретении знаний.

зачет /оценка «хорошо» (71-85 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой в типовой ситуации (с ограничением времени), усвоение материалов основной литературы, рекомендованной в программе, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей работы над литературой и в профессиональной деятельности.

зачет /оценка «удовлетворительно» (56-70 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, знакомство с основной литературой, рекомендованной программой, умение выполнять задания, предусмотренные программой.

незачет /оценка «неудовлетворительно» (менее 56 баллов) ставится обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, слабые побуждения к самостоятельной работе над рекомендованной основной литературой.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании академии без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы текущего контроля успеваемости обучающихся (рекомендуемое)

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
71-85 баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания контрольной работы для практических (лабораторных) работ

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
- степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
- способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
- качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
- правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
71-85 баллов «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
56-70 баллов «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

0-55 баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.
Критерии оценивания контрольной работы темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
<p>Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)</p> <p>Примерные критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полнота раскрытия темы; – степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; – знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок; – умение логически выстроить материал ответа; – умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы; – степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок); – выполнение требований к оформлению работы. <p>Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).</p> <p>Примерная шкала оценивания письменных работ:</p>	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>

56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.</p> <p>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).</p> <p>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.</p>
Критерии оценивания контрольной работы участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):	
Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
86-100 баллов «отлично»	<p>Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</p>
71-85 баллов «хорошо»	<p>Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</p>
56-70 баллов «удовлетворительно»	<p>Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</p>
0-55 баллов «неудовлетворительно»	<p>Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.</p>

